

УДК 378

DOI 10.31483/r-22220

*Е.С. Тимофеева, О.Ю. Ефремов***ПРОБЛЕМА КРИЗИСА УНИВЕРСИТЕТА В СОВРЕМЕННОМ
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

Аннотация: в статье освещаются основные проблемы современного постиндустриального университетского образования как элемента социума и культуры. Даны современные определения понятий университета, определена его возрастающая роль в формировании человеческого капитала в условиях общества высокого производства и потребления. Обозначены наиболее доминирующие проблемы и пути их разрешения, а именно: рассмотрены актуальные вопросы процесса обучения, проблемы качества образования и коммерциализации вузов, освещена проблематика единства и неотделимости образования и культуры.

Ключевые слова: образование, обучение, университет, постиндустриальное общество, социокультурный институт, культура, качество образования, кризис, развитие личности, университетское пространство.

*E.S. Timofeeva, O.Y. Efremov***THE PROBLEM OF UNIVERSITY CRISIS IN MODERN
POSTINDUSTRIAL SOCIETY**

Abstract: the article highlights the main problems of modern post-industrial university education as an element of society and culture. Modern definitions of the university concepts are given, its increasing role in the formation of human capital in a society of high production and consumption is defined. The most dominant problems and ways to solve them are identified, namely: the topical issues of the learning process, the problems of the quality of education and commercialization of universities, the problems of unity and inseparability of education and culture are learned.

Keywords: *education, training, university, post-industrial society, socio-cultural institute, culture, quality of education, crisis, personal development, university space.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта №18–410–210005 «p_a»

Современная философская мысль в контексте эволюции постиндустриального общества со вниманием обращена к проблемам университета и образования. В основных работах подчеркивается, что человека, как субъекта общественных отношений, характеризуют его личностные качества, формирующиеся на этапе образовательного процесса [1]. В связи с этим, в настоящее время переосмысление целей и смысла образования становится все более актуальной темой [2]. Понятие «образование», употребляемое нами сегодня, пережило длительный процесс формирования и осмысления, которое можно понимать как процесс и результат усвоения человеком общего и специализированного социального опыта, знаний и умений, а также общественных норм и ценностей [3]. Университет же понимается как культурное явление, созданное научно-образовательным сообществом [4]. Таким образом, мы будем считать университетское пространство неотделимым от понятий культуры и образования.

С начала XX века научно-технический прогресс переживает невиданные ранее темпы роста. Переход к фабричному способу производства, автоматизация и усложнение технологических процессов, а также развитие технологий к XXI веку постепенно привели к повышению наукоёмкости производства. Сегодня человеческий труд во многом связан с обращением со сложной техникой, приборами, компьютерными программами и т. д. – плодами научных достижений. С каждым годом растёт количество людей, чья работа носит умственных характер и требует значительного объёма научных знаний. Таким образом, в связи с высокими темпами роста научно-технического прогресса, на науку и образование стало возлагаться всё больше надежд, начиная от поисков лечения ранее неизлечимых болезней, заканчивая освоением космоса и Вселенной. Все вышперечисленные аспекты накладывают как никогда высокую социаль-

ную нагрузку и на систему университетского образования. Университет становится своеобразным конденсатором, дающим в последующем энергию для построения успешного общества.

Помимо социальной функции, университет несет на себе функцию культурную. Университетское пространство является средой, отбирающей и объединяющей лучшие формы культурного опыта, формирующего адекватные вызовам времени способы решения [5]. То есть, университет призван не только дать теоретические знания студенту в той или иной профессиональной области, но также призван привить учащемуся культурные и этнические ценности, с которыми он, как сформировавшаяся личность возглавит ряды строителей цивилизации. Несомненно, современные университеты имеют огромный потенциал для решения задач, связанных с формированием человеческого капитала [6]. Здесь также важно отметить логическую параллель и с политико-экономическим миром: жизненные ценности и ценностные ориентации политиков и экономистов основаны на их образованности [7], что влияет на передовые решения в области направления развития государства, ориентацию политической элиты на нужды общества и тесное взаимодействие данных институтов. Известно, что обладание знаниями накладывает на человека определенную ответственность, точно так же, как и ношение оружия подразумевает умение с ним обращаться. Данное обязательство – научить человека направлять свои знания в созидательное русло – является первостепенной культурной функцией университета.

Таким образом, университет рассматривается нами как уникальный социокультурный институт, необходимый не только для передачи знания обучающимся, но также для сохранения и воспроизводства культурных ценностей [8].

Нынешнее время, когда современный университет как социокультурный институт сталкивается со все большим количеством проблем, характеризуется как кризис образования. Основные вопросы данной проблемы разворачиваются в трех направлениях: чему учить, как учить и «результативная часть, показы-

вающая сформированный функциональный и интеллектуальный потенциал выпускника университета» [9].

Цель работы – выявить наиболее актуальную проблематику современного университета в социокультурной сфере и обозначить возможные пути её решения.

Согласно актуальным источникам, объём научной информации уже в 1960–1970-е гг. удваивался каждые 5–7 лет, а с начала 1990-х гг. такое удвоение происходило ежегодно [10]. Такое положение дел приводит к стремительному «устареванию» учебных программ и стандартов, а также материальной базы используемой в университетах. На сегодняшний день мы видим, что темп развития технологий, особенно в области технических наук, уходит далеко за горизонты видения от соответствующих учебных программ, что стало довольно серьезной проблемой. Одним из способов решения данного вопроса возможно рассматривать тесное интегрирование производств и университетов, влекущее за собой выявление потребностей производства в квалифицированных кадрах с последующим внедрением актуальных и востребованных учебных и научных программ. Для развития университетской науки государственная политика должна быть направлена на создание необходимых условий, таких как широкое распространение и поддержка корпоративных заказов и конкретных научных проектов для сотрудников, научных групп, институтов университета [11]. Сюда же следует отнести и своевременное обеспечение университетов необходимым современным оборудованием, необходимым для ведения научной деятельности и привлечения студентов к получению востребованных в их будущем навыков. Не менее широко данная проблема освещается в работе В.А. Мукина и О.Ю. Ефремова. Авторы добавляют, что для оптимального функционирования университета, в том числе регионального, в котором рассматриваемые проблемы ощущаются как нигде остро, необходим переход к более эффективному управлению всей инфраструктурой университета, а также создание доступных образовательных услуг для людей с ограниченными возможностями через фор-

мирование доступной среды, а также через развитие технологий дистанционного обучения [4].

Следующая проблема, с которой приходится сталкиваться современному университету – это ухудшение качества образования, продиктованное социополитическими факторами. Возросшие масштабы производства потребовали расширения университетских штатов, при этом новые должности обычно не связаны с учебным процессом или исследованиями: в университетах начали функционировать новые административные, маркетинговые и финансовые отделы [11]. Возникновение таких структур ставит университет на коммерческий путь функционирования, что переводит акцент с главенствующей миссии университетского образования на первостепенное получение прибыли. Оканчивая обучение в университете выпускники вузов рассчитывают на более высокие доходы от карьерной деятельности, чем выпускники среднеспециальных учебных заведений, и отчего склонны к выбору обучения в вузе по коммерческим соображениям, нежели по высокодуховным и нравственным мотивам самореализации. Эти факторы, как следствие приводят к спаду культуры, как университета, так и общества в целом, прежде всего его элитарной части, и это приводит к замедлению собственно научной и философской мысли. Данная проблема является серьезной, её разрешение будет длительным, поскольку ситуация связана со многими аспектами глобального социально-политического положения России и мира.

Соответственно, следующая рассматриваемая проблема – культура современного университета. Процессы получения знаний и культурное развитие личности неразрывно связаны, о чем свидетельствуют выводы в работах В.А. Мукина и Л.Ю. Соколовой: «Многогранный процесс университетского образования представляет собой некий способ управления формированием личностных характеристик выпускника университета» [12]. Всё чаще мы можем увидеть из СМИ и из реальной жизни примеры, являющиеся следствием низкой проработанности данного вопроса, такие как преступность среди студентов, использование полученных знаний в университете в запрещённой дея-

тельности и др. Ранее выпускникам университетов присваивалось негласное звание интеллектуальной и нравственной элиты. Сегодня же факт окончания университета мало информирует нас об общем культурном развитии личности. К счастью, во многих университетах отводится немалая роль культурному развитию студента, что, отчасти, способствует решению проблемы, например – привлечение студентов в волонтерские мероприятия, и т.д. Однако, гуманитарное нравственное развитие студента должно идти параллельно с учебным процессом, оно требует к себе ещё большего внимания, чем существует на сегодняшний день.

В заключение необходимо отметить, что, во-первых, университет в целом представляет собой точку сборки способов, форм и направлений развития личности, а также культуры и общества [13]. Университет может служить своеобразным индикатором социокультурного положения государства в целом. Университетская среда, качество университетского образования характеризуют не только научно-производственный потенциал подрастающего поколения, но и его культуру, образующую в совокупности общие представления о современном обществе, его цивилизованности и результатах прогресса. Таким образом, университет был и остается зеркалом и лабораторией цивилизационного развития [14]. Только университет способен воспитать в человеке творчески мотивированную способность к дальнейшему развитию, осознанию причастности к культуре, с которой связана личная судьба человека [15].

Во-вторых, университет, являясь мощным синтезом «таких социальных институтов как наука, образование и культура» [16] испытывает на сегодняшний день немало проблем как в социальной, так и в культурной сферах. Рассмотренные нами вопросы ожидают тщательного и комплексного подхода к их решению. Оставление данных положений без должного внимания могут привести к интенсивному спаду социокультурного развития общества, что несомненно повлечет за собой ухудшение нравственного, культурного и социального «здоровья» нации.

В-третьих, обозначенные нами проблемы осознаются социумом, однако, они рассматриваются им по отдельности, вне связи друг с другом. Выражается это в поиске новых образовательных и культурных институтов, таких как реклама, корпоративное обучение и социальные сети, как основ современной культуры. Университеты начинают рассматриваться как устаревающий продукт индустриального общества. Между тем, именно понятие проблемы кризиса университета и современного образования являются здесь ключевыми, способными решить поставленные проблемы, как уже случилось в истории человечества.

Список литературы

1. Мукин В.А. Личность в университетском пространстве Person in the university space. Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6–10 октября 2015 г.): В 3-х т. – Уфа. – 2015. – С. 115. – Т. III.
2. Золкин А.Л. Миссия университета в современной культуре. Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – С. 302–400.
3. Мукин В.А. Концептуальные основания философии образования // Философия образования: концептуальные подходы. – 2014. – С. 103–104.
4. Мукин В.А. Концепция и оптимизации регионального университета / В.А. Мукин, О.Ю. Ефремов // Современное образование. – 2018. – С. 11–21.
5. Степанов А.Г. Этнокультурное взаимодействие в социальном пространстве региона / А.Г. Степанов, В.А. Мукин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – Т. 5. – №6А. – С. 259–268.
6. Мукин В.А. Пространство развития личности в деятельности университетов // Университеты и общество. Сотрудничество и развитие университетов в XXI веке: Материалы третьей международной научно-практической конференции университетов / МГУ им. Ломоносова. – Изд-во Московского университета. – 2011. – С. 691.

7. Мукин В.А. Жизненные ценности, формируемые в университетском пространстве // Философия и социология. Вестник высшей школы. – 2017. – С. 40.

8. Наумова О.С. Университет как социокультурный институт: к постановке проблемы // Успехи современной науки и образования. – 2017. – С. 85.

9. Мукин В.А. Концепция реализации комплектности в университетском пространстве Чувашской Республики // Социодинамика. – 2018.

10. Осипов А.М. Социология образования: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Под ред. А.М. Осипова. – М.: Юрайт, 2018. – 367 с.

11. Бабинцева Е.И. Снижение качества образования как следствие бюрократизации вузов // Философия. Социология. Право. – 2014. – №16 (187). – Вып. 29.

12. Мукин В.А. Ценностные ориентации в структуре самосознания выпускника университета / В.А. Мукин, Л.Ю. Соколова // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т. 6. – №6А. – С. 145–155.

13. Мукин В.А. Корреляционные связи университетского пространства / В.А. Мукин, О.Ю. Ефремов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – Т. 5. – №6А. – С. 184–201.

14. Наумова О.С. Гуманитарное пространство современного университета и его пространственно-временные решения // Вояджер: мир и человек. – 2017. – С. 143.

15. Мукин В.А. Потенциальные возможности университетского пространства // Инновационные технологии в науке и образовании: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение. – 2018. – С. 154.

16. Мукин В.А. Концепция университетского социального пространства // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Т.6. – №6А. – С. 134–144.

References

1. Mukin, V. A. Lichnost' v universitetskom prostranstve Person in the university space. *Filosofia. Tolerantnost'. Globalizatsiia. Vostok i Zapad*, 115. Ufa.
2. Zolkin, A. L. (2018). Missiia universiteta v sovremennoi kul'ture. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 302-400.
3. Mukin, V. A. Kontseptual'nye osnovaniia filosofii obrazovaniia. *Filosofia obrazovaniia: kontseptual'nye podkhody*, 103–104.
4. Mukin, V. A., & Efremov, O. Iu. (2018). Kontseptsii i optimizatsii regional'nogo universiteta. *Sovremennoe obrazovanie*, 11–21.
5. Stepanov, A. G., & Mukin, V. A. (2016). Etnokul'turnoe vzaimodeistvie v sotsial'nom prostranstve regiona. *Kontekst i refleksii*, 6A, 5, 259–268.
6. Mukin, V. A. (2011). Prostranstvo razvitiia lichnosti v deiatel'nosti universitetov. *Universitety i obshchestvo. Sotrudnichestvo i razvitie universitetov v XXI veke*, Izd, 691. Izd-vo Moskovskogo universiteta.
7. Mukin, V. A. (2017). Zhiznennye tsennosti, formiruemye v universitetskom prostranstve. *Filosofia i sotsiologiya. Vestnik vysshei shkoly*, 40.
8. Naumova, O. S. (2017). Universitet kak sotsiokul'turnyi institut: k postanovke problemy. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniia*, 85.
9. Mukin, V. A. (2018). Kontseptsii realizatsii kompleksnosti v universitetskom prostranstve Chuvashskoi Respubliki. *Sotsiodinamika*.
10. Osipova, A. M., & Osipov, A. M. (2018). Sotsiologiya obrazovaniia., 367. M.: Iurait.
11. Babintseva, E. I. (2014). Snizhenie kachestva obrazovaniia kak sledstvie biurokratizatsii vuzov. *Filosofia. Sotsiologiya. Pravo*, 16 (187).
12. Mukin, V. A., & Sokolova, L. Iu. (2017). Tsennostnye orientatsii v strukture samosoznaniia vypusknika universiteta. *Kontekst i refleksii*, T. 6, 6, 145–155.
13. Mukin, V. A., & Efremov, O. Iu. (2016). Korreliatsionnye svyazi universitetskogo prostranstva. *Kontekst i refleksii*, T. 5, 6, 184–201.

14. Naumova, O. S. (2017). Gumanitarnoe prostranstvo sovremennogo universiteta i ego prostranstvenno-vremennye resheniia. *Voiazher*, 143.

15. Mukin, V. A. (2018). Potentsial'nye vozmozhnosti universitetskogo prostranstva. *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii*, 154. Penza: Nauka i Prosveshchenie.

16. Mukin, V. A. (2017). Kontsepsiia universitetskogo sotsial'nogo prostranstva. *Kontekst i refleksiia*, T.6, 6.

Тимофеева Евгения Сергеевна – аспирант ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.

Timofeeva Evgeniya Sergeevna – postgraduate at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”, Russia, Cheboksary.

Ефремов Олег Юрьевич – канд. филос. наук, доцент кафедры философии, социологии и педагогики Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, Россия, Чебоксары.

Efremov Oleg Yurievich – candidate of philosophical sciences, associate professor at the department of philosophy, sociology and pedagogy at the FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”, Russia, Cheboksary.
