

Гаврилюк Наталия Павловна

канд. ист. наук, доцент

Институт истории и права

ФГБОУ ВО «Калужский государственный

университет им. К.Э. Циолковского»

г. Калуга, Калужская область

Ломако Анастасия Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Калужский государственный

университет им. К.Э. Циолковского»

г. Калуга, Калужская область

DOI 10.31483/r-22005

ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА

***Аннотация:** статья посвящена анализу практики охраны историко-культурного наследия на основании действующего законодательства, в том числе в процессе взаимодействия органов государственной власти, общественности и вузов. Используемые методы сравнительного и социологического анализа позволили выявить основные проблемы в сфере исследования, охраны и популяризации объектов историко-культурного наследия. Основной акцент сделан на практике внедрения специальных дисциплин и образовательных программ в организациях образования.*

***Ключевые слова:** объекты культурного наследия, историко-культурное наследие, культурная политика, основная профессиональная образовательная программа.*

Современный период социальных трансформаций ставит перед гуманитарными науками новые проблемы, заставляя во многом переосмыслить как историю государства в целом, так и историю его культуры. Именно в этом контексте

актуально рассматривать вопрос государственного отношения к культурному наследию как ресурса его перспективного развития.

Новая и новейшая история показывает, что роль государства в охране национальных памятников культуры закономерно возрастает, хотя и не является его исключительной привилегией [2, с. 3]. Стремление к переходу на новый уровень взаимодействия государственных, общественных и частных интересов, организаций образования и учреждений культуры составляют основную тенденцию развития культурной политики государства в области сохранения исторического и культурного наследия.

Понятие «объект культурного наследия» («памятник истории и культуры») неоднократно становилось предметом научных исследований. К определению указанного термина обращались как авторы работ в сфере юриспруденции, так и исследователи в области философии, культурологии и истории. Объекты культурного наследия рассматривались прежде всего как разновидность культурных ценностей и культурного наследия, что обусловлено отдельными положениями законодательства Российской Федерации о культуре [1, с. 6]. Согласно абз. 3 ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 №3612–1, культурные ценности включают в себя, в том числе, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты. В соответствии с абз. 8 ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре к культурному наследию народов Российской Федерации относятся материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию [1, с. 6].

Необходимость обращения к понятиям и терминам связана в первую очередь с вопросом, а что мы понимаем в целом под охраной объекта историко-культурного наследия. С юридической точки зрения, это охрана в прямом смысле слова, когда у объекта, представляющего ценность для государства,

народа, выставляется караул и охрана, которая ведет наблюдение и пресекает любого рода нарушения в отношении данного объекта. С точки зрения историков, музейных работников, специалистов профильных служб, под охраной объекта историко-культурного наследия понимается сохранение исторической памяти об этом объекте, воспитание, на его основе патриотических чувств, формирование привлекательного имиджа региона за счет интересного объекта и т. д.

В нашей статье мы обратимся к практике охраны и использования объектов историко-культурного наследия не как к финальным мероприятиям, а как мероприятиям, предваряющим все эти действия, а именно практике подготовки специалистов в сфере охраны и использования объектов, представляющих ценность как для народа и региона в целом, так и для отдельных категорий граждан, в том числе охраны нематериального культурного наследия.

В реалиях сегодняшнего дня сфера культуры переживает сложный и противоречивый период: с одной стороны – финансовое положение этой сферы продолжает оставаться незавидным, не достаточно средств на реставрацию и консервацию памятников истории и культуры, на реализацию культурно-просветительских проектов, на поддержание учреждений культуры, с другой стороны – недостаточность информации, в том числе научно обоснованной, приводит к тому, что многие объекты просто разрушаются и теряются. Сложившейся ситуации можно найти объяснение:

- во-первых, в населенных пунктах, особенно в сельской местности, не всегда есть полная историческая и техническая характеристика объекта, представляющего ценность для государства;

- во-вторых – отсутствие специалистов по данному профилю приводит к номинальному отношению к поставленным задачам;

- в-третьих, запрашиваемая информация носит обобщенный характер и в некоторых случаях могут быть упущены важные детали относительно объекта историко-культурного наследия.

В сравнении с другими направлениями сферы культуры, охрана и использование памятников, одно из самых проблемных. Если книжные фонды

обеспечены должными условиями хранения, могут быть оцифрованы и использованы с учетом развития информационных технологий, если музейные коллекции находятся в экспозициях и фондохранилищах, то участь большинства памятников истории, культуры и искусства плачевна. Большинство из них, находясь под открытым небом, не будучи должным образом отреставрированными и не прошедшие процедуру консервации, приходят в негодность и погибают. Кроме этого, как уже было отмечено, есть и другая угроза, это неквалифицированные специалисты, которые предпринимают попытки изучить памятники, заняться их реставрацией, придать им новую жизнь, но, к сожалению, это может привести к большим потерям, чем естественное разрушение объекта. Такая практика достаточно распространенное явление, а именно проведение археологических раскопок, без участия экспертов, штукатурка стен с использованием современных марок цемента, покраска фасада зданий без учета сохранения исторического облика и т. д. Как показывает практика, в основном, это происходит из-за отсутствия контроля со стороны профильных служб, необходимых экспертиз, отсутствия правовых норм, регламентирующих эти действия на практике, а не на бумаге.

Возникает вопрос, как можно решить существующие проблемы в сфере выявления, изучения, сохранения и популяризации объектов историко-культурного наследия, или, по крайней мере, не позволить усугубиться существующей ситуации. Как уже было отмечено, немаловажным является вопрос об обеспеченности отрасли квалифицированными кадрами. В основном в сфере охраны объектов культурного наследия трудятся историки, а этого не достаточно, необходимо обладать навыками архитектора, строителя, юриста и т. д. Для решения этого вопроса целесообразно организовывать и проводить курсы повышения квалификации, курсы переподготовки, тренинги, мастер-классы. Рассмотрим практику подготовки специалистов, которые могли быть задействованы в решении вышеперечисленных вопросов, на примере Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

С учетом того, что в Российской Федерации в последние годы уделяют пристальное внимание вопросам национальной и культурной политики государства,

вопросам сохранения исторического и культурного наследия в регионах страны, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, в свою очередь выполняет свои прямые обязательства – готовит специалистов для профильных сфер, министерств и ведомств. Проанализировав, в целом, практику внедрения и реализации образовательных программ, можно заключить, что их количество достаточно для соответствия новым тенденциям. В первую очередь, необходимо отметить, что программы по подготовке кадров охватывают все уровни. Примечательно, что образовательные программы, направленные на подготовку специалистов, для обозначенной сферы можно разделить на 2 категории:

1. Основные профессиональные образовательные программы, направленные на изучение региона, региональной политики, исследования в области культуры и культурного наследия, а именно:

– 51.06.01 – направление: «Культурология», профиль «Теория и история культуры» – подготовка аспирантов;

– 46.06.01 – направление: «Исторические науки и археология», профиль: «Отечественная история» – подготовка аспирантов;

– 6.44.04.01. – направление: «Педагогическое образование», профиль «Историко-культурная деятельность» – подготовка магистров;

– 46.04.02 – направление «История», профиль «Историко-региональные исследования» – подготовка магистров.

2. Основные профессиональные образовательные программы, направленные на популяризацию региона, его культуры и наследия, привлечения гостей и туристов, что немаловажно в условиях привлечения инвестиций в развитие региона:

– 05.03.02 – направление: «География», профиль «Региональная политика и территориальное проектирование» – подготовка бакалавров;

– 42.03.01 – направление: «Реклама и связи с общественностью», Программа широкого профиля – подготовка бакалавров;

– 42.03.02 – направление: «Туризм», профиль «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» – подготовка бакалавров;

– 42.03.02 – направление: «Туризм», профиль «Организация и управление туристическим бизнесом» – подготовка бакалавров.

В рамках реализуемых программ, читаемых дисциплин и проводимых практик, выпускники вуза могут освоить не только данные об истории региона, развития музейного и архивного дела, они могут сами принимать участие в подготовке и внедрении проектов, направленных не только на выявление и изучение памятников истории и культуры, но также стать участниками разработки туристического маршрута, внедрения проекта по развитию местности, привлечения инвестиций посредством популяризации объекта исторического и культурного наследия. В рамках подготовки выпускных квалификационных работ основной акцент делается на практико-ориентированный характер исследования, на возможность его внедрения и реализации в инфраструктурные проекты города и региона в целом.

Как отмечают авторы тематических работ, для того чтобы культурное наследие стало объединяющим фактором в развитии здорового в нравственном отношении, умеющего ценить свое прошлое, красоту своей земли поколение россиян, необходимо систематизировать знания о памятниках культурного наследия, как вошедших в число объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, так и региональных, имеющих пока локальное значение, но достойных вхождения в культурное пространство нашей страны [3, с. 61].

В качестве рекомендаций можно отметить, что культурное наследие может стать эмпирической основой системы ценностей современных россиян, в условиях систематизации знаний о различных объектах культурного наследия и введения их в существующие учебные курсы и образовательные программы, а также разработаны новые курсы для системы дополнительного образования, которые будут основываться на методических материалах и учебных пособиях, где объясняется культурная ценность объектов наследия, разрабатывается форма подачи их на занятиях с помощью новых информационных технологий. Образовательные технологии и содержательные элементы могут варьироваться в зависимости от степени образования, а также от целевой аудитории. Работа над такой

программой должна вестись как с учётом существующих учебных курсов и просветительских программ, так и с использованием мирового опыта по популяризации культурного наследия, а ее авторами должны стать, с одной стороны, специалисты в области культурного наследия, а с другой – деятели образования. Тогда можно будет говорить о том, что наше наследие станет частью нашей жизни, нашей гордостью, тем, что мы можем передавать будущим поколениям как основу жизненного мира [3, с. 61].

Список литературы

1. Лавров В.В. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия: учебное пособие для магистратуры / В.В. Лавров. – СПб., 2016. – 64 с.
2. Майорова Н.В. Государственная политика по сохранению историко-культурного наследия. Автореф. дис. ... канд. культурологии. – Владивосток, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://cheloveknauka.com/gosudarstvennaya-politika-po-sohraneniyu-istoriko-kulturnogo-naslediya>
3. Шапинская Е.Н. Роль культурного наследия в образовании и воспитании Российской молодежи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусства. – М., 2016. – №4 (23). – С. 53–61.