

Ключникова Мария Владимировна

магистрант

Малюкова Лола Шамильевна

магистрант

Овчаренко Ольга Александровна

магистрант

Цыганова Анастасия Олеговна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-22104

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ**

Аннотация: необходимость реализации компетентностного подхода к обучению студентов предъявляет новые требования к содержанию образования. Особую роль в данном процессе занимает внедрение инновационных педагогических технологий. В связи с этим представленное исследование направлено на выявление наиболее эффективной технологии для развития профессиональных компетенций студентов. Рассмотрено и оценено влияние таких методов, как дебаты и кейсы. Выявлено, что дебаты являются наиболее эффективными.

Ключевые слова: инновационная образовательная технология, компетенции, дебаты, кейс, высшее образование.

В связи с возникшими требованиями внедрения инновационных технологий в образовательный процесс ВУЗов и появлением новых стандартов образования, направленных на выработку компетенций, возникает необходимость в изучении влияния инновационных технологий при осуществлении образовательных процессов в российских вузах на формирование профессиональных компетенций

студентов, цель которых заключается в повышении конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда. Не всегда реальная деятельность преподавателя соответствует предъявляемым требованиям.

Теоретической основой исследования является теория проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), а также теория структурного функционализма Толкота Парсонса, компетентностный подход. В данном исследовании образование рассматривается как система, в которой каждая ее часть выполняет определенную функцию. Придерживались теории проблемного обучения, как системы проблемных задач различного уровня сложности. В процессе решения задач обучающимися происходит овладение новыми знаниями, что способствует формированию творческих способностей, а также аналитического мышления [5].

При анализе влияния инновационных технологий на усвоение компетенций возникло противоречие между потребностью образования в формирование компетенций у студента и недостаточной инновационной деятельностью преподавателя.

Проблема исследования: какая технология более эффективна для формирования компетенций будущих специалистов.

Объект исследования – инновационные формы и методы обучения.

Предмет – инновационные формы и методы как следствие формирования профессиональных компетенций студента.

Гипотеза исследования: процесс формирования профессиональных компетенций у студентов российских вузов будет проходить более успешно, если:

1) разработана система педагогических средств, методов и подходов к обучению студентов в рамках целей, заданных государственным стандартом образования;

2) разработана методическая система с использованием инновационных образовательных технологий, направленная на формирование профессиональных компетенций студентов.

3) выявлена роль таких технологий, как кейсы и дебаты в формировании профессиональных компетенций.

Опытно-экспериментальной базой исследования является:

Дебаты: КИУ, факультет психологии, 23 человека, 2 курс, бакалавриат.

КФУ, Институт управления, экономики и финансов, кафедра территориальной экономики, 24 человека, 4 курс, бакалавриат.

Кейсы: КФУ, Институт управления, экономики и финансов, кафедра территориальной экономики, 21 человека, 4 курс, бакалавриат.

КФУ, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, 21 человек, 3 курс, бакалавриат.

Выборка составила 89 человек.

Особое внимание уделим рассмотрению основополагающих понятий. Дебаты – технология (форма), предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. Первоначально она создавалась как программа для учащихся, позволяющая обучить умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс дискуссии. Ряд исследователей (Е.О. Галицких, С.А. Пуйман, В.В. Чечет и др.) предлагают использовать дебаты при подготовке к профессиональной деятельности.

Кейс-метод (Case study) – метод анализа ситуаций. Суть его в том, что учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений [3].

В ходе нашего исследования были проведены дебаты для двух групп по двум дисциплинам:

1. Внешнеэкономическая деятельность предприятия по теме «Государственные меры регулирования внешнеэкономической деятельности предприятий в России положительно влияют на их развитие».

2. Психология развития по теме «На поведение человека больше влияет темперамент, чем характер».

Всего в дебатах приняло участие 47 человек. На констатирующем этапе исследования было проведено тестирование студентов на общее знание предмета. Результаты показали, что 17% испытуемых знают предмет на «отлично», 43% на оценку «хорошо» и 40% на «удовлетворительно». На втором этапе были проведены дебаты по соответствующим темам для каждого профиля подготовки студентов. Контрольный этап представлял собой тестирование по теме дебатов. По итогам тестов 49% участников эксперимента получили оценку «отлично», 36% «хорошо» и 15% «удовлетворительно». Сравнение показателей констатирующего и контрольного этапов по определению эффективности технологии дебатов можно увидеть на рисунке 1.

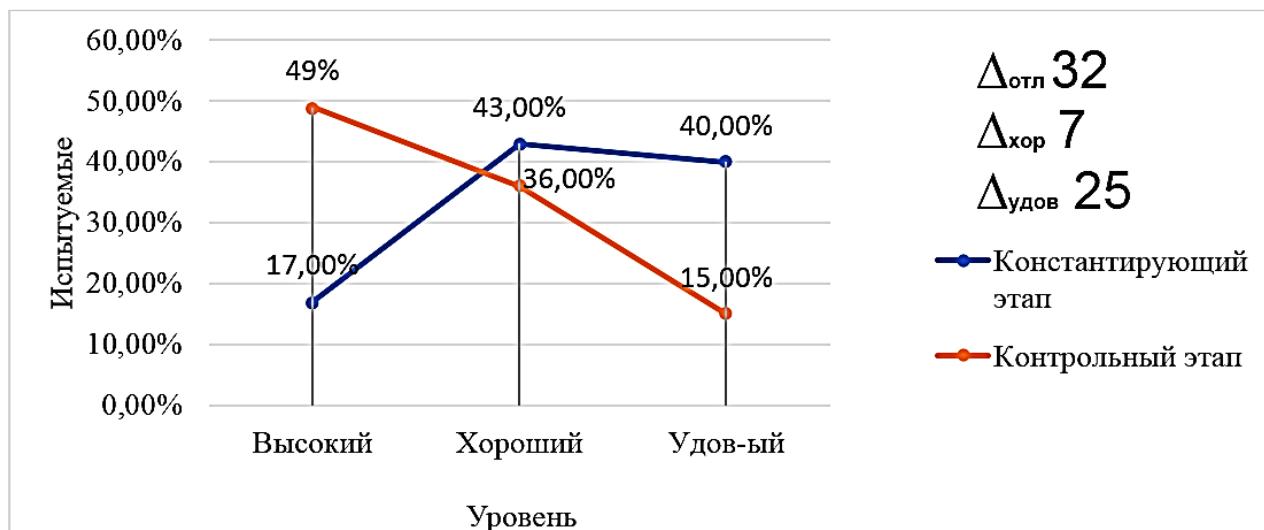


Рис. 1. Динамика показателей по методике «дебаты»

Показатели выросли в среднем на 21%, заметно снизилось число испытуемых, получивших оценку «удовлетворительно» и на 32% повысилось число отличников, что позволяет судить об эффективности дебатов как средства усвоения знаний и развития профессиональных компетенций.

Проверка эффективности инновационной технологии «Case study» так же проходила в двух группах, общей численностью 42 человека, в три этапа. На констатирующем этапе, после проведения теста, были выявлены следующие показатели: 23,8% испытуемых получили оценку «отлично», 38,1% «хорошо» и 38,1% – «удовлетворительно». На втором этапе группы разбирали кейсы по темам «Девиантное поведение» и «Внешнеэкономическая деятельность

предприятия» соответственно профилям обучения. После проведения занятий, на контрольном этапе, студентам вновь были предложены тесты по темам, соответствующим темам кейсов. Результаты оказались следующими: 28,6% сдали тест на «отлично», оценку «хорошо» получили 38,1% и 33,3% получили отметку «удовлетворительно». Сравнение показателей констатирующего и контрольного этапов по определению эффективности технологии «Case study» можно увидеть на рисунке 2.

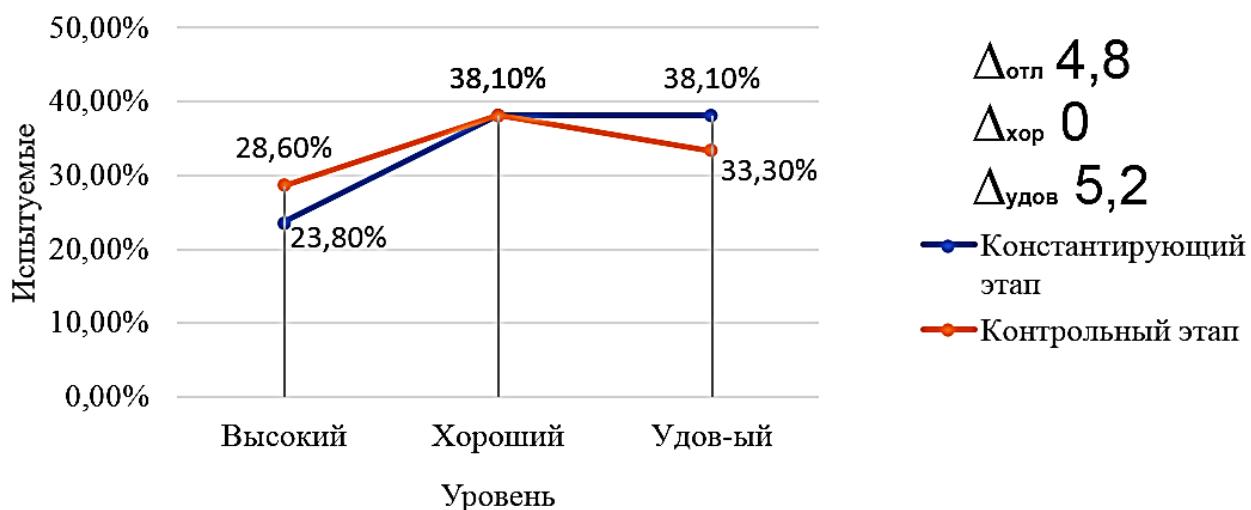


Рис. 2. Динамика показателей после проведения «Case study»

Значительных изменений в показателях после проведения технологии не наблюдается. На 4,8% выросло число отличников, на 5,2% снизилось количество получивших оценку «удовлетворительно».

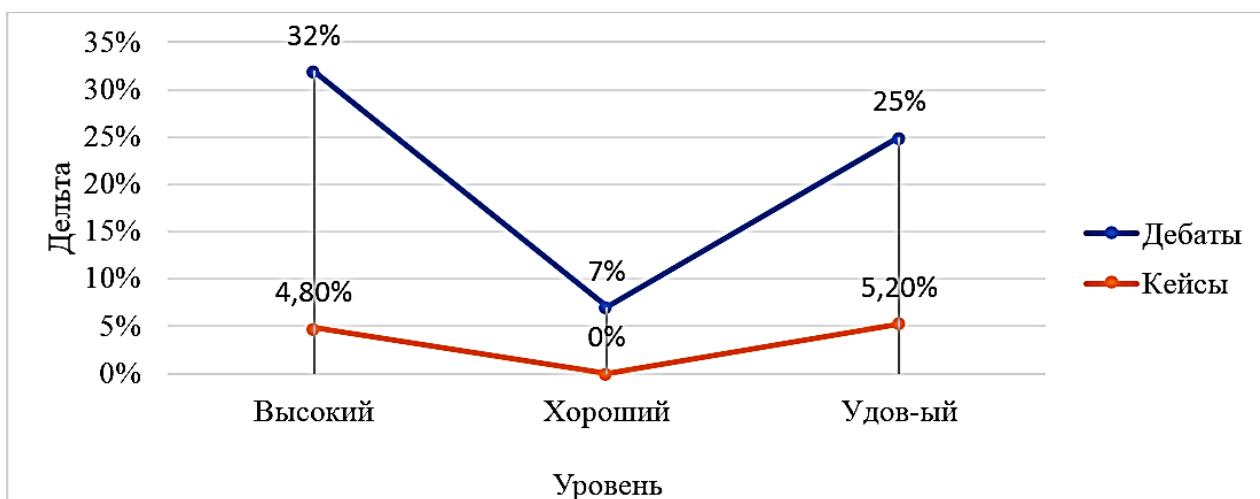


Рис. 3. Сравнение результатов по технологиям «Дебаты» и «Case study»

На рисунке 3 приведен сравнительный анализ результатов по обеим технологиям.

Таким образом, более эффективной инновационной технологией из двух, рассмотренных в нашем исследовании, является технология дебатов. Технология дебатов позволяет наиболее успешно и полно усвоить профессиональные компетенции. Так как реализация требует предварительной подготовки студентов, высокую степень стандартизированности (жесткий временной лимит выступления каждого участника, четкие ролевые предписания, разнообразие и объективность критериев оценки), вовлечены в диалог все студенты, позволяет концентрировать внимание участников и зрителей на содержании проблемы. В процессе дебатов студенты используют уже имеющиеся знания и отстаивают аргументированную точку зрения, что позволяет развивать критическое мышление, навыки ведения конструктивного диалога и другие компетенции. Во время реализации технологии Case-study у студентов развивается творческое мышление.

Список литературы

1. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.
2. Батыгин Г.С. Структурный функционализм Толкотта Тарсонса // Вестник РУДН. Сек. Социология. – 2003. – №4–5. – С. 6–34.
3. Вакс В.Б. Влияние образовательных технологий на конкурентоспособность человеческого капитала // Инклюзия в образовании. – 2016. – №3 (3). – С. 96–100.
4. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; научн. ред. перевода М.С. Ковалева. – М.: Аспект-Пресс, 1997.
5. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: В 3 кн. / Под ред. Е.В. Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010.
6. Мединцева И.П. Компетентностный подход в образовании // Педагогическое мастерство: Материалы II Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2012

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3148/>