

Соломаха Елена Николаевна

канд. ист. наук, доцент

Балахнинский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Балахна, Нижегородская область

Серафимов Михаил Михайлович

канд. социол. наук, доцент

Дзержинский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Дзержинск, Нижегородская область

DOI 10.31483/r-22148

**ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ – УРОКИ В ВУЗЕ:
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПРОЕКТ**

Аннотация: в работе отмечено, что успех преобразований в экономической, политической и духовной областях общественной жизни России в решающей мере зависит от того, какие кадры определяют направление и характер этих преобразований, насколько компетентны их действия, какие нравственные побуждения ими движут. Институализация государственной службы в России предполагает формирование новых специалистов в данной области. Система региональных академий госслужбы ставит своей задачей подготовку специалистов государственного и муниципального управления. Постепенно вырабатываются классификационные критерии профессиональной подготовки госслужащих.

Ключевые слова: *«школа жизни», народная педагогика, обучение, воспитание примером, реализация грантового социального проекта, урок муниципального управления.*

Образование – есть фактор, который в существенной мере определяет перспективы развития и научно-культурный багаж, преходящий к последующим поколениям, в силу того, что методология и содержание образования формируют необходимый стержень, обеспечивающий преемственность прогресса в любой области человеческой деятельности. В качестве отличительных черт, свойственных российскому образованию, всегда выделяли его фундаментальный характер, стремление к формированию широкого исследовательского кругозора, единство экспериментального и теоретического подходов, анализ методологических основ научной деятельности; традиции научных школ и внедрение междисциплинарных связей. Отечественные (в том числе и советские) традиции в образовании позволяли избегать узкоутилитарной и прагматической специализации, свойственной западной и американской системам подготовки специалистов, недостаточная относительная эффективность которой (зачастую с идеологическими спекуляциями) отмечалась на фоне научных успехов отечественных ученых и кругозора отечественных специалистов. В то же время, традиции и методология построения советского образования оказывает значительное влияние на реформирование зарубежных образовательных стандартов. Мы же зачастую бездумно переносим на отечественную почву зарубежные стандарты (чему содействует реализуемая в настоящее время система грантов на развитие науки и образования, предоставляемых иностранными государствами и негосударственными фондами).

Гуманистическая образовательная парадигма западного личностно-ориентированного образования на современном этапе характеризуется как «школа жизни». «Школу жизни» проходят все подрастающие поколения, накапливая определенный опыт поведения, приобретая знания и навыки, необходимые для включения в общественную жизнь. Но это давно знакомый тезис народной педагогики. Единство воспитания и жизни, естественность процесса воспитания в

условиях совместной деятельности детей и взрослых, их взаимного уважения, трудовой общинной морали – вот основа необычайной эффективности и результативности народной педагогики. Естественное включение ребенка в жизнь усложнялось по мере его взросления. Против оторванности образования и воспитания от жизни, практики высказывались еще в античности. Не случайно на стенах древнеримских школ был начертан призыв: «Не для школы – для жизни». Соединение обучения с производительным трудом, развитие природных сил и дарований, способностей человека через упражнение с перспективой на будущее общественное положение; выполнение общественных обязанностей для развития активности и самостоятельности личности, совместная деятельность людей разных возрастов реализовалась в педагогической деятельности И.Г. Песталлоцци. В советской педагогике наиболее полно идеи воспитания и жизни были реализованы в педагогике А.С. Макаренко. Это воспитание и обучение в объективных условиях для полноценного и свободного развития индивидуальности, самостоятельности и ответственности личности в социально значимой деятельности коллектива в целом.

Именно к тому, чтобы образование не перестало быть подготовкой к жизни стремиться профессорско-преподавательский состав Дзержинского филиала ННГУ. Как человек учиться? В деятельности и на примере своего учителя прежде всего. Госслужба как социальный институт в России формируется в условиях разбалансированного социального пространства, системно-структурной неопределенности. Данный факт оказывает влияние на определение функций госслужбы в обществе, ее структуру как на федеральном, так и на региональном уровнях. Функциональная роль госслужбы в обществе в свою очередь оказывает влияние на характер профессиональной деятельности госслужащих, определяет квалификационные требования к подготовке и расстановке кадров. Будущий госслужащий – выпускник Дзержинского филиала ННГУ – будет работать на региональном, городском и сельском уровнях. Эффективность регионального и городского управления в большей мере определяется знанием госслужащими того, как реализовать на практике важные и социально значимые проекты. Опыт

показывает, что наиболее слабое звено в деятельности отечественных госслужащих – это разработка технологии претворения в жизнь принимаемых решений. Именно здесь важны теоретические знания, полученные студентами, будущими управленцами, и яркий пример того, как реализовать эти знания на практике в реализации, допустим, значимого для муниципалитета социального проекта.

Так, необычное практическое занятие по дисциплине «Разработка и принятие государственных и муниципальных решений» прошло у студентов четвертого курса по специальности «Государственно-муниципальное управление». Место проведения – центральный городской парк г. Дзержинска, в котором студенты выступили не как посетители, а как эксперты по оценке состояния парка. После этого они обобщили свои замечания и рекомендации, и пришли к выводу об отсутствии настоящего хозяина парка и приняли решение обратиться со своими предложениями в органы муниципально-социального управления. Но, предварительно договорились, чтобы информация не оказалась «голым критиканством», встретиться с директором парка (директор, кстати, от встречи отказался). Более этого, они также решили принять непосредственное участие в благоустройстве парка и подали заявку на студенческий грант. Они также обратились к другим студенческим группам поддержать их инициативу и подключиться к данному проекту, а также составили обращение в органы муниципальной власти. Цель проекта «Давайте это сделаем вместе – новая жизнь Центрального парка» – обустройство территории парка. Очень много лет Центральный парк находится в запущенном состоянии, единственное место для парковых прогулок в г. Дзержинск не используется совсем. Все жители жалуются, что территория запущена, мусор не вывозится годами, гулять негде. Проект направлен на помощь всем жителям г. Дзержинска. Особенно детям и молодым мамам, пенсионерам как основным посетителям Центрального парка. Этапы реализации проекта выглядят следующим образом:

1) декабрь 2018 – подготовка к осуществлению проекта (подготовка и печать объявлений об акции «Рождественский подарок парку» и проекте «Давайте сделаем это вместе – новая жизнь Центрального парка», их расклейка, поиск

партнеров, договариваемся с муниципалитетом и школами г. Дзержинска, привлекаем внимание СМИ);

2) январь – февраль 2019 – закупка гвоздей, досок, чтобы сделать скамейки, заказываем урны для парка, закупка краски, перчаток, инструмента и инвентаря. Проводим акцию «Рождественский подарок парку» – жители могут принести все, что им «не нужно, но выбросить жалко», но то, что с их точки зрения, пригодиться для благоустройства парка;

3) март – апрель 2019 – делаем и красим скамейки, делаем сказочных персонажей для парка;

4) апрель 2019 – закапываем котлован, вывозим мусор, разбиваем дорожки;

5) 1–9 мая 2019 – субботники на территории парка силами волонтеров, планируем привлечь заинтересованных жителей города. Чаепитие в первый день субботника после мероприятия, для тех, кто принимал участие. Разбиваем клумбу, устанавливаем сказочных персонажей, установка скамеек, установка урн.

Распределены и зоны ответственности каждого участника студенческой группы в проекте, отмечены его задачи.

Таким образом, задача соединения воспитания и обучения, личного примера организации и реализации проектов будет выполнена. Именно подобные уроки, подобная практика дает возможности для развития творческих способностей студентов и умения находить творческие управленческие решения.

Список литературы

1. Баксанский О.Е. Методологические проблемы образования / О.Е. Баксанский // Российское образование: традиции и перспективы: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 1999. – С. 27–28.

2. Бекарев А.М. Образование и власть / А.М. Бекарев // Российское образование: традиции и перспективы. Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 1999. – С. 232–234.

3. Кильянова Л.В. «Школа жизни» как образовательная система (исторический аспект) / Л.В. Кильянова // Российское образование: традиции и перспективы. Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 1999. – С. 39–40.

4. Чернова И.И. Социологическая подготовка госслужащих / И.И. Чернова // Российское образование: традиции и перспективы. Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 1999. – С. 281–284.