

*Дмитриев Иван Николаевич*

канд. пед. наук, преподаватель

*Дмитриев Николай Михайлович*

профессор, доцент

ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный

институт им. генерала армии

И.К. Яковлева войск национальной

гвардии Российской Федерации»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ПЕРИОД РЕФОРМ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье выражен критический взгляд на некоторые вопросы организации деятельности высших учебных заведений и управления образовательным процессом.

*Ключевые слова:* реформы в сфере образования, качество образования, стратегия развития образования, эффективность педагогической деятельности.

На протяжении многих лет были и остаются актуальными результаты тех реформ, которые проводит Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в сфере высшей школы. Эти реформы касаются интересов большей части населения нашей страны, и поэтому они всегда будут являться как социально значимые.

Многие политические деятели и педагогические работники, имеющие значительный опыт работы, неоднократно отмечали ряд преимуществ, которые были утрачены в сфере образования в связи с перестройкой экономических отношений и отрицанием опыта СССР в работе высшей школы. Большинство граждан России, и в настоящее время суверенных государств бывшего СССР, полагают, что та система образования, которая существовала в те годы

удовлетворяла их интересам. На чем основывается это убеждение? Во-первых: данная система образования давала возможность абитуриентам проявить свои творческие и научные способности в силу их увлечений и независимо от экономических и административных возможностей его родителей. Во-вторых, она позволяла самостоятельно и за счет своих интеллектуальных и волевых качеств самостоятельно избирать ту сферу профессиональной деятельности, которая была привлекательна исходя из своих способностей и интересов, но не из-за конъюнктурной потребности, где больше платят денег. Этому способствовал свободный рынок труда на территории СССР. В – третьих, существовала государственная политика, пропагандирующая ведущую роль в развитии нашей экономики и государства отдельных профессий, в том числе, научных работников, космонавтов, летчиков, металлургов и т. п. Это подтверждается всем спектром художественных фильмов, произведенных в СССР с 30-х по 80-е годы прошлого века.

Любая система образования должна отвечать вызовам времени и потребностям общества и только в этом случае она будет успешна и соответствовать интересам общества. В настоящее время в обществе возникает потребность переоценки реформ, проводимых ранее в сфере образования. Это исходит из следующих факторов:

1. Снижением уровня подготовки выпускников средней школы.
2. Не понятными критериями оценки способностей выпускников средней школы для поступления в вузы (ЕГЭ).
3. Приоритетным избранием абитуриентами обучение в престижных учебных заведениях и по специальностям, имеющих преимущественные финансовые возможности, но не обладающих необходимыми качествами для профессиональной деятельности в избранной сфере.
4. Востребованность диплома о высшем образовании в большей степени для социализации молодых людей и их карьерного роста, чем для профессионального становления.

Характерными чертами стратегии развития отечественного образования в постсоветский период являлись следующие обстоятельства:

1. Широкомасштабным переводом отношений в сфере образования на рыночные принципы. Предполагалось, что рынок в состоянии самостоятельно урегулировать интересы и потребности общества в подготовке кадров через систему высших образовательных учреждений. Количество негосударственных высших учебных заведений в 200–2010 годах было около 700, которые в большей степени были заинтересованы в своей финансовой стабильности, чем в качестве подготовки профессиональных кадров.

2. Сменой приоритетов среди молодежи в выборе будущей профессиональной деятельности. Если в 60–70 годы прошлого века молодые люди мечтали стать космонавтами, летчиками, капитанами дальнего плавания, то в 2000-е годы они мечтают стать юристами, государственными служащими или банковскими работниками. И эту нишу образовательных услуг в полной мере закрыли негосударственные образовательные учреждения в силу того, что спрос порождает предложения. Ну а базовые специальности, которые являются основой для подготовки кадров и развития экономики страны стали не привлекательными.

3. Внедрением в систему оценки эффективности деятельности образовательных учреждений аккредитационных показателей. Данные критерии носят явно выраженный формальный подход и служат рычагом воздействия со стороны административных органов на деятельность того или иного учебного заведения. К 2016 году количество негосударственных образовательных учреждений значительно сократилось по объективным причинам и осознанием федерального органа необходимостью вмешаться в этот бесконтрольный процесс.

4. Самоустранением государственных органов регулирования и контроля в сфере образования от разрешения трудовых споров и конфликтов внутри государственных образовательных учреждений. Ректор образовательного учреждения со списочной численностью 10–15 тысяч студентов позиционирует

свой ежемесячный доход в размере 600–800 тысяч рублей, в то время как преподаватель этого вуза с полной педагогической нагрузкой имеет заработную плату 15–20 тысяч рублей. И в этой ситуации никакие призывы со стороны ректората этого вуза не вызовут доверия со стороны преподавателей о бескорыстности своего долга как педагога к добросовестному отношению к своим обязанностям при отсутствии принципа социальной справедливости оценки своего труда.

5. В политической сфере, в том числе и в сфере образования стало модным размышлять о демократизации этих отношений. Но как показывает практика, вмешательство административных органов в эту сферу без достаточных знаний ее функционирования может привести к обратным результатам против целей деятельности самих административных органов. Педагогическое сообщество должно быть саморегулирующимся в силу того, что именно сами педагоги как никто другие изнутри знают проблемы этой деятельности. Было бы безумием полагаться лечащему врачу на указания министра здравоохранения как необходимо осуществлять операционное вмешательство при экстренных случаях лечения больного, но при этом административные органы в сфере образования полагают уместным вмешиваться в воспитательный процесс на уровне методики проведения занятий отдельными преподавателями. Их основной функцией является организация и обеспечение деятельности образовательного учреждения, а выбор способов реализации основных образовательных программ должно быть передано кафедрам. Предыдущими поколениями были определены правила поведения и профессиональной этики, которые были созвучны интересам общества и высшей школы и направлены на развитие человека. В этом случае необходимо вернуться к опыту работы предметно-методических комиссий и кафедр и сделать их реальными центрами организации учебных занятий, развития педагогического мастерства и основой образовательного процесса. И как определено в руководящих документах, именно там формируется профессионализм преподавателя, происходит его

становление через практику и общение с коллегами, обмен опытом и его использование в своей деятельности.

6. Отсутствием внятной и поддерживаемой большинством общества государственной идеологии будущего направления развития государства и внедрения основных ее постулатов в основу воспитания подрастающего поколения. Существовало устойчивое мнение, поддерживаемое Министерством науки и высшего образования РФ, что необходимо иметь приоритетным направлением образовательной политики Российской Федерации создание такой системы образования, которая бы, с одной стороны отражала потребности общества и государства, а с другой стороны органично вписывалось в международную систему образования. Данное мнение обосновывалось глобализацией экономики и всеобщности рыночных (в том числе трудовых) отношений, которые должны быть обеспечены соответствующим уровнем образования и его направленностью. Но как показали события прошлых лет, в том числе на Украине и Европейском союзе, такая ориентация образования на подготовку будущих кадров для глобальной экономики происходит за счет ущемления национальных интересов. Мобильность образования, как основного принципа Болонского процесса, является доступной для отдельных обучающихся лиц, но не является актуальной для основной массы студентов.

7. Отсутствием централизованных указаний и рекомендаций в программном обеспечении образовательной деятельности. Своеобразная методическая помощь всем известного мецената Сороса в 90-е годы и поддерживаемая значительной частью отечественных либеральных политиков, позволила сформировать искаженные представления у многих обучающихся, да и у педагогов, об истории нашей страны и направлениях развития нашего общества[1] До сих пор не имеется понятной стратегии развития среднего образования. Из школьной программы исключают астрономию, но предлагают ввести религиоведение или теорию шахмат. Уже поступившие и обучающиеся студенты высших учебных заведений не знают основные этапы и события истории нашего государства, не могут оценить его роль в истории земной

цивилизации в течение 20 века, назвать имена полководцев РККА в период Великой Отечественной Войны.

8. Одним из аккредитационных показателей эффективности вуза является его инновационная деятельность и это вполне обоснованно, если учебное заведение идет в ногу с мировой наукой, дает элитное образование то это добавляет авторитет вузу и тому диплому, который выдает данное учебное заведение. Но для достижения этой цели были утрачены основополагающие принципы деятельности данного учебного заведения, а именно его основная деятельность должна быть направлена на формирование высококонкретных и профессиональных качеств его выпускников, а не выполнять административный заказ в качестве научно-исследовательского учреждения.

9. Введением формальных требований к деятельности преподавателей. Для определения насколько эффективна работа преподавателя в своей сфере введены требования о его участии в научной деятельности. Административным порядком ему устанавливается, сколько и где он должен опубликовать научных статей и выполнить других научных работ, если этого он не выполнил, то возникает подозрение о соответствии его профессиональных качеств, предъявляемым требованиям. При этом абсолютно не принимаются во внимание его знание предмета, методические навыки, предыдущие заслуги, а только формальные количественные показатели, зарегистрированные в электронной библиотеке РИНЦ. Допустимо проводить занятия на низком методическом уровне, но при этом иметь высокий индекс цитирования Хирша, чтобы быть среди признанных педагогов. Основой для такой оценки качества труда преподавателя явилось внедрение в образовательных учреждениях так называемого эффективного контракта, заключаемого между администрацией и преподавателем на очередной трудовой период.

Повышение качества подготовки выпускников напрямую зависит от характера профессиональной деятельности педагогических работников, которая включает в себя: знание предмета и его компетентность, методические навыки

передачи знаний обучающимся, профессиональную этику и культуру, способность увлечь учебной деятельностью своих студентов.

На заседании Государственного Совета Российской Федерации, посвященном проблемам образования 29 августа 2001 года Президент РФ Путин В.В. сказал: «Все реформы образования будут обречены, если не будет меняться сам педагог, не будут меняться его условия работы и жизни. Престиж учителя – это не в последнюю очередь уровень заработной платы, материального содержания. Но не только это. Это, прежде всего уважение к нему, идущее от его профессиональной компетентности. Лишь в этом случае у нас сложится такое учительское сословие, которое будет иметь высокий общественно-значимый статус. Так было в России всегда. Лишь тогда мы можем быть абсолютно уверены в успехе важнейшего государственного дела» [2].

### *Список литературы*

1. Криворученко В.К. Негосударственные вузы – неотъемлемая часть российского образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zpu-journal.ru/articles/detail.php?ID=56#>

2. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Государственного Совета Российской Федерации 29 августа 2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.georgia.mid.ru/Georgia/press/3\\_70.html#s1](http://www.georgia.mid.ru/Georgia/press/3_70.html#s1)