

Андрющенок Елена Владимировна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Брянский государственный

аграрный университет»

с. Кокино, Брянская область

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АГРАРНОМ ВУЗЕ

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности инновационной деятельности преподавателей аграрного вуза в контексте использования интерактивных образовательных технологий. Выявлены причины внедрения современных технологий в образовательный процесс вуза и условия их эффективного применения.*

***Ключевые слова:** студенто-центрированное обучение, инновационная деятельность, интерактивные технологии, интерактивное обучение.*

В современных реалиях довольно быстро изменяется сфера высшего образования, обучение становится более диверсифицированным, появляется больше возможностей гибкого обучения, включая смешанное обучение, новые форматы обучения: онлайн-обучение, онлайн-курсы, открытые образовательные ресурсы, обучение на рабочем месте, самостоятельное обучение, индивидуальные траектории обучения, непрерывное профессиональное развитие. Происходит сдвиг с преподавания на активное учение, в центре которого находится студент со своими потребностями, ценностями, планами, видением проблемы, ожиданиями.

Студенто-центрированное обучение (SCL) – это процесс качественной трансформации для студентов, направленный на усиление их автономии и критических способностей за счет использования подхода, основанного на результатах. Концепция SCL может быть кратко охарактеризована следующим образом: – основана на активном, а не на пассивном обучении; – акцентирует аналитическое обучение и понимание; – предполагает рост ответственности и подот-

четности студента; – предполагает возрастание автономии студента; – предполагает рефлексию относительно процесса обучения и преподавания, как со стороны преподавателя, так и студента [13].

Важным фактором, способствующим переходу к студенто-центрированному обучению, на наш взгляд, является инновационная деятельность преподавателя вуза.

В настоящее время существуют различные определения сущности инновационной деятельности: – целостный проблемно-ориентированный процесс сопряженных изменений всего образовательного курса или его отдельных составляющих (педагогических предписаний) и среды нововведения (средств и условий образования), что приводят к повышению эффективности и качества образования [11, с. 25]; – целенаправленное прогрессивное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом [8, с. 87]; – средство повышения качества образования с учетом, прежде всего, привлечения дополнительных ресурсов, как комплекс мер и технологий по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования [10, с. 78].

Функционально инновационная деятельность обеспечивает изменение всех компонентов педагогического процесса: целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. п. [10, с. 78]. Основными критериями инновационной деятельности преподавателя, позволяющие рассмотреть ее потенциал, являются предмет инновации, её ресурсоемкость, глубина и уровень разработанности, т.е. степень подготовленности новшества к внедрению.

Одним из важнейших направлений развития творческой деятельности преподавателя аграрного вуза является применение в профессиональном образовании современных интерактивных образовательных технологий, способствующих развитию инициативности, самостоятельности; осознанию информации как

знания; формированию компетенций студентов вуза; их профессиональному и личностному развитию.

Образовательные технологии – необходимый дидактический инструмент современного преподавателя любого вуза, т.к. в них заложен огромный потенциал для повышения профессионального мастерства и достижения целей, которые общество ставит перед системой образования [3, с. 59].

Очевидно, что в настоящее время при подготовке квалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса недостаточно только сообщить им профессиональные знания и умения, необходимо выстроить образовательный процесс таким образом, чтобы студенты смогли интегрироваться в образовательный процесс, развивать свои социальные навыки, коммуникативные способности, способности к самомотивации, саморефлексии, самопознанию; овладеть различными техниками: самопрезентации, самоменеджмента, тайм-менеджмента; сформировать ценностные установки и научиться уважать мнение и ценности других; сформировать установку на развитие самоидентичности и профидентичности. Интерактивная модель обучения позволяет реализовать цели образования, способствует организации дискурсивного поля образовательного процесса в комфортной информационно-коммуникативной среде аграрного вуза, где студенты могут активно взаимодействовать с педагогом и друг с другом. Студенты учатся кооперативному и саморегулируемому обучению, учению через деятельность, учению, связанному с личностным опытом, учебным стратегиям. В условиях интерактивного обучения изменяется и роль преподавателя, меняются его функции: от научения к сопровождению учения; от односторонней коммуникации к интерактивности; от оценивания к обратной связи; от цензора к инструктору по обучению.

Интерактивные технологии включают студентов в активную деятельность, позволяющую не только осмысливать содержание обучения, его гуманитарную составляющую, но и развивать умения генерировать и структурировать идеи, решать проблемы, отстаивать свою точку зрения, приводить аргументы, организовывать, анализировать, проектировать и прогнозировать свою учебную, а позже

и профессиональную деятельность, что предполагает переход на непрерывный (многоуровневый) характер обучения. Интерактивное обучение рассматривается нами как «обучение, построенное на взаимодействии студента с учебным окружением, информационно-коммуникативной образовательной средой, которая служит областью осваиваемого опыта; обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий; обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог» [9, с. 19].

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, Профессиональные стандарты предъявляют определённые требования к выпускнику, устанавливают необходимую совокупность сформированных компетенций, овладение которыми, бесспорно, зависит от умения преподавателя применять активные технологии и методы обучения. Применение интерактивных технологий в образовательном процессе требует от преподавателя профессиональных знаний и умений, стимулирующих активную мыслительную деятельность студентов, способствующих выстраиванию эффективного дискурса, творческого взаимодействия в коллективе, решению актуальных профессионально ориентированных проблем.

При использовании интерактивных форм и технологий обучения меняется логика образовательного процесса. Внешняя мотивация студентов изменяется на внутреннюю, происходит сдвиг от стандартизированного обучения к индивидуализированному, от усвоения знаний к их применению, от внешнего восприятия к рефлексии, что, несомненно, способствует большей продуктивности обучения.

Среди интерактивных технологий особенную ценность в формировании универсальных и общепрофессиональных компетенций имеют диалоговые технологии, которые, имея диалогическое основание, подчеркивают необходимость субъект-субъектных отношений. Диалог, дискуссия, анализ кейсов, «дебаты», тренинг предполагают работу с различной информацией, в том числе иноязычной, опираются на широкий обмен уже имеющимися знаниями студентов, сосуществование различных точек зрения на одну и ту же проблему, возможность

разных подходов к решению проблемы, высказыванию критических замечаний, изложению фактов и аргументации в защиту своей позиции, стимулирование поиска группового консенсуса и т. п. [2].

Мы соглашаемся с позицией исследователей, которые утверждают, что интерактивное обучение «одновременно решает три задачи: учебно-познавательную (предельно конкретную), коммуникационно-развивающую (связанную с общим эмоционально-интеллектуальным фоном процесса познания), социально-ориентационную (результаты которой проявляются уже за пределами учебного времени и пространства)» [9, с. 21].

Интерактивное обучение стимулирует создание для студентов ситуаций успеха, проявление коммуникативных и кооперативных диспозиций, способствующих самоорганизации, успешной реализации целей и планов в ситуациях социальной интерактивности, поиск путей профессионального роста и самореализации, развитие навыков общения, анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии, развитие способности разрешать конфликты, толерантности. Использование интерактивных технологий имеет также принципиальное значение для реализации профессионального мастерства преподавателя, поскольку они обеспечивают личностно-творческую и индивидуальную направленность его деятельности, оказывают непосредственное влияние на формирование креативного профессионального мышления.

Для эффективного применения интерактивных технологий и методов в образовательном процессе аграрного вуза необходимы определённые организационно-педагогические условия.

В первую очередь, это способность и готовность самого преподавателя вуза к применению интерактивных технологий, его мотивированность к инновациям, гибкость когнитивного мышления, креативность, толерантность, стрессоустойчивость, настойчивость, эрудиция, вера в себя, свои идеи и способности, ответственность, самообладание, понимание значимости инноваций в своей профессиональной педагогической деятельности и др.

Не менее важной представляется и способность и готовность самих студентов вуза к активному обучению, наличие не только внешней, но и внутренней мотивация, сформированных ценностных установок, идеалов, представлений, потребностей, контактность, способность гибко адаптироваться в меняющихся обстоятельствах, самостоятельно критически мыслить, генерировать, структурировать, систематизировать, анализировать новые идеи, творчески работать в коллективе; умений грамотно работать с информацией: осуществлять поиск, сбор, анализ, синтез; креативно решать проблемы, применять полученные выводы для выявления и решения новых проблем, уметь обобщать и презентовать результаты проделанной работы.

Большое значение для эффективного использования интерактивных технологий также имеет информационно-коммуникативная образовательная среда вуза, под которой мы понимаем совокупность внешних условий, в которых происходит процесс обучения (лекционные залы, аудитории для практических и лабораторных занятий, помещения для самостоятельной работы студентов, оборудованные современной техникой, читальные залы, виртуальные лаборатории), т.е. протекает повседневная жизнедеятельность студента и преподавателя, и внутренних, которые предполагают субъективную интерпретацию этих условий самим человеком. Чем больше и полнее личность использует возможности образовательной среды, тем успешнее происходит ее свободное и активное саморазвитие, формируется образ «Я»; реализуются планы и ожидания в сфере получения образования, осуществляется саморефлексия [12].

В заключение следует отметить, что основным и конечным результатом педагогической деятельности, в том числе инновационной, является сам обучающийся, развитие его личности, способностей и компетентности. Широкое применение интерактивных технологий в образовательной практике аграрного вуза является способом реализации идей педагогической инноватики, средством повышения профессионализма и педагогического мастерства преподавателей вуза и результативности деятельности студентов.

Список литературы

1. Алёхина, И.В. Самоменеджмент в деятельности учителя [Текст]: Учебно-методическое пособие / И.В. Алёхина, Н.В. Матяш, В.Д. Симоненко. – Брянск, 1995. – 120 с.
2. Асташова, Н.А. Интерактивные образовательные технологии как условие инновационной деятельности преподавателя ссуза / Н.А. Асташова, Л.А. Хроленок // Вестник БГУ им. акад. И.Г. Петровского. Педагогика и психология. – Брянск: РИО БГУ, 2012. – №1 (2). – С. 49–53.
3. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст]: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
4. Голуб, Л.Н. Технология проблемного обучения иностранным языкам / Л.Н. Голуб // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам в неязыковых вузах: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Брянск: РИО БГИТУ, 2016. – С. 182–189.
5. Лапин, Н.И. Теория и практика инноватики [Текст]: Учебное пособие / Н.И. Лапин. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 328 с.
6. Поляков, С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики [Текст]: учебник / С.Д. Поляков. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2007. – 176 с.
7. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) [Текст]: Учебник / А.И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – 271 с.
8. Симоненко, В.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов / В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн. 1 – 174 с.
9. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе [Текст]: Учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.

10. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика [Текст]: Учебник / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.
11. Цыркун, И.И. Педагогическая инноватика [Текст]: Научно-методическое пособие / И.И. Цыркун. – Минск: БГПУ, 1996. – 140 с.
12. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст]: Учебник / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
13. Student-Centred Learning. Toolkit for students, staff and higher education institutions ESU. – Brussels, October 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.esib.org/documents/publications/SCL_toolkit_ESU_EI