

Яковлева Екатерина Анатольевна

аспирант

Соколова Лариса Юрьевна

старший преподаватель

Мукин Владимир Антонович

канд. физ.-мат. наук, доцент

Кадышев Евгений Николаевич

д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

***Аннотация:** в работе рассмотрены закономерности развития экономики знаний в России и Чувашской Республике. Обосновано применение корреляционного метода прогнозирования для эффективной реализации инновационного потенциала Чувашской Республики. Выявлены корреляционные связи между качеством полученного высшего образования и последующим трудоустройством. Предложен способ повышения работы эффективности образовательных учреждений путём прогнозирования и учета реальных потребностей региона в кадрах.*

***Ключевые слова:** экономика знаний, территориальное прогнозирование, региональное планирование, экономическая политика, корреляционные связи, инновационный потенциал, образовательное пространство.*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Кабинета Министров Чувашской Республики в рамках научного проекта №18-410-210005 «р_а».

Проблема прогнозирования и предвидения будущего – одна из философских проблем, стоящая перед человеком. В современных условиях, в обществе

экономики знаний, непосредственный интерес к прогнозированию возникает из потребностей человека как субъекта знаний прогнозировать изменения внешнего мира и проецировать на стратегию своего поведения для последующего развития общества. Мы исходим из принципа диалектической детерминации процессов, происходящих в современном обществе, а явления будущего рассматриваем с позиций вероятностного подхода [6].

В качестве объекта исследования мы рассмотрим экономику знаний. Изначально словосочетание использовалось в узком смысле и обозначало «сектор экономики, ориентированный на производство знаний» (по Фрицу Махлупу). Сегодня оно рассматривается как высший этап развития экономики информационного общества.

Предмет изучения – корреляционный метод прогнозирования, суть которого сводится к учету статистической взаимосвязи двух или нескольких количественных величин. С помощью корреляционного метода можно определить выявить связи между факторами, оказывающих наибольшее влияние на интересующий нас процесс и спрогнозировать вероятный результат взаимодействия величин.

Целью данной статьи является обоснование применения методов прогнозирования для эффективной реализации инновационного потенциала Чувашской Республики.

Задачи: 1) изучение закономерностей развития экономики знаний в России в целом и в Чувашской Республике в частности; 2) выявление корреляционной связи между качеством полученного высшего образования и последующим трудоустройством, разработка способов повышения эффективности образовательных учреждений с помощью методов прогнозирования для учета реальных потребностей региона в кадрах.

Отличием инновационной экономики является то, что после потребления знание продолжает служить обществу и является восполнимым ресурсом, а не исчезает подобно другим материальным продуктам.

По мнению Б.З. Мильнера, неизбежность появления экономики знаний была описана в теории расширяющихся рынков, согласно которой любая сущность, осознаваемая человечеством, через определенное время становится предметом рыночных отношений. Прорыв произошел, когда началась торговля неосязаемыми продуктами (услугами), долговыми обязательствами и правами. Все эти рынки работают в информационной среде, и когда знание становится рыночным продуктом, появляется экономика знаний [5].

Для решения проблемы несоответствия растущих потребностей человеческого общества и ограниченности ресурсов для удовлетворения этих потребностей, многие передовые страны переходят к инновационной модели экономики, основанной на знаниях. Такие страны, как США, Япония, страны Западной Европы, Китай провозгласили концепцию экономики знаний в качестве ориентира для последующего социально-экономического развития. Для современного общества характерна тенденция тесного взаимодействия научных знаний и их практического внедрения. Без возможности коммерциализации, практического применения зачастую научные разработки оказываются ненужными и неэффективными. Производство знаний становится одной из сфер предпринимательства, что ведет к увеличению числа фирм, сотрудничающих с университетами.

Всемирный банк в рамках реализации программы «Знания для развития» предложил методику оценки готовности различных стран мира к новой инновационной модели экономики. Суть методики заключалась в изучении количественных показателей (всего их было 109), объединенных в четыре крупные группы: первая группа показателей выявляла институциональный режим страны (считается, что он стимулирует эффективное использование существующего и создание нового знания, а также развитие предпринимательства); вторая – показала уровень образования населения и наличие у него навыков, связанных с использованием, обменом и созданием знаний; третья – рассматривала информационную и коммуникационную инфраструктуру (без них невозможны эффективное распространение и переработка информации); четвертая – изучала особенности национальной инновационной системы. В настоящее время Мировой

банк перестал вести такие подсчеты, мы имеем данные по индексам знаний 1995, 2000 и 2012 годов. В рейтинге 2012 года Россия по индексу экономики знаний занимала только 55-е место среди 130 стран (лидеры – Швеция, Финляндия, Дания, США – на 12-м месте) [2]. Все перечисленные страны объединяет одна общая черта – высокий уровень бюджетных ассигнований, выделяющихся на развитие науки и образования. Таким образом, без существенных инвестиций в науку и образование, как производительных сил общества экономики знаний, выход на лидерские позиции России затруднен.

Переход к модели инновационной экономики актуален и для Российской Федерации. Проблему преимущественной сырьевой направленности экономики пытаются решить с помощью развития и поддержки других секторов. Становление экономики знаний признано приоритетной национальной задачей, что подкреплено государственной программой «Экономическое развитие и инновационная экономика» (2013–2020 гг.).

Для сбалансированного и стабильного экономического роста необходима поддержка регионов России. Были предложены различные рейтинги для оценки их экономического развития: рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (разработчик – рейтинговое агентство «Эксперт РА»), рейтинг инновационных регионов России (Ассоциация инновационных регионов России), рейтинг готовности регионов к будущему (разработчик – Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ), рейтинг инновационного НИУ Высшая школа экономики), национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (Агентство стратегических инициатив), индекс конкурентоспособности регионов AV RCI – полюса роста России (разработчик – консалтинговая компания АВ Групп (AV Group) и многие другие.

Мы проанализировали данные вышеуказанных рейтингов за последние годы в отношении такого региона как Чувашская Республика. Были получены довольно противоречивые результаты, что можно объяснить различием в используемых методиках оценки и количеством учитываемых факторов. Так согласно исследованиям, проведенных Институтом статистических исследований

и экономики знаний НИУ ВШЭ [10], в 2017 году Чувашская Республика находилась на 7-м месте среди субъектов Российской Федерации в рейтинге инновационного развития. В 2017 г. в топ-20 регионов по данным Национального инвестиционного рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ Чувашская Республика находилась на 2-м месте, а в 2018 году занимала только 8-е место. В то же время в топ-20 регионов Национального инвестиционного рейтинга субъектов РФ, который был представлен 25 мая 2018 года на площадке Петербургского международного экономического форума, Чувашская Республика находилась на 2 месте.

Интересные данные можно получить, используя рейтинг инновационной активности регионов России [9], где учитываются научные исследования и разработки, инновационная деятельность, социально-экономические условия инновационной деятельности, инновационная активность региона. По рейтингу в тройке лидеров бесспорно находятся г. Санкт-Петербург, г. Москва и традиционно на 3-м месте Республика Татарстан. В 2017 г. Чувашия находилась на 20-м месте рейтинга НАИРИТ и входила в группу средне-сильных инноваторов. Чувашская республика имеет большой потенциал развития: благодаря удачному географическому расположению она «соседствует» с регионами-лидерами в области инновационной активности – Татарстан (3-е место), Ульяновская область (8-е место), Самарская область (9-е место), опыт которых можно и нужно перенимать.

Прогнозирование будущего спроса и перспектив развития, внедрение новых производственных технологий, привлечение инвестиций очень важно для экономического развития. Чтобы рост был стабильным, инвестиции должны привлекаться в те отрасли, которые дадут наибольший экономический эффект, ошибочное инвестирование неизбежно приводит к расточению ресурсов. Помимо благоприятного влияния на долгосрочную перспективу инвестиции оказывают прямое и быстрое воздействие на занятость и доходы населения. Необходимость государственной поддержки в сфере развития инновационной экономики – неоспоримый факт. В Чувашской Республике принято постановление кабинета

министром ЧР «Развитие промышленности и инновационная экономика» от 13.08.2016 г. с изменениями от 10.08.2018 г., реализуется подпрограмма «Развитие импортозамещения в отдельных отраслях экономики Чувашской Республики на 2015–2020 годы». В 2018 году городу Канаш присвоен статус территории опережающего социально-экономического развития. Наличие данного статуса создает благоприятные условия для бизнеса, например снижение ставки налога на прибыль с 20% до 5% на первые пять лет и 10% на вторые пять лет, освобождение от налога на имущество и землю, снижение обязательных страховых выплат с 34 до 7,6%. Вышеуказанные меры призваны повысить интерес новых инвесторов к городу. Помимо этого, в 2018 году в Чувашии заработал региональный фонд промышленности и инвестиционной деятельности.

Несмотря на принимаемые меры, согласно данным информационного агентства ИА REGNUM внегосударственные инвестиции в экономику Чувашии сократились в первом полугодии 2018 года на 20,6%. По-видимому, отрицательные показатели планируется нивелировать с привлечением бюджетных ассигнований. Так Правительством Чувашской Республики запланировано увеличить расходы на инвестиции на 30,6% в 2019 и 2020 годах, при этом доля инвестиционных расходов в Чувашии ежегодно превышает аналогичные показатели по Приволжскому Федеральному округу. Надеемся, что этот план реализуется.

Большую роль в условиях экономики знаний необходимо уделить повышению работы эффективности образовательных учреждений, ранее в работах [7; 8] были выявлены связи университетского пространства с развитием региона. Значение университета необходимо учитывать в условиях развития экономики связей и культуры общества: в выстраивании экономической и культурной политики региона и страны, в частности при составлении стратегий и программ развития, учета реальных потребностей региона в кадрах. Сегодня в Чувашии осуществляют свою деятельность 21 учреждение высшего образования (5 самостоятельных и 16 филиалов).

По данным Мукина В.А. «в современных условиях основными вызовами для регионального вуза являются: складывающаяся избыточность университета

вследствие сокращения технологических производств; снижение качества абитуриентов; отток квалифицированных преподавателей в более сильные и статусные центры (в глобальном плане); оторванность от мировых процессов изменения; недостаток финансовых ресурсов; информационная революция» [7, с. 13].

«Перепроизводство» специалистов с высшим образованием, отмеченная в работе [3], остается актуальной на сегодня, видимо в силу инерционности, при этом количественная потребность рынка труда перекрывается, но качественно не удовлетворяет. В таких условиях трудно говорить о перспективах быстрого развития экономики знаний. При этом многие выпускники вузов вынуждены устраиваться на низкоквалифицированную работу, не требующей высокой профессиональной подготовки или выбирают работу другой специальности, чтобы «больше зарабатывать». В то же время спрос работодателей на рабочих покрывается системой начального профессионального образования количественно на 85–86%, качественно (с учетом уровня квалификации) – на 43%, а на специалистов среднего уровня – на 60% [3].

В современных условиях содействие развитию экономики знаний образовательные учреждения могут проявить через генерацию новых идей, инновационных технологий и разработок. С учетом нарастающей конкуренции на рынке образовательных услуг все более актуальной становится система заказов (так называемый целевой прием): государства, частных организаций, производственных предприятий. Необходимо тесное взаимодействие работодателя с будущими работниками уже со школьной скамьи, в рамках профессионального ориентирования и поддержки талантливой молодежи на местном уровне, чтобы исключить «отток» молодых людей для получения высшего образования в крупные города. Необходимо создание новых промышленных площадок, а следовательно, и рабочих мест.

Инновационный потенциал развития Чувашской Республики в условиях информационного общества достаточно высок. Используя корреляционный метод прогнозирования, можно прийти к выводу, что повышение эффективности функционирования образовательных учреждений приведет к экономическому росту

региона. Внедрение новых технологий, труд высококвалифицированных специалистов, поддержка со стороны государства, привлечение инвестиций создадут благоприятные условия для развития бизнеса, появления новых производств, а следовательно, и рабочих мест. Необходимо проводить прогнозирование потребности региона в кадровых ресурсах, внедрять международные стандарты качества в учреждения высшего и среднего образования, совершенствовать существующие и разрабатывать новые программы дополнительного образования и повышения квалификации. При выстраивании стратегии развития региона мы предлагаем учитывать данные, полученные с помощью корреляционного метода прогнозирования.

Список литературы

1. Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf
2. Бобылев Г.В. Россия в зеркале международных рейтингов [Текст]: информационно-справочное издание / Г.В. Бобылев, О.В. Валиева, Н.А. Кравченко, А.А. Федоров, С.Р. Халимова; ред. В.И. Суслов. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 115 с.
3. Илясов Е.П. Взаимодействие вузов и работодателей в условиях развития рыночных отношений в экономике и проблема трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования [Текст] / Е.П. Илясов // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2008. – Т. 150. – Кн. 4. – С. 208–221.
4. Кошкидько, В.Г. Рейтинги инновационного развития субъектов Российской Федерации [Текст] / В.Г. Кошкидько // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы: Материалы 15-й Международной конференции (Москва, 25 мая 2017 г.). – М.: КДУ; Университетская книга, 2018. – С. 712–724.

5. Мильнер Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями [Текст] / Б.З. Мильнер. – М.: Инфра-М, 2013. – 624 с.
6. Мукин В.А. Вероятностно-статистический метод прогнозирования социальных явлений [Текст] / В.А. Мукин, О.Ю. Ефремов // Философская мысль. – 2016. – №12. – С. 115–124.
7. Мукин, В.А. Концепция оптимизации регионального университета [Текст] / В.А. Мукин, О.Ю. Ефремов // Современное образование. – 2018. – №1. – С. 11–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2018.1.25067 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/pp/article_25067.html
8. Мукин, В.А. Корреляционные связи университетского пространства [Текст] / В.А. Мукин, О.Ю. Ефремов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – Т. 5. – №6А. – С. 184–201.
9. Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nair-it.ru>.
10. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5. / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг [и др.]; под. ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ ВШЭ, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/data/2017/06/09/1170533818/RIR2017.pdf>