

Варющенко Виктор Иванович

Гайкова Оксана Викторовна

**КРИТЕРИИ И УРОВНИ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ
К ПРЕПОДАВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ ВОПРОСОВ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ПО ИТОГАМ ОБУЧЕНИЯ
В ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Ключевые слова: критерии, педагогическая система, практическая готовность, программа модульного курса, теоретическая готовность, эмпирическая проверка.

В статье представлены критерии и показатели, служащие исходным моментом для выявления уровней теоретической и практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в процессе повышения квалификации. Предлагаемые авторами критерии учитывают многоаспектность, многофакторность педагогических понятий и явлений, позволяя выделить признаки, необходимые для проведения оценки эффективности разработанной и реализованной экспериментальной модели обучения «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в организации дополнительного профессионального образования».

Keywords: criteria, pedagogical system, practical willingness, program of a modular course, theoretical readiness, empirical testing.

The article presents criteria and indicators that serve as the starting point for identifying levels of theoretical and practical teacher's readiness to teach controversial issues of historical science in the process of advanced training. The proposed criteria take into account the multi-dimensionality, complexity of pedagogical concepts and phenomena, allowing you to select the characteristics necessary for the effectiveness evaluation developed and implemented the experimental model of teaching «Formation of teachers readiness to teach controversial issues of historical science in the organization of additional professional education».

Множество факторов влияют на выбор критериев оценки готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов в системе общего образования, что существенно затрудняет эмпирическую проверку тех или иных аспектов этой готовности в процессе повышения квалификации или переподготовки учителей истории в организации дополнительного профессионального образования. При отборе критериев объективной оценки готовности учителей к преподаванию дискуссионных вопросов мы учитывали: 1) обоснованные педагогические положения, принципы, составляющие основу структурной модели [6]; 2) эмпирические показатели, требующие корректного перевода педагогических понятий и позволяющие однозначно определять степень достижения в образовательной деятельности необходимого эффекта [8]; 3) признаки, на основании которых проводится оценивание готовности [5].

В общем смысле понятие «критерий» определяется в «Орфографическом словаре» С.И. Ожегова как «мерило оценки, суждения» [7, с. 281].

Критерии и показатели результативности профессиональной деятельности учителя – это совокупность качественных и количественных характеристик, позволяющих оценить деятельность педагогической системы с целью отслеживания ее эффективности. Под педагогической системой мы понимаем выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единством управления [9, с.157].

Мы исходили из того, что содержание критерия должно: а) быть простым, допускающим простейшие способы измерения с использованием несложных методик, опросников, тестов; б) быть корректным, оценивающим именно то, что в процессе обучения необходимо оценить; в) быть адекватным показателю, измерителем которого он является [6]; г) выражаться определенной однозначной дефиницией [8]; д) быть унифицированным, исключать противопоставляемые друг другу показатели [8].

Процедура разработки критериев включала: 1) построение эмпирических характеристик теоретического понятия «формирование готовности учителя к

преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» (существенные свойства понятия, состав его компонентов); 2) выбор индикаторов, репрезентативно представляющих признаки понятия «готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки».

Таким образом, понятие «критерий» учитывало многоаспектность, многофакторность педагогических понятий, а его использование позволяло выделить признаки, необходимые для проведения оценки эффективности разработанной и реализованной экспериментальной модели обучения «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в организации дополнительного профессионального образования» [2; 3].

Содержание теоретической готовности определяют психолого-педагогические, специальные знания и обобщенное умение педагогически мыслить (аналитические, прогностические, проективные, рефлексивные умения) [9, с. 40]. Содержание практической готовности выражается во внешних (предметных) умениях, к которым относятся организаторские и коммуникативные умения, обеспечивающие включение учащихся в различные виды деятельности, организацию деятельности коллектива и установление педагогически целесообразных взаимоотношений учителя с учащимися, учителями-коллегам, родителями [9, с. 48].

Критерии и показатели выявления уровней теоретической и практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки представлены в таблицах 1, 2.

Выделенные критерии и показатели служат исходным моментом для выявления уровней готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки. По каждому показателю разработаны четыре уровня, выделенные на основе структуры деятельности и компетентности: репродуктивный, стимульно-продуктивный, эвристический, креативно-творческий, в обобщенном виде представленные в таблице 3.

Формирование теоретической готовности учителя к преподаванию
дискуссионных вопросов исторической науки

<i>Уровни теоретической готовности учителя и диагностируемые показатели</i>	<i>Планируемые показатели теоретической готовности учителя</i>	<i>Инструмент достижения планируемого показателя и форма контроля</i>	<i>Критерии для диагностирования теоретической готовности учителя</i>
<p><i>Репродуктивный</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; – процедуры использования / создания рабочей программы по курсу. 	<p><i>Знание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методологии исторической науки (уровень 1–1); – понятий курса (список 1–2); – персоналий изучаемого курса (список 1–3); – содержания курса (уровень 1–4); – хронологии курса (таблица 1–5); – технологий, применяемых при изучении курса (уровень 1–6); – приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 1–7); – процедуры использования / создания рабочей программы по курсу (тренажёр 1–8). 	<p><i>Лекция: «Методология современной исторической науки» + семинар</i></p> <p><i>тест для уровня 1–1.</i></p> <p><i>Курс лекций и практических занятий по теме «Преподавание дискуссионных исторической науки»,</i></p> <p><i>тест к списку 1–2,</i></p> <p><i>тест к списку 1–3,</i></p> <p><i>тест для уровня 1–4,</i></p> <p><i>тест к таблице 1–5.</i></p> <p><i>Практические занятия по теме «Современные педагогические технологии на уроках истории»,</i></p> <p><i>тест для уровня 1–6.</i></p> <p><i>Мастер-класс «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания»,</i></p> <p><i>тест для уровня 1–7.</i></p> <p><i>Презентация «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки»,</i></p> <p><i>зачёт по итогам работы с тренажёром. 1–8.</i></p>	<p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>«Теоретическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (репродуктивный уровень)».</p>

<p><i>Стимульно-продуктивный</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; – процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу. 	<p><i>Знание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методологии исторической науки (уровень 2–1); – понятий изучаемого курса (список 2–2); – персоналий изучаемого курса (список 2–3); – историографического содержания курса (уровень 2–4); – хронологии изучаемого курса (таблица 2–5); – технологий, применяемых при изучении курса (уровень 2–6); – приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 2–7); – процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (тренажёр 2–8). 	<p><i>Лекция «Методология современной исторической науки» + семинар</i></p> <p><i>тест для уровня 2–1.</i></p> <p><i>Курс лекций и практических занятий по теме «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки», тест к списку 2–2, тест к списку 2–3, тест к уровню 2–4, тест к таблице 2–5.</i></p> <p><i>Практические занятия «Современные педагогические технологии на уроках истории и обществознания», тест для уровня 2–6.</i></p> <p><i>Мастер-класс «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания», тест для уровня 2–7.</i></p> <p><i>Презентация «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки», зачёт по итогам работы с тренажёром. 2–8.</i></p>	<p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>«Теоретическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (<i>стимульно-продуктивный уровень</i>)».</p>
<p><i>Эвристический</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; 	<p><i>Знание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методологии исторической науки (уровень 3–1); – понятий изучаемого курса (список 3–2); – персоналий изучаемого курса (список 3–3); 	<p><i>Лекция «Методология современной исторической науки» + семинар</i></p> <p><i>тест для уровня 3–1.</i></p> <p><i>Курс лекций и практических занятий по теме «Преподавание</i></p>	<p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p>«Теоретическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для</p>

<ul style="list-style-type: none"> – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; – процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу. 	<ul style="list-style-type: none"> – историографического содержания курса (уровень 3–4); – хронологии изучаемого курса (таблица 3–5); – технологий, применяемых при изучении курса (уровень 3–6); – приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 3–7); – процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 3–8). 	<p>дискуссионных вопросов исторической науки», <i>тест к списку 3–2, тест к списку 3–3, тест к уровню 3–4, тест к таблице 3–5.</i></p> <p><i>Практические занятия «Ярмарка современных педагогических технологий для уроков истории и обществознания», тест для уровня 3–6.</i></p> <p><i>Деловая игра «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания», тест для уровня 3–7.</i></p> <p><i>Проект «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки», проект для уровня 3–8.</i></p>	<p>диагностики (эвристический уровень)».</p>
<p><i>креативный</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; 	<p><i>Знание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методологии исторической науки (уровень 4–1); – понятий изучаемого курса (список 4–2); – персоналий изучаемого курса (список 4–3); – историографического содержания курса (уровень 4–4); – хронологии изучаемого курса (таблица 4–5); – технологий, применяемых при изучении курса (уровень 4–6); 	<p><i>Лекция «Методология современной исторической науки» + семинар</i></p> <p><i>тест для уровня 4–1.</i></p> <p><i>Курс лекций и практических занятий по теме «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки», тест к списку 4–2, тест к списку 4–3, тест к уровню 4–4, тест к таблице 4–5.</i></p> <p><i>Творческий конкурс «Современные педагогические технологии на уроках истории»,</i></p>	<p><i>Методические рекомендации:</i></p> <p><i>«Теоретическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (креативный уровень)».</i></p>

– процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу.	– приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 4–7); – процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 4–8).	<i>тест для уровня 4–6.</i> <i>Деловая игра «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания»,</i> <i>тест для уровня 4–7.</i> <i>Проект «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки»,</i> <i>проект для уровня 4–8.</i>	
---	--	---	--

Таблица 2

Формирование практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки

<i>Уровни практической готовности учителя и диагностируемые показатели</i>	<i>Планируемые показатели практической готовности учителя</i>	<i>Инструмент достижения планируемого показателя и форма контроля</i>	<i>Критерии для диагностирования практической готовности учителя</i>
<p><i>Репродуктивный</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки. – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса. – технологии, применимые при изучении курса. – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности. – процедуры использования / создания рабочей программы по курсу. 	<p><i>Соответствие методологии собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – одной из методологий исторической науки (уровень 1). <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – понятий изучаемого курса (список 1-а); – персоналий изучаемого курса (список 1-б); – историографического содержания курса (уровень 1); – хронологии изучаемого курса (таблица 1). <p><i>Соответствие технологии собственного курса:</i></p>	<p><i>Лекция «Выбор методологии изучения дискуссионных вопросов исторической науки» + творческая мастерская (уровень 1).</i></p> <p><i>Концепция курса (уровень 1).</i></p> <p><i>Творческая мастерская «Содержательное наполнение курса «Дискуссионные вопросы исторической науки».</i></p> <p><i>Список 1-а.</i></p> <p><i>Список 1-б.</i></p> <p><i>Содержание (уровень 1).</i></p> <p><i>Таблица 1.</i></p> <p><i>Деловая игра «Выбор педагогической технологии для преподавания</i></p>	<p>«Практическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (репродуктивный уровень)».</p>

	<p>– одной из применяемых при изучении дискуссионных вопросов (уровень 1).</p> <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <p>– приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 1).</p> <p><i>Применены при разработке собственного курса:</i></p> <p>– рекомендованные процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 1).</p>	<p>дискуссионных вопросов истории».</p> <p><i>Технологическая карта</i> (уровень 1).</p> <p><i>Ролевая игра</i> «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания».</p> <p><i>Диагностические таблицы</i> (уровень 1).</p> <p><i>Защита презентации</i> «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки».</p> <p><i>Сертификат готовности</i> (уровень 1).</p>	
<p><i>Стимульно-продуктивный</i></p> <p>– методология исторической науки;</p> <p>– понятия изучаемого курса;</p> <p>– персоналии изучаемого курса;</p> <p>– историографическое содержание курса;</p> <p>– хронология изучаемого курса;</p> <p>– технологии, применимые при изучении курса;</p> <p>– приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности;</p> <p>– процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу.</p>	<p><i>Соответствие методологии собственного курса:</i></p> <p>– одной из методологий исторической науки (уровень 2).</p> <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <p>– понятий изучаемого курса (список 2-а);</p> <p>– персоналий изучаемого курса (список 2-б);</p> <p>– историографического содержания курса (уровень 2);</p> <p>– хронологии изучаемого курса (таблица 2).</p> <p><i>Соответствие технологии собственного курса:</i></p> <p>– одной из применяемых при изучении дискуссионных вопросов (уровень 2).</p>	<p><i>Лекция</i> «Выбор методологии изучения дискуссионных вопросов исторической науки» + <i>творческая мастерская</i> (уровень 2).</p> <p><i>Концепция курса</i> (уровень 2).</p> <p><i>Творческая мастерская</i> «Содержательное наполнение курса «Дискуссионные вопросы исторической науки».</p> <p><i>Список 2-а.</i></p> <p><i>Список 2-б.</i></p> <p><i>Содержание</i> (уровень 2).</p> <p><i>Таблица 2.</i></p> <p><i>Деловая игра</i> «Выбор педагогической технологии для преподавания дискуссионных вопросов истории».</p> <p><i>Технологическая карта</i> (уровень 2).</p>	<p>«Практическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (стимульно-продуктивный уровень)».</p>

	<p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 2). <p><i>Применены при разработке собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – рекомендованные процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 2). 	<p><i>Ролевая игра «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания».</i></p> <p><i>Диагностические таблицы (уровень 2).</i></p> <p><i>Защита презентации «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки».</i></p> <p><i>Сертификат готовности (уровень 2).</i></p>	
<p><i>Эвристический</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; – процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу. 	<p><i>Соответствие методологии собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – одной из методологий исторической науки (уровень 3). <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – понятий изучаемого курса (список 3-а); – персоналий изучаемого курса (список 3-б); – историографического содержания курса (уровень 3); – хронологии изучаемого курса (таблица 3). <p><i>Соответствие технологии собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – одной из применяемых при изучении дискуссионных вопросов (уровень 3). 	<p><i>Лекция «Выбор методологии изучения дискуссионных вопросов исторической науки» + творческая мастерская (уровень 3).</i></p> <p><i>Концепция курса (уровень 3).</i></p> <p><i>Творческая мастерская «Содержательное наполнение курса «Дискуссионные вопросы исторической науки».</i></p> <p><i>Список 3-а.</i></p> <p><i>Список 3-б.</i></p> <p><i>Содержание (уровень 3).</i></p> <p><i>Таблица 3.</i></p> <p><i>Деловая игра «Выбор педагогической технологии для преподавания дискуссионных вопросов истории».</i></p> <p><i>Технологическая карта (уровень 3).</i></p> <p><i>Ролевая игра «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания».</i></p>	<p>«Практическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки: критерии для диагностики (эвристический уровень)».</p>

	<p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 3). <p><i>Применены при разработке собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – рекомендованные процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 3). 	<p><i>Диагностические таблицы</i> (уровень 3).</p> <p><i>Защита презентации</i> «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки».</p> <p><i>Сертификат готовности</i> (уровень 3).</p>	
<p><i>креативный</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – методология исторической науки; – понятия изучаемого курса; – персоналии изучаемого курса; – историографическое содержание курса; – хронология изучаемого курса; – технологии, применимые при изучении курса; – приёмы диагностирования и самодиагностирования уровня обученности; – процедуры использования/ создания рабочей программы по курсу. 	<p><i>Соответствие методологии собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – одной из методологий исторической науки (уровень 4). <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – понятий изучаемого курса (список 4-а); – персоналий изучаемого курса (список 4-б); – историографического содержания курса (уровень 4); – хронологии изучаемого курса (таблица 4). <p><i>Соответствие технологии собственного курса:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – одной из применяемых при изучении дискуссионных вопросов (уровень 4). <p><i>Использование в собственном курсе:</i></p>	<p><i>Лекция</i> «Выбор методологии изучения дискуссионных вопросов исторической науки» + <i>творческая мастерская</i> (уровень 4).</p> <p><i>Концепция курса</i> (уровень 4).</p> <p><i>Творческая мастерская</i> «Содержательное наполнение курса «Дискуссионные вопросы исторической науки».</p> <p><i>Список 4-а.</i></p> <p><i>Список 4-б.</i></p> <p><i>Содержание</i> (уровень 4).</p> <p><i>Таблица 4.</i></p> <p><i>Деловая игра</i> «Выбор педагогической технологии для преподавания дискуссионных вопросов истории».</p> <p><i>Технологическая карта</i> (уровень 4).</p> <p><i>Ролевая игра</i> «Диагностика и самодиагностика на уроках истории и обществознания».</p> <p><i>Диагностические таблицы</i> (уровень 4).</p>	<p>«Практическая готовность учителя к преподаванию дискуссионных вопросов науки: критерии для диагностики (креативно-творческий уровень)».</p>

	<p>– приёмов диагностирования и самодиагностирования уровня обученности (уровень 4). <i>Применены при разработке собственного курса:</i> – рекомендованные процедуры использования /создания рабочей программы по курсу (уровень 4).</p>	<p><i>Защита презентации</i> «Рабочая программа по курсу «Преподавание дискуссионных вопросов исторической науки». <i>Сертификат готовности</i> (уровень 4).</p>	
--	--	---	--

Таблица 3

Уровни готовности учителя к преподаванию
дискуссионных вопросов исторической науки

<i>Уровень</i>	<i>Теоретическая готовность</i>	<i>Практическая готовность</i>	<i>Личностная готовность</i>
<i>репродуктивный</i> (усвоение содержания осуществлено на уровне воспроизведения теоретических знаний)	<p>– недостаточно знает историографические содержательные линии, входящие в программу, и традиции о приемах, методах, их преподавания, предлагаемых современной дидактикой; – иногда занимается самообразованием, считая, что у него достаточно теоретических знаний.</p>	<p>– реализует прогностические умения только на этапе планирования (определяет стратегическую цель и выявляет имеющийся у них уровень усвоения историографического содержания); – не может использовать знания в необходимых педагогических ситуациях; – операционная готовность связана только с использованием своего опыта; – не осуществляет анализ результатов, продуктов своей деятельности.</p>	<p>– понимает ценность преподавания для учащихся как ожидаемого результата, но свои ценностные ориентации профессиональной деятельности размыты; – имеет мотив преподавания как способ избегания возможных конфликтов с учащимися, родителями, то есть освоение нового под давлением среды; – имеет склонность к разработке авторской технологии, но мотивация к привлечению нового в свою профессиональную деятельность отсутствует.</p>
<i>стимульно-продуктивный</i>	<p>– знает историографические содержательные линии программ, знает</p>	<p>– реализует прогностические умения только на этапе организации своей деятельности: (осуществляет</p>	<p>– понимает ценность; – преподавания дискуссионных вопросов науки не только для</p>

(усвоение содержания осуществлено на уровне теоретических знаний и умений их применения по образцу)	<p>конкретные версии ученых и их аргументацию;</p> <ul style="list-style-type: none"> – знает о сочетании традиционных и активных методов, приемов; – проявляет ситуативный интерес к дидактическим технологиям. 	<p>перспективное, оперативное планирование уроков, используя планы-конспекты, предложенные в учебно-методических пособиях), то есть структура действия осознана и проявляется в рамках воспроизводящей деятельности по заранее отработанному алгоритму или схеме.</p>	<p>учащихся как ожидаемого результата, но и для себя, что требует обновления его когнитивной подготовки в системе повышения квалификации;</p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет мотив преподавания как способ признания и уважения учащимися, родителями; – имеет склонность к разработке авторской технологии и к контакту с коллегами по этой проблеме;
<i>эвристический</i> (усвоение осуществлено на уровне теоретических знаний, умений их применения по образцу и умений решения проблемных ситуаций, требующих собственного алгоритма разработки технологии преподавания дискуссионных вопросов исторической науки)	<ul style="list-style-type: none"> – знает на высоком уровне конкретные версии ученых и их аргументацию; – знает о сочетании традиционных и активных методов, приемов; – проявляет познавательный интерес к дидактическим технологиям и программам преподавания дискуссионных вопросов науки; 	<ul style="list-style-type: none"> – последовательно реализует прогностические, проективные, организаторские (информационные, развивающие, мобилизационные, ориентационные), рефлексивные, перцептивные умения на этапах планирования, организации, регулирования (стимулирования) и текущего контроля своей деятельности; – внедряет свои авторские элементы в предложенные дидактические технологии с целью достижения положительных результатов своей профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – понимает ценность преподавания как ожидаемого результата (важность для себя, последствия их преподавания для себя и для учащихся); – реализует внутренний мотив самореализации, самораскрытия и познания своего «Я» при высказывании своего мнения по конкретному дискуссионному вопросу науки; – в целом положительная мотивация на активное участие в ходе своей подготовки в системе повышения квалификации и удовлетворенность от процесса подготовки.
<i>Креативный</i> (усвоение осуществлено на уровне готовности самостоятельно разработать и реализовать технологию преподавания дискуссионных вопросов науки)	<ul style="list-style-type: none"> – систематизированные знания, выстроенные в логике наук, основанные на информации о новых идеях, взглядах, теориях в философской, исторической, историографической, социологической, психологической, педагогической науке; 	<ul style="list-style-type: none"> – практические умения и навыки грамотного выбора или разработки технологии преподавания дискуссионных вопросов, отбора дидактических материалов и выбора инструментария для контроля качества образовательного процесса; 	<ul style="list-style-type: none"> – мировоззренческие ориентации, формирующие установку на профессиональное развитие, самосовершенствование через творческое осмысление педагогического опыта, позволяющего применить, практически преобразовать полученные

	<ul style="list-style-type: none">– поиск и открытие «своей» (или «новой») версии и аргументации в решении дискуссионного вопроса;	<ul style="list-style-type: none">– самостоятельно оценивает альтернативные подходы к реализации технологии;– умение проводить опытно-экспериментальную работу по реализации авторской технологии.	<ul style="list-style-type: none">знания, умения и навыки в профессиональной деятельности;– устойчивая положительная мотивация на совершение собственной технологии преподавания;– понимание социальной ответственности;– удовлетворенность от обучения в системе повышения квалификации, позволившей разработку авторской технологии
--	--	---	--

Данные четыре уровня [1, с. 35] демонстрируют последовательное движение от репродуктивного к творческому уровню в процессе формирования готовности к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки в системе повышения квалификации и отражают уровни творческой профессиональной деятельности: 1) репродуктивный, когда усвоение содержания осуществлено на уровне воспроизведения теоретических знаний; 2) стимульно-продуктивный, когда усвоение содержания осуществлено на уровне теоретических знаний и умений их применения по образцу; 3) эвристический, когда усвоение осуществлено на уровне теоретических знаний, умений их применения по образцу и умений решения проблемных ситуаций, требующих собственного способа преподавания дискуссионного вопроса исторической науки; 4) креативный, когда усвоение осуществлено на уровне готовности самостоятельно реализовать технологию преподавания дискуссионных вопросов исторической науки [4].

На основе данных критериев и параметров реализуется в системе повышения квалификации программа модульного курса «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки, позволяющая провести дидактические диагностику (чему научили?) и мониторинг (как следили и управляли?) содержательно-процессуальной и личностной подготовки.

Список литературы

1. Богоявленская Д.Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества / Д.Б. Богоявленская // Вопросы психологии. – 1999. – №2. – С. 35–41.
2. Варющенко В.И. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки: Программа модульного курса. / В. И. Варющенко, О. В. Гайкова. – Новосибирск: НИПКипРО, 2015. – 100 с.
3. Варющенко В.И. Реализация модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» в системе повышения квалификации /

В.И. Варющенко, О.В. Гайкова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – №1 (114). – С. 87–92.

4. Варющенко В.И. Критерии практической готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки / В.И. Варющенко, О.В. Гайкова // Казанский педагогический журнал. – 2018. – №1. – С. 37–42.

5. Гуманитарные технологии в образовании / Под. ред. Л.А. Гавриленко, Т.И. Шукшиной. – Саранск, 2011. – 402 с.

6. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.

7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Советская энциклопедия, 1975. – 848 с.

8. Симонова А.А. Инновационно ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании: Дис. ... д-ра пед. наук. – Екатеринбург, 2011. – 414 с.

9. Сластенин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. учебн. заведений / В.А. Сластенин. – М.: Школа-пресс, 2002. – 512 с.

Варющенко Виктор Иванович – канд. ист. наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации, Россия, Санкт-Петербург.

Гайкова Оксана Викторовна – канд. пед. наук, учитель истории МБОУ г. Новосибирска «СОШ №26», Россия, Новосибирск.
