

DOI 10.31483/r-22153

*Лысенко Елена Михайловна**Коротенко Владимир Сергеевич*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ключевые слова: культура жизни, поликультурный образовательный процесс, принцип культуросообразности, культура бытия, образовательное пространство, векторы культуры жизни, концепты.

В статье с позиции акмесинергетического и социокультурного подходов с помощью общетеоретических методов исследования педагогических проблем и включенного наблюдения за процессами социализации, аккультурации и акмеологизации студентов вузов разрабатываются и обосновываются ключевые концепты формирования культуры жизни обучающихся в образовательном пространстве высшей школы.

Keywords: culture of life, multicultural educational process, principle of cultural diversity, culture of being, educational space, vectors of culture of life, concepts.

In the article from the position of acmesynergetic and socio-cultural approaches with the help of general theoretical methods of research of pedagogical problems and included monitoring of the processes of socialization, acculturation and acmeologization of university students the key concepts of formation of the culture of life of students in the educational space of higher education were developed and justified.

Высшая школа на сегодняшний день ориентирована на формирование созидательной, граждански активной личности, гармонично сочетающей в себе познавательную (когнитивную), мотивационно-потребностную, духовно-нравственную сферы. Студенты, бакалавры и магистранты в динамично меняющемся поликультурном мире стремятся к достижению акме- (постоянному самосовершенствованию) во всех сферах жизни, в личностном и в профессиональном плане. В статье 69 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» говорится: «Высшее

образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [10].

В свою очередь педагогические работники обязаны соблюдать целый ряд требований, призванных обеспечить для обучаемых максимально благоприятную обстановку для получения образования. Они ответственны за соблюдение правовых, нравственных и этических норм, следуют требованиям профессиональной этики; уважают честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений; развивают у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формируют их гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формируют у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни; применяют педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания; учитывают особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдают специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействуют при необходимости с медицинскими организациями и т. д.» (статья 48). Таким образом на самом высоком уровне говорится о формировании в образовательном пространстве личности как носителя культуры жизни [10].

Рефлексирую культурную составляющую жизни человека мы пришли к выводу о том, что *культуру жизни* на субъективном уровне можно характеризовать как форму и способ существования человека в социальной среде, инициирующих выбор человеком оптимальных моделей поведения и наилучшей позиции для решения конкретных и специфических задач, возникающих перед ним в процессе жизнедеятельности [8].

В реалиях сегодняшнего дня назрела настоятельная необходимость в разработке новых концепций осмысления роли культуры в жизни человека и человечества, поэтому целесообразно обратиться к *субъектной культуре жизни* как феномену, отражающему органическое сочетание традиций и новаций жизнедеятельности человека. В этом отношении высшее образование является своеобразной площадкой по формированию общекультурных и профессиональных компетенций, с которыми бакалавры, магистранты и специалисты выходят в мир сформированными личностями – носителями культуры жизни и профессионалами.

Формирование культуры жизни молодого поколения как субъекта культурных процессов идет в социокультурной образовательной среде, в связи с чем возрастает влияние на личность социального окружения. Российские образовательные учреждения, наряду с семьей, всегда были и остаются главными трансляторами культуры жизни, хранителями культурных традиций и социальных идеалов.

Основу концептуализации формирования культуры жизни в образовательном пространстве высшей школы, с нашей точки зрения, составляют:

- современные теории управления инновационными системами и процессами (В.А. Бордовский, В.С. Лазарев, А.М. Моиссеев, В.А. Сластетнин);
- диалогические модели развития личности (М.М. Бахтин, Г.А. Ковалев);
- акмеологические теории профессиональной деятельности (А.А. Бодалев, О.П. Бурдакова, А.А. Деркач, Ю.А. Гагин, В.Н. Максимова); педагогической акмеологии (Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова, Е.И. Степанова); акмеологической культуры (А.А. Деркач, Е.В. Селезнева); акметренинги (Е.Н. Жаринова) [2];
- онтология, феноменология и акмеология педагогического мастерства (Н.В. Кузьмина, А.И. Субетто) [1; 4; 9];
- концепция субъектной динамики культуры жизни (Е.М. Лысенко) [6].

При внедрении программ формирования и развития культуры жизни у будущих выпускников высшей школы решается целый комплекс задач, начиная от управленческой, и, заканчивая прикладными, технологическими. Среди них особое место занимают методологическая и научно-теоретическая задачи,

закрывающиеся в обосновании формирования культуры жизни у обучающихся высшей школы с позиций *общетеоретических взглядов*, рассматривающих культуру жизни как общечеловеческую окультуренную реальность, создаваемую и воплощаемую поколениями и передаваемую в процессе трансляции общекультурных и профессиональных знаний, умений, навыков, способов овладения компетенциями [7].

Первичным в этом процессе является разработка концепции формирования культуры жизни субъектов высшего образования, которые под влиянием образовательной среды, личности педагога высшей школы и в процессе реализации акмепедагогической технологии (направленной на достижение вершинного уровня развития) способны актуализировать заложенный в *биологических структурах* здоровьесберегающий потенциал, *социализироваться* и успешно адаптироваться в ближайшем окружении, оптимально развивать *психические* функции: познавательные процессы, общие и специальные способности и создавать *духовный продукт*, транслируемый в социуме и повышающий культуру жизни общества;

Разработка концепции потребовала применения:

– *гуманистического подхода*: гуманистическая парадигма как одна из ведущих детерминант развития образования (Е.В. Бондаревская, С.К. Бондырева, Б.С. Гершунский, Н.Д. Никандров, Я.С. Турбовской, Е.А. Ямбург); гуманистические основания формирования личности учителя и развития педагогической культуры (Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин), исторический и социокультурный характер гуманистической концепции личности педагога (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, И.А. Колесникова);

– *личностно ориентированного подхода*: концепции личностно ориентированного обучения (И.А. Колесникова, Б.Б. Коссов, В.В. Сериков, Е.М. Лысенко, И.С. Якиманская), положения о целостности, активности личности и ее саморазвитии (В.В. Давыдов, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, Н.Г. Осухова, С.Л. Рубинштейн);

– *акмеологического подхода*, стимулирующего личность на достижение максимальных результатов во всех сферах жизнетворчества, – это «акмеологические технологии образования» (А.А. Деркач, Е.В. Селезнева), «акмеологическая технология профессионального обучения» (А.Т. Цветкова), «акмеологическая компетентность», «акмеологическая профессиональная компетентность» (Н.В. Кузьмина и В.Н. Софьина), акмеологические тренинги (Е.Н. Жаринова);

– *полисубъектного подхода*, обеспечивающего формирование общекультурных и социально-коммуникативных компетенций в совместном взаимодействии и взаимообогащении с культурно-образовательными и интеллектуально-нравственными качествами личности;

– *личностно-деятельностного подхода*, связанного с освоением инновационных образовательных технологий формирования культуры жизни за счет интериоризации панкультурных (общечеловеческих) ценностей в интерактивном режиме диалогического взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса с элементами.

Образовательное пространство России поликультурно, так как на территории России много полиэтнических районов, где на протяжении ряда веков проживали многочисленные этнические группы (Северный Кавказ, Поволжье, Ставропольский и Краснодарский край и др.). В Россию для получения качественного высшего образования направляются юноши и девушки из стран ближнего и дальнего зарубежья, поэтому в пространстве высшей школы собраны представители различных культур, которые проходят в образовательном пространстве процессы инкультурации и вырабатывают толерантное отношение к носителям иных культурных ценностей и традиций. «Современное образование должно реализовывать принципы развития полиэтничности своих субъектов» [4].

Поступившие в высшую школу абитуриенты проходят этап социокультурной адаптации, позволяющий в процессе взаимодействия обучаемого с социокультурным окружением, носителями иных культур приспособиться и принять их взгляд на мир. Данный процесс происходит в соответствии с законом биполярной динамики, неравновесности, переключения режимов в триадной системе

с полярными характеристиками (хаос – порядок) и творческим центром. Если процесс не организован с помощью педагогических ресурсов, он может носить деструктивный характер, проявляющийся в нетерпимости «к иным» и разных формах насилия (от психологического до физического), связанного с национальной или религиозной неприязнью, этническим эгоизмом и другими факторами.

Однако могут наблюдаться принципиально иные процессы, проявляющиеся в обесценивании собственной культуры. Деструктивные тенденции культуры жизни подрастающего поколения нередко связаны с негативным отношением к традиционной культуре, принятием экспансии западной культуры, удовлетворением низкопробными суррогатами.

В процессе организованной инкультурация в поликультурном пространстве высшей школы формируется окультуренная жизненная среда, характеризующаяся относительно высокой степенью устойчивости и предсказуемости. В данном случае мы можем говорить о формировании у участников образовательного процесса ключевых компонентов культуры жизни посредством актуализации культурного потенциала носителей этносов и субкультур. Это требует от субъекта этнической терпимости, эмпатии, эмоциональной зрелости, развитого национального самосознания, сформированности общечеловеческих ценностей. В таком случае мы можем говорить о мирной (ненасильственной) аккультурации – свободном бесконфликтном заимствовании культурами привлекательных элементов друг друга.

На основе включенного наблюдения (в качестве преподавателей высшей школы) за образовательным процессом нескольких вузов г. Саратова и Саратовской области, а также г. Санкт-Петербурга, а также благодаря психолого-педагогической рефлексии понятия «культура жизни» путем проработки концепции С.Л. Рубинштейна, принципа деятельности сущности человека Г.С. Батищева, культурно-исторических взглядов на теорию мышления А.В. Брушлинского, анализа культурно-исторической концепции развития высших психических функций Л.С. Выготского и др. нами были сформулированы концепты культуры

жизни в процессе ее формирования и развития в образовательном пространстве учебного учреждения.

Концепт 1. Философско-педагогический ракурс культуры жизни дает основание рассматривать культуру жизни как синергичное объединение основополагающих феноменов человеческой жизнедеятельности: «жизнь» и «культура». Жизнь как высшее проявление происходящих в природе процессов самоорганизации, несомненно, является уникальным феноменом материального и духовного мира, обретая в человеке биодуховные и психосоциальные основы окультуренной реальности человеческого бытия.

В узком смысле культура жизни связана с образованием и воспитанием подрастающего поколения на основе культурных ценностей предшествующих поколений. Во многом эта функция семьи и социальных институтов общества, одним из которых и является вуз.

В широком смысле слова культура жизни предстает как сущность человеческой жизнедеятельности и как принцип коэволюции «природа – человек – общество», обеспечивающий культуросообразность и гармонизацию функционирования человеческих сообществ, ответственность за сохранение жизни на Земле перед предшествующими и последующими поколениями. В этом значении культура жизни менее процессуальна, но в большей мере результативна, то есть выступает как результирующая предшествующего хода становления личности и формирования ее как субъекта культуры жизни в результате обучения, воспитания, развития, актуализации творческого потенциала силами педагогов и предметных областей изучаемых дисциплин.

Концепт 2. Культура жизни имеет субъектно-объектную сущность. Субъектами культуры жизни являются человек – поколение – человечество или личность – народ – общество.

Субъект культуры жизни проявляется в трех параметрах: в «*продольном срезе*» – совокупность людей, одновременно живущих на планете (нации, государства, индивидуумы), в «*культурно-историческом*» – некая общность в вертикальном временном континууме на уровне поколенной структуры общества; в

личностном аспекте как субъект культуры жизни, который творчески усваивает опыт предшествующих поколений, внося собственным культурным существованием определенный вклад в гармонизацию общества, в преобразование жизни. Задача высшего образования сформировать культуру жизни студентов в культурно-историческом и личностном аспектах.

Концепт 3. Временной модус человека как субъекта культуры жизни. Человек как субъект культуры жизни попадает в поле между прошлым (привязанность к ритуалам), настоящим (погруженность в повседневность) и будущим (стремление к приумножению достигнутого). Отсутствие перспективы приводит к ослаблению персональных усилий жизнедеятельности индивидуума, из-за невозможности творческого самовыражения возникает так называемый «экзистенциальный вакуум» (В. Франкл). Задача высшей школы создавать у студентов оптимистический мажорный настрой в ходе профессионального и личностного становления. Этому способствует событийность образовательного пространства (всевозможные конкурсы, олимпиады, конференции, фестивали, кружковая работа, участие в тренингах личностного роста и пр.) Обучающиеся становятся не только приемниками и носителями культуры жизни, созданной ранее, но и творцами новых культурных ценностей, отражающих личностные вклады и творческий потенциал, а также трансляторами культуры в ближайшее и отдаленное социокультурное пространство.

Концепт 4. Динамические изменения культуры жизни. Динамические изменения культуры жизни бывают двух видов: эволюционные и скачкообразные. *Эволюционные изменения культуры жизни* – это продолжительные по времени, непрерывные, устойчивые и необратимые изменения поликультурных процессов, отражающих переход от традиции к новациям в результате приращения количественных изменений в обычаях и сферах жизнедеятельности. Например, молодежная культура характеризуется управляемыми и достаточно стабильными параметрами системы, особенно это характерно для постфигуративной культуры (по М. Мид), где царит относительная стабильность языка, традиций, обычаев.

Скачкообразные культурные изменения разрывают линейную преемственность культуры, активизируют роль случайных факторов и сопровождаются резким возрастанием информативности системы. Динамизм культуры жизни молодежи явно проявляется на примере непродолжительных хаотичных изменений системы под влиянием социокультурных катаклизмов и инноваций (революции, реформы) и внутренних скачков в развитии (возрастные кризисы, новообразования личности), под влиянием которых и происходят скачкообразные изменения в культуре (смена стилей, появление контркультурных сообществ). В системе культуры взрывы в одних пластах могут сочетаться с постепенным развитием в других, и динамика процессов на разных уровнях может быть различной. Динамизм эволюционных и скачкообразных процессов развития биопсихосоциодуховных основ культуры жизни подчинен закону цикличности. В период обучения в вузе из-за большого интереса к субкультурным сообществам, стремления стать фанатом той или иной музыкальной группы, футбольной команды, фигуристов молодежь испытывает переоценку ценностей, может «люто «ненавидеть» всех тех, кто обесценивает или не уважает их фанатов, поэтому разгораются конфликты, подогреваемые национальными и конфессиональными различиями. В связи с этим в ФГОС высшего образования одной из ключевых общекультурных компетенций становится развитие способности «работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия».

Концепт 5. Векторами развития культуры жизни личности является *культура бытия* – благоустроенный быт, культура питания, закаливания, ощущение комфорта и безопасности; *на биосоциальном уровне* ведущей ценностью становится создание семьи и рождение детей; *на социальном уровне* личность стремится реализовать политическую или профессиональную карьеру; *на социопсихическом уровне* субъект жизнедеятельности овладевает информационной культурой, *на психическом уровне* личность расширяет функции сознания, демонстрирует интеллектуальный и чувственный потенциал; *на психологическом уровне* – усваивает культуру общения и межличностных отношений, расширяет

«Я-концепцию» и самоактуализируется, *на духовном* обретает способность жить и развиваться на основе духовно-нравственных ценностей, придающих жизни надбиологический, надситуативный и надсоциальный смысл. Преобразование культуры жизни происходит под воздействием *внешних условий* (общественно-исторического бытия) *и внутренних условий* (субъективного бытия личности). Важно отметить, что активность молодого человека в период обучения в высшей школе в той или иной степени затрагивает все векторы развития культуры жизни.

Концепт 6. Концепт креативной самоактуализации субъектов культуры жизни. Человек предстает как субъект жизнетворчества и, будучи открытой, развивающейся, многомерной системой, имеет колоссальный творческий потенциал, актуализируемый стремлением репрезентировать себя в субъектно-объектном пространстве культуры на всех временных отрезках жизненного пути. Жизнетворчество субъекта культуры жизни связано с проявлениями креативности в реализации смысла жизни. Энергетическая, информационная основа этих процессов с синергетической точки зрения видится в триадной оппозиции «хаос – творчество – порядок» и объясняет креативное начало культуры жизни потребностью человека преодолеть хаотичное течение бытия. Положение обучающегося в триаде «прошлое – настоящее – будущее» обладает культурно-личностным потенциалом, способным не только реализовывать ресурсные возможности, но и приумножать этот потенциал в будущем.

Концепт 7. Принцип субъектно-объектной культуросообразности жизнетворчества. В основе культуросообразности лежат интенциональность сознания (наличие биопсихосоциодуховного образа культурных ценностей, формируемых посредством восприятия, осмысления и жизненного опыта) и *идеаторность* сознания (выход за пределы чувственного опыта и выработка системы кодировки для передачи и распространения культурных ценностей общества посредством языка, орудий труда).

Принцип культуросообразности раскрывает потенциал личности в двух формах: субъективной (интериоризованная объектность) – присвоение культуры и объективной (экстериоризованная субъектность) – преобразование и

преображение культуры. Таким образом в процессе образования каждый студент присваивает (интериоризирует) культуру в ее самом широком смысле и транслирует (экстериоризирует) ее после внутренней переработки за счет своего внутреннего (интеллектуального, нравственного ресурса).

Концепт 8. Праксиологические основы проектирования культуры жизни.

Сформированность культуры жизни определяется показателями акме-социо-культурной зрелости, которая достигается благодаря происходящим взаимосвязанным процессам акме-социо-культурогенеза на уровне жизненного пути субъектов культуры жизни. Эти показатели диагностируются, описываются и служат основой для разработки программ акмепедагогического сопровождения студентов в образовательном пространстве вуза. На праксиологическом (практико-ориентированном) уровне осмысливается суть и значимость семейного воспитания, личностно ориентированного креативного образования и проектирования культуры жизни. Вектор этого процесса задается детерминацией механизмов культурно-личностного потенциала субъектов культуры жизни в институциональной организации общества.



Рис. 1 Концепты культуры жизни в образовательном процессе

На рисунке 1 представлена модель описания концептов формирования культуры жизни обучающихся в образовательном пространстве

Таким образом, в системно-синергетическом понимании формирующаяся у обучающихся культура жизни – это открытая эволюционно и скачкообразно изменяющаяся, самоорганизующаяся, простирающаяся во времени и в пространстве система, переживающая, с одной стороны, процессы сохранения, преемственности традиций народа и человечества, а, с другой, процессы превращения, преобразования, преображения культурных ценностей в триадной оппозиции «природа – человек – общество», актуализирующей биопсихосоциодуховные основы ее субъектов.

Список литературы

1. Акмеология как фундаментальная и прикладная наука современности: методологический аспект // Акмеология: теория, практика и перспективы развития: Монография / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. – С. 197–211.
2. Жаринова Е.Н. Психолого-акмеологические технологии в образовании: Монография. – СПб.: НУ «Центр стратегических исследований», 2015. – 208 с.
3. Иванченко Г.В. Идея совершенства в психологии и культуре. – М.: Изд-во Смысл, 2007. – 255 с.
4. Кузьмина Н.В. Акмеология полиэтнической компетентности: диагностика и развитие / Н.В. Кузьмина, М.А. Манойлова: Учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012 – 268 с.
5. Лысенко Е.М. Жизнетворчество как способ самовыражения личности: антропологический аспект // Философский дискурс в антропологии и этнологии: история и современность: Материалы международной научной конференции 29–30 мая 2015 г. – СПб.: Балтийский гос. техн. ун-т, 2015. – С. 24–29.
6. Лысенко Е.М. Потенциал синергетической методологии в осмыслении социокультурных процессов // Наука и образование: современные тренды: Коллективная монография (Чебоксары, 31 окт. 2015 г.) / Гл. ред. О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 27–35.
7. Лысенко Е.М. Творческий потенциал субъектов культуры жизни и проектирование образования // Психологическое наследие Л.С. Выготского и З. Фрейда: клинико-психологические механизмы и социокультурные детерминанты психического развития. Кн. 2.: Сборник научных статей по материалам конференции 20.11.2017 г., посвященной 120-летию юбилею со дня рождения Л.С. Выготского. – СПб.: ВЕИП, 2017. – С. 177–192.
8. Словарь-справочник по культуре жизни: Словарь-справочник. Кн. 4 / Под ред. Е.М. Лысенко. – Саратов: Саратовский источник, 2014 – 248 с.
9. Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. – Тольятти, 1999. – Кн. 1. – 208 с.

10. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314380&rnd=5C4EC181191E6563AFD0B94D2CDF73B1&from=182943-6#04169760451014597>

Лысенко Елена Михайловна – д-р филос. наук, канд. пед. наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», профессор кафедры общей, возрастной и дифференциальной психологии ЧОУВО «Восточно-Европейский Институт психоанализа», Россия, Санкт-Петербург.

Коротенко Владимир Сергеевич – соискатель, курсовой офицер-преподаватель Вольского военного института материального обеспечения (филиал) ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева» Минобороны России, Россия, Вольск.
