

Глотов Алексей Александрович

магистр

Адамова Мария Анатольевна

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ГЕРМАНИИ И ПОИСКИ ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена анализу причин, возможных последствий и путей преодоления современного миграционного кризиса в Германии. Особое внимание уделено рассмотрению взаимосвязи миграционных процессов и кризисных явлений европейского развития. Проанализированы характерные особенности миграционного кризиса в Германии. На основе изучения было установлено, что на современном этапе это достаточно распространенная региональная проблема и пути ее решения достаточно многообразны.*

***Ключевые слова:** глобализация, миграция, миграционный кризис, беженцы, мигрантские гетто, терроризм, политика мультикультурализма, Германия.*

Миграционный кризис в Европе, связанный с многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока, стал настоящим испытанием для Европы и для ФРГ в частности как ключевого члена Европейского Союза.

Основной поток беженцев направляется в ФРГ из-за целого ряда причин: более мягкие условия предоставления политического убежища; экономические возможности Германии; отказ многих стран ЕС от Дублинского соглашения о регистрации беженцев в первой стране, принявшей беженцев.

Итак, кризис с мигрантами в Европе возник потому, что в вышеперечисленных регионах возникли очень тяжелые условия. Основной поток шел из Сирии и Афганистана, значительную долю составили выходцы из Ирака и Ли-

вии и из африканских стран (Судан, Конго, Сомали, Марокко, Тунис, Камерун и т.д.).

Повышение уровня преступности – эта актуальная проблема в последние годы во многом связана с притоком мигрантов. Особенно проблематичным является образ мусульманских иммигрантов, который, помимо всего прочего, стал ассоциироваться с нетерпимостью и склонностью к экстремизму.

Тот факт, что беженцы часто прибывают в ФРГ в одиночку, является одним из важных аспектов проблемы. Трудности ассимиляции, безработица повышают напряженность в обществе, а статистика преступлений, в частности изнасилований, регулярно включает в себя долю совершенных мигрантами, и с годами эта доля только растет. Компактное размещение беженцев создает условия для образования «мигрантских гетто» [1]. В них правят уголовные «понятия» или же племенные и религиозные обычаи. Так целые кварталы европейских столиц превратились в рассадники джихадизма и наркоторговли.

Еще одна проблема – это нагрузка на экономику, поскольку мигранты требуют должного отношения к своему труду и социальной помощи для себя и своих семей. Большинство мигрантов не говорят по-немецки и обладают слишком низкой квалификацией. Поэтому лишь 10% из них найдут работу в течение ближайших 5 лет, вероятно, львиная доля мигрантов попросту не захочет искать работу, довольствуясь социальной помощью.

Резкое увеличение притока мигрантов привело к нехватке персонала для регистрации и помещений для обустройства и обернулось серьезными проблемами для бюджета, что, в свою очередь, способствовало нарастанию негативных настроений в отношении мигрантов в немецком обществе.

Но, несмотря на то что ужесточение миграционного закона увеличило количество высылаемых мигрантов, оно практически не коснулось беженцев, массово прибывающих из стран Африки и Ближнего Востока. Высылке подлежат в основном выходцы с Балкан, поскольку эти страны считаются безопасными странами происхождения [2].

Пытаясь справиться с кризисом, в ноябре 2015 года Германия обратилась к Дублинскому соглашению, действие которого в отношении беженцев из Сирии она приостановила ранее. Теперь всех беженцев, включая сирийских, прибывших в Германию после 21 октября 2015 года, обязаны отправить в ту страну ЕС, границу которой они пересекли первой, и именно там их должны зарегистрировать и рассмотреть заявление на предоставление убежища. Единственной страной Евросоюза, составляющей исключение, является Греция. Федеральному ведомству по делам миграции предписано тщательно проверять, как мигрант попал на территорию Германии и не находился ли он до этого на территории другой европейской страны. Однако высылка беженцев по Дублинским предписаниям является для Германии почти невыполнимой задачей, поскольку очень малая часть мигрантов была зарегистрирована до этого в какой-либо стране Евросоюза.

В Берлине считают, что основные проблемы миграционного кризиса связаны не столько с масштабами притока беженцев, сколько с отсутствием у Евросоюза единой миграционной политики. Правительство А. Меркель активно выступает за введение в Евросоюзе новых и соблюдение уже имеющихся правил регистрации, размещения и депортации мигрантов, а также за справедливое распределение их по странам в соответствии с квотами. Оно настаивает на острой необходимости активного сотрудничества с Турцией по вопросам беженцев. В частности, предлагается помочь Турции контролировать морские границы, а также размещать больше сирийцев в лагерях для беженцев. Однако эти предложения не воспринимаются как многообещающие из-за опасений, что финансовая помощь Турции может способствовать укреплению авторитарного режима Р. Эрдогана или Турция будет требовать уступок на переговорах о ее вступлении в Евросоюз.

Важно заметить, что «культура гостеприимства» быстро трансформируется в «культуру оценки ситуации», при этом речь идет о политике «выпробования». В конце февраля 2016 года бундестаг одобрил законопроект, преду-

сма­три­ва­ю­щий огра­ни­че­ния воз­мож­но­стей для вос­со­еди­не­ния се­мей. Вла­сти Гер­ма­нии ста­ли зна­чи­тель­но ча­ще от­ка­зы­вать ми­гран­там во въ­езде в стра­ну. Срав­ни­тель­но упорядо­чи­лась ре­гис­тра­ция бе­жен­цев, за­мет­но ра­стет чис­ло вы­сы­ла­е­мых ми­гран­тов. Кро­ме то­го, пре­тен­ден­ты на пре­дос­тав­ле­ние убе­жи­ща смо­гут по­лу­чать со­ци­аль­ную по­мощь, толь­ко е­сли они за­ре­гис­три­ро­ва­ны и про­жи­ва­ют в зо­не от­вет­ст­вен­но­сти ве­дом­ст­ва, рас­сма­три­ва­ю­ще­го их до­ку­мен­ты. Ужес­то­чи­лись тре­бо­ва­ния и к ме­ди­цин­ским за­клю­че­ни­ям, пре­пят­ст­вую­щим де­пор­та­ции ми­гран­тов. В ми­гра­ци­он­ной по­ли­ти­ке Гер­ма­нии от­чет­ли­во про­сма­три­ва­ет­ся ли­ния на вы­страи­ва­ние вер­ти­ка­ли управ­ле­ния ми­гра­ци­он­ны­ми по­то­ка­ми, ко­то­рую она пы­та­ет­ся транс­план­ти­ро­вать в ме­ха­низ­мы ЕС.

Та­ким об­ра­зом, ми­гра­ци­он­ный кри­зис ак­тив­но спо­соб­ст­ву­ет на­ра­ста­нию в не­мец­ком об­ще­стве ксе­но­фоб­ских на­стро­е­ний. Ва­жно, что речь идет не толь­ко об опас­но­сти тер­ро­ри­зма, но и о та­ких воз­мож­ных в бу­ду­щем из­ме­не­ни­ях в не­мец­ком об­ще­стве, как про­яв­ле­ния ан­тисе­митиз­ма, из­ме­не­ние от­но­ше­ния к же­нщи­нам и к од­но­по­лым бра­кам. На этом фо­не пар­тия ев­ро­скеп­ти­ков по­сте­пен­но пре­вра­ща­ет­ся в груп­пиров­ку с лозун­га­ми пра­во­го по­пу­ли­зма и эк­стре­миз­ма, и ее ре­й­тин­г стре­ми­тель­но ра­стет. Те­рак­ты в Па­ри­же ста­ли по­во­дом для но­вых дис­кус­сий о про­бле­ме бе­жен­цев в Гер­ма­нии и при­ве­ли к уси­ле­нию тре­бо­ва­ний из­ме­не­ния курса в от­но­ше­нии их при­е­ма [3]. В лю­бом слу­чае в на­сто­я­щее вре­мя пре­дуга­дать вы­бор пу­ти ре­ше­ния про­бле­мы не­воз­мож­но, по­сколь­ку каж­дый из учас­тни­ков по­ли­ти­че­ских про­цес­сов пы­та­ет­ся из­влечь из нее свои вы­го­ды.

В со­вре­мен­ной Ев­ро­пе су­ще­ст­ву­ет боль­шой клубок внут­рен­них про­бле­м: от меж­ре­ги­о­наль­ных про­ти­во­ре­чий (рис­к се­па­ра­ти­зма от «эф­фек­та до­ми­но», соз­дан­но­го ка­та­лон­ским кри­зисом) до слож­ней­шей ми­гра­ци­он­ной си­ту­а­ции. Уро­вень уг­ро­зы тер­ро­ри­сти­че­ских атак в Ев­ро­пе вы­со­кий, к то­му же ра­ди­ка­ли­за­ция при­ве­ла к то­му, что ре­ги­он ста­ла круп­ным ис­точ­ни­ком джиха­ди­стов на ду­шу на­се­ле­ния в ИГИЛ, ко­то­рые по­сле воз­вра­ще­ния на­зад мо­гут по­дор­вать ев­ро­пей­скую бе­зо­пас­ность.

4 <https://phsreda.com>

Список литературы

1. Адамова М.А. Сепаратизм как угроза европейской региональной безопасности / М.А. Адамова [и др.] // Вопросы политологии. – 2018. – Т. 8, №7 (35). – С. 233–240.
2. Адамова М.А. К вопросу измерения деятельности террористической организации ИГИЛ как мировой проблемы / Адамова М.А., Сергеев С.И. // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6, №1 (18). – С. 267–270.
3. Гаджиева З.М. Терроризм в современном политическом процессе / З.М. Гаджиева, М.А. Адамова // Кавказ в начале XXI века: роль публичной дипломатии в противодействии терроризму: материалы Международного форума. – Пятигорск, 2017. – С. 59–62.
4. Ильин И.В. Тенденции развития глобализационных политических процессов / И.В. Ильин, О.Г. Леонова // Век глобализации. – 2015. – №1. – С. 27–31.
5. Сакунов М.Е. Миграционный кризис в Европе в современных условиях / М.Е. Сакунов, Я.А. Кондауров // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 556–559.