(cc) BY

Ласточкин Вячеслав Борисович
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ И.Я. ЯКОВЛЕВА

Аннотация*: в статье охарактеризован инновационный, прогрессивный характер концепции просвещения, разработанной И.Я. Яковлевым, и реализации этой парадигмы на практике, прежде всего в Симбирской Чувашской учительской школе. Показано важное место трудового обучения и воспитания в педагогической системе И.Я. Яковлева и связь его взглядов и практической деятельности с традиционными ценностями чувашской народной этнопедагогики.*

Ключевые слова*: И.Я. Яковлев, Симбирская Чувашская учительская школа, инновации в образовании, трудовое обучение и воспитание, кружок трудовой помощи.*

Неустанными трудами Ивана Яковлевича Яковлева, одним из первых исследователей просветительской деятельности которого стал его родной сын Алексей Иванович, просвещение чувашского, а также других нерусских народов Российской империи было поднято на качественно новую высоту. Этот процесс сопровождался и позитивными количественными сдвигами в распространении просвещения среди чувашей, о которых с удовлетворением и гордостью за гражданский подвиг отца сообщал А.И. Яковлев: «В 1913 году в чувашских районах Поволжья насчитывалось 463 школы и 822 педагога-чуваша с 296000 учащимися. В результате грамотность среди чуваш поднялась гораздо выше, чем среди других народностей Поволжья, и была едва ли ниже среди коренного русского сельского населения» [4, с. 54]. К тому времени инновационный характер яковлевской школы не только получил широкое общественное признание, но и нашел многочисленных единомышленников и последователей. Ее

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

инновационная сущность заключалась в максимальном по тому времени сближении обучения с реальными потребностями жизни, а стало быть, интеллигенции, в первую очередь национальной интеллигенции, которую Иван Яковлевич считал самой продвинутой, перспективной и в силу этого выполняющей особую гуманистическую миссию и несущей за нее, соответственно, особую моральную и историческую ответственность частью народа, – с самим народом. Во главу угла этой системы был поставлен именно труд.

А.И. Яковлев подчеркивал: «В системе обучения и воспитания Иван Яковлевич подробно разработал научные методы тесного сочетания физического и умственного труда, что получило свое отражение в программах семинарии и школы» [4, с. 3]. И эти программы, и, что самое важное, их цель сам Иван Яковлевич охарактеризовал в письме В.И. Ленину от 25 ноября 1919 г.: «Вся жизнь в школе воспитанников обоего пола была мною основана на труде и, по возможности, в отношении быта приближена к той чувашско-деревенской, простой, трудовой среде, куда это юношество должно было возвратиться уже на положении воспитателей своих одноплеменников чуваш…» [5, с. 27–28].

Эта новаторская система была основана на традициях чувашской этнопедагогики и диалектически отражала и воплощала их коренную сущность – признание важнейшей не только жизненно-практической, но и экзистенциальной, мировоззренческой ценности труда. Корифей этнопедагогики Г.Н. Волков, очень высоко оценивший просветительский подвиг И.Я. Яковлева, подчеркивал, что подобное отношение к труду и к трудовому воспитанию – характерная определяющая черта этнопедагогической парадигмы не только чувашского, но и всех других народов, судивших о каждом человеке именно по его отношению к преобразованию окружающей действительности. Он утверждал: «Воспитание в труде – основная проблема педагогики всех народов. Трудолюбие – главная забота воспитания. Трудовое воспитание – венец всей системы народного воспитания. Вне труда нет ни эстетического, ни физического, ни нравственного воспитания, без труда нет и полноценного воспитания. Труд – начало воспитания в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

подлинном смысле этого слова, трудолюбие – окончательный результат воспитания и итог формирования подрастающего поколения» [1, с. 125].

Поскольку трудовые ценности универсальны для всех этнопедагогик, система трудового воспитания, обоснованная и реализованная И.Я. Яковлевым, выходит далеко за конкретные временные и территориальные рамки и до сих пор вызывает и, думается, еще долго будет вызывать интерес и оставаться востребованной и в России, и за рубежом [2, с. 29–30].

Как же эта система была воплощена в реальной жизни? Вот что писал А.И. Яковлев: «С 1894 года в школе было поставлено обучение сельскому хозяйству в эго разных отраслях. В борьбе за это дело Иван Яковлевич провел последние годы, пока ему не удалось в 1913 году пустить в ход большую образцовую сельскохозяйственную ферму в 12 верстах ниже Симбирска по течению Волги. «Сельское хозяйство, – говорил Иван Яковлевич в одной из своих докладных записок относительно организации фермы, – является таким предметом, на которой народный учитель ближе всего может сойтись с крестьянином и своими познаниями, разумными советами, своим примером может принести ему посильную пользу и вызвать доверие к научным знаниям». При школе заведены были мастерские» [4, с. 51–52].

При этом крайне важным элементом концепции И.Я. Яковлева было то, что школа была задумана им только как отчет пропаганды передовой агротехники вместе со связанными воедино с ней естественнонаучными знаниями, но и как средоточие сбережения и передачи следующим поколениям традиционных трудовых и иных ценностей чувашского национального менталитета.

Вместе с повышением культуры труда в село приходила новая культура отношений между людьми. Там, где появлялись выпускники Симбирской школы, налаживалась система трудового обучения и воспитания, разработанная их наставником. Н.Г. Краснов отмечал: «Пример бескорыстного служение Яковлева народу вдохновлял крестьян. Крестьяне принимали активное участие в укреплении материальной базы училищ, в организации при них учебных мастерских, кружков трудовой помощи населению, народных библиотек, в устройстве

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образцово-показательных пришкольных садов и огородов» [3, с. 259]. Таким образом, на почве совместного труда на общее благо школа усиливала свои функции культурного центра окрестностей.

Первый кружок трудовой помощи населению был создан в родном селе И.Я. Яковлева Кошки-Новотимбаево. В его структуру входили как чисто учебные (мужские и женские училища, учебные и учебно-показательные мастерские), так и производственные (кузница, сад и огород, производственные мастерские), социально-культурные подразделения (библиотека народного чтения, касса трудовой помощи, ветеринарно-фельдшерский пункт, детский сад-ясли, почтовое отделение). Все эти звенья одного комплекса вместе решали единую задачу: распространяли ремесленно-технические, естественнонаучные и сельскохозяйственные знания, учили крестьян вести хозяйство рентабельно, с применением техники и передовых агроприемов. Работники кружка, учащиеся местных школ, жители близлежащих населенных пунктов ежегодно осенью проводили новый народный праздник древонасаждения, противодействуя эрозии земельных угодий. Кружок бесплатно обучал не только молодежь, но и взрослое население ремеслам, производил мебель, упрощенные сельхозмашины, орудия труда, проводил народные чтения [3, с. 444–445, с. 472]. Фактически это невиданное тогда объединение было настоящим небольшим народным предприятием в современном смысле.

Правомерным представляется утверждение Н.Г. Краснова: «Яковлеву удалось создать новый тип учебного заведения по подготовке учителей с дополнительной специальностью – основы сельского хозяйства» [3, с. 445], что по тем временам означало значительный прогресс в педагогической не только мысли, но и практике. Еще большая историческая заслуга Ивана Яковлевича – продвижение новых форм социальных взаимоотношений, основанных на разумно организованном народном труде.

В таком же духе воспитывал он собственных детей, в том числе Алексея, ставшего известным ученым. Сам Алексей Иванович подчеркивал важную роль в собственной жизни и судьбах воспитанников и учеников живого примера

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ивана Яковлевича, олицетворяющего лучшие духовно-нравственные качества всего народа. По его утверждению, Яковлев «был даром судьбы чувашскому народу в темное и глухое время. Чувашский народ показал в нем, до какой умственной и нравственной высоты он может подняться, начав восхождение непосредственно от сохи и бороны, минуя всякие промежуточные инстанции… Иван Яковлевич был прямым и наглядным опровержением псевдоаристократических теорий. Он поднялся прямо от сохи, сам и пахал, и боронил, и сеял, сам гонял лошадей в ночное, сам плел лапти…» [4, с. 116].

Таков портрет, таково великое дело жизни истинного чувашского народного интеллигента, кредо которого «Верьте в силу мирного труда и любите его!» стало девизом народной школы и вдохновляет ее приверженцев сегодня.

Список литературы

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика чувашей. Изд. 2-е, доп. / Г.Н. Волков. – М.: Пресс-сервис, 1997. – 441 с.

2. Иванова Т.Н. Сохранение наследия И.Я. Яковлева и его семьи в ЧГУ имени И.Н. Ульянова / Т.Н. Иванова, О.О. Дмитриева // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): в 2 Т. Т. 2. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2017. – С. 29–33.

3. Краснов Н.Г. Иван Яковлев и его потомки. Изд. 2-е, доп. / Н.Г. Краснов. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2007. – 478 с.

4. Яковлев А.И. Иван Яковлевич Яковлев. 1848–1930. Изд. 2-е. / А.И. Яковлев. – Чебоксары: Чуваш. гос. изд-во, 1958. – 120 с.

5. Яковлев И.Я. Письма / И.Я. Яковлев. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1985. – 366 с.

6. Александров А.Ю. Проблема оценки результативности воспитательной работы в высшей школе / Александров А.Ю., Широков О.Н. // Опыт реализации Федерального государственного образовательного стандарта в образовательных учреждениях: материалы II Всероссийской научно-практической конференции

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(Башкирский государственный университет) / отв. ред. Г.Р. Туйсина. – 2014. – С. 118–122.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)