

**Сорокоумова Галина Вениаминовна**  
д-р психол. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»  
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ**

*Аннотация:* в статье предлагается определение социальной креативности будущих педагогов-психологов, проанализированы основные компоненты ее структуры, названы психологические условия, определяющие развитие социальной креативности в процессе профессиональной подготовки, проанализированы результаты исследования.

*Ключевые слова:* социальная креативность, структура, мотивационно-ценостный компонент, социально-перцептивный компонент, коммуникативный компонента, психолого-диадактическая модель, профессиональная подготовка.

По мнению М.А. Дмитриевой, С.А. Дружилова, Т.М. Сорокиной, Г.В. Сорокоумовой и др., социальная креативность является системообразующей характеристикой будущей профессиональной личности [1; 2; 6].

В работах отечественных психологов термин «социальная креативность» присутствует крайне редко, наиболее часто способность к творчеству в социальном контексте определяется в терминах коммуникативной компетентности (Н.А. Аминов, А.А. Кидрон, Е.В. Коблянская, М.В. Молоканов, Л.А. Петровская), социального интеллекта, (М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, В.Н. Куницына) и социальной компетентности (А.А. Бодалев, О.К. Тихомиров, Ю.М. Жуков).

Теоретический анализ основных подходов к исследованию социальной креативности в отечественной и зарубежной психологии, ее структуры, психологических условий развития, позволил нам сформулировать вывод о том, что отсутствует единая общепринятая терминология и разграничение таких понятий, как

социальная креативность, социальный интеллект, социальная компетентность; имеются разногласия в определении понятия, содержания, структуры и функций социальной креативности, критериев уровня ее развития; отсутствует общепринятый комплекс диагностических методик для изучения социальной креативности; не выделены и не систематизированы условия развития и целенаправленного формирования социальной креативности, в том числе на основе учета специфики будущей профессиональной деятельности.

Под *социальной креативностью* мы понимаем способность будущего педагога-психолога оперативно находить и эффективно применять нестандартные, оригинальные творческие решения ситуаций межличностного профессионального взаимодействия.

В структурных компонентах социальной креативности нами выделены ведущие компоненты, которые одновременно выступают критериями при оценке уровня развития и проявления социальной креативности, такие как мотивационно-ценостный компонент, компонент социальной перцепции и коммуникативный компонент [2].

Целью нашего исследования стало изучение уровней развития и проявлений социальной креативности будущих педагогов-психологов по выделенным структурным компонентам. В исследовании принимали участие 200 студентов 2–4 курсов психологического факультета. Анализу были подвергнуты результаты диагностики социальной креативности 100 студентов, которые составили экспериментальную группу (ЭГ) и 100 студентов, которые были взяты в качестве контрольной группы (КГ).

Нами был подобран и использован комплекс диагностических методик, позволяющий выявить уровень развития и специфику проявления основных структурных компонентов социальной креативности у будущих педагогов-психологов. В данный комплекс вошли следующие методические процедуры:

1. Включенное наблюдение. Особенности развития основных компонентов социальной креативности являются наблюдаемыми, поэтому нами был использован метод включенного наблюдения за будущими педагогами-психологами

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

экспериментальной и контрольной групп в учебной работе. Объектами наблюдения стали: индивидуальные особенности включения личности в процессы общения с другими людьми, построения индивидуальных стратегий этого процесса, типичные и доминирующие мотивационные установки на общение; особенности проявления эмпатийных тенденций в общении; эффективность общения и совместной деятельности; индивидуальные особенности и способности испытуемых, понимание и учет индивидуальных особенностей других людей, с которыми они участвуют в совместной деятельности и общении – социально-перцептивные способности и качества; особенности понимания испытуемыми собственных личностных и коммуникативных возможностей, адекватности самооценки своего участия в процессах общения и деятельности.

На основе метода включенного наблюдения мы смоделировали и представили описание трех уровней развития социальной креативности будущих педагогов-психологов – высокого, среднего и низкого.

2. Для исследования мотивационно-ценостного потенциала социальной креативности будущих специалистов психологов мы использовали опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина [3].

Анализ ценностных ориентаций будущих специалистов психологов этих трех групп показал: во-первых, резкое и высоко статистически значимое снижение у будущих педагогов-психологов группы с низким уровнем ценностных ориентаций на креативность ( $p < 0,01$ ), активные социальные контакты и развитие себя ( $p < 0,01$ ) в сравнении с будущими педагогами-психологами среднего и высокого уровня; во-вторых резкое и высоко статистически значимое повышение у будущих педагогов-психологов группы с низким уровнем ценностных ориентаций на собственный престиж ( $p < 0,01$ ), высокое материальное положение ( $p < 0,01$ ), достижения ( $p < 0,05$ ), сохранение собственной индивидуальности ( $p < 0,01$ ). Мы предполагаем, что низкий уровень развития социальной креативности будущего педагога-психолога негативно влияет на систему профессионально-значимых ценностных ориентаций.

3. Для диагностики коммуникативного компонента социальной креативности мы использовали опросник А. Мехрабиана [4] с целью выявления личностных особенностей: эмпатии (эмпатическая тенденция), присоединение (тенденция к присоединению, сокращение межличностной дистанции в процессе взаимодействия) и сензитивность к отвержению (восприимчивость к критике, жесткость Я-концепции).

Анализ результатов исследования показал, что у будущих педагогов-психологов изучаемой выборки преобладают средние и низкие уровни развития эмпатии (85%), присоединения (83%) и средние и высокие уровни развития сензитивности к отвержению (85%).

4. Для изучения способностей к прогнозированию социальной ситуации взаимодействия мы использовали субтест «Истории с завершением» теста социального интеллекта Гилфорда-Салливена, который диагностирует способность человека предвидеть последствия своего поведения, способность предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации.

Анализ результатов исследования показал, что у будущих педагогов-психологов изучаемой выборки преобладают средние (50%) и низкие (34%) уровни развития социального прогнозирования.

5. Для изучения социально-перцептивных свойств будущих специалистов психологов мы использовали методику словесных портретов-характеристик А.А. Бодалева [4] и специальные процедуры их контент-анализа В.В. Рыжова [5], позволившие выделить и измерить для каждого испытуемого показатели социально-перцептивных способностей: перцептивную активность личности, точность социальной перцепции личности, индивидуализированность социальной перцепции, перцептивную информативность личности и перцептивную понятность личности.

Анализ различий в показателях социально-перцептивных способностей у будущих педагогов-психологов показал, что будущие педагоги-психологи,

отличающиеся по уровню развития социальной креативности, существенно различаются и по своим социально-перцептивным способностям: лица с высоким и средним уровнем развития социальной креативности оказываются более активны в познании и понимании личностных особенностей других людей, партнеров общения, причем содержательный анализ показывает большую глубину отмечаемых ими в других людях качеств; лица со средним уровнем развития креативности проявляют существенно большую точность ( $p < 0,01$ ) и индивидуализированность даваемых многим людям характеристик. Сами они оказываются более информативными и открытыми, понятными. Для лиц с низким уровнем развития социальной креативности характерен низкий уровень перцептивной активности и недостаточная точность социальной перцепции, а также низкий показатель точности социальной перцепции. Следует, полагать, что социальная креативность оказывает влияние на весь спектр ее социально-перцептивных способностей.

Полученные в ходе диагностического исследования результаты позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Разработанная методика диагностического исследования показала достаточную эффективность в дифференциации уровня развития основных компонентов социальной креативности у будущих педагогов-психологов изучаемой выборки. Это позволило распределить студентов по статистически различающимся уровням. При этом значимых различий в показателях развития социальной креативности и ее компонентов у студентов, составляющих ЭГ и КГ, не обнаружено.

2. На основе количественного и качественного анализа полученных данных, дополненных результатами включенного наблюдения, были выделены и качественно описаны три уровня развития социальной креативности и ее компонентов – высокий, средний и низкий.

3. Изучение индивидуальных показателей развития социальной креативности и ее компонентов у студентов всей выборки и соотнесение этих показателей с уровнями развития, показало явное преобладание у будущих педагогов-психологов выборки средних и низких уровней развития социальной креативности.

4. На основе этих данных сформулирован вывод о том, что в существующей системе профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов недостаточно условий для развития у них социальной креативности как системообразующей характеристики будущей профессиональной личности. Необходимо создание особых психолого-педагогических условий для активизации потенциальных возможностей будущих педагогов-психологов, позитивно влияющих на развитие социальной креативности.

### ***Список литературы***

1. Дмитриева М.А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы формирования современного профессионала [Текст] / М.А. Дмитриева, С.А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование: Научно-публицистический альманах. – Вып. 2000 (4). – Новокузнецк, 2001. – С.18–30.
2. Сорокоумова Г.В. Концептуальные основы развития творческой личности педагога [Текст]: Монография/ Г.В. Сорокоумова. – Н. Новгород, 2007. – 140 с.
3. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей [Текст] // Детский психолог/ И.Г. Сенин. – 1995. – №7. – С. 28–43.
4. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] / А.А. Бодалев. – М., 1982. – 199 с.
5. Рыжов В.В. Психологические основы коммуникативной подготовки [Текст]: Дис. ... д-ра психол. наук / В.В. Рыжов. – Новосибирск, 1995. – 395 с.
6. Сорокина Т.М. Развитие профессиональной компетенции будущих учителей начальной школы [Текст]: Монография / Т.М. Сорокина. – Н. Новгород, 2002. – 169 с.