

**Клиницкий Артем Игоревич**

соискатель, методист

**Иванов Александр Юрьевич**

канд. пед. наук, директор

**Сергеева Ольга Владимировна**

канд. пед. наук, методист

ГБОУ СОШ №257

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-22238

## **МЕТАТЕМЫ КАК ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Аннотация: в статье представлен опыт ГБОУ СОШ №257 Пушкинского района Санкт-Петербурга по реализации метатем в рамках Опытно-экспериментальной площадки «Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации. Показана интеграция на основе метапредметных образовательных проектов и образовательных событий, исследованы реальные проблемы и трудности данного процесса.*

*Ключевые слова: метатема, универсальное знание, образовательный проект, образовательное событие.*

Природа знания универсальна. Ее предметное деление вызвано углублением и усложнением содержательной характеристики знания в Новое и Новейшее время под влиянием промышленного переворота, развития просветительских идей и ценностей и превращения науки в непосредственную производительную силу. Образовательная парадигма современной школы усиливает процессы предметного обособления в процессе усвоения учебного материала.

Признавая очевидные преимущества специализации знания (причем, не только научного) следует отметить и главную гносеологическую проблему

школьного образования – слабость и неразвитость межпредметных и метапредметных компонентов в содержании учебных программ. В результате чего появляются проблемы не только с общей успеваемостью обучающихся, но и трудности в процессе работы педагогов по ранней профессиональной ориентации и профильной мотивации при определении профессии будущих студентов. Интеграция различных компонентов учебной и внеучебной деятельности (общее образование, внеурочная деятельность, дополнительное образование) – один из главных способов и механизмов преодоления обозначенных проблем.

Следуя принципам актуального сейчас в педагогике когнитивного подхода, частично врожденными считаются, в частности, интеллект, музыкальные способности, отдельные структуры (например, – *modus ponens*) логико-вербального мышления, элементарные математические структуры (например, – групповые структуры и построение инвариантов), когнитивные механизмы выявления причинно-следственных отношений и каузальное мышление [6, с. 234]. Это коррелирует с важной задачей ФГОС ООО второго поколения: формировать умение практического применения знаний и навыков за рамками учебного процесса, а также развивать иные системные и метакогнитивные умения – сравнивать, абстрагироваться, моделировать, применять анализ и синтез, индукцию и дедукцию в исследовательской, учебной, внеучебной деятельности.

Одним из критериев готовности образовательной организации к введению и эффективной реализации ФГОС ООО второго поколения является разработка оптимальной модели образовательного пространства, в котором будет обеспечиваться системность внеурочной деятельности – взаимосвязь и взаимозависимость образовательных программ, выстроена последовательная логика их усвоения обучающимися. Оптимальность образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС должна обеспечить целостность образовательного процесса, что концептуально обеспечивается единством и взаимосвязью обучения и воспитания.

Надпредметный или метапредметный характер образовательных практик крайне затруднителен в условиях предметного обучения. Межпредметные уроки

---

и задания для школьников – наиболее простой способ преодоления данного противоречия. Весьма глубоко этот вопрос исследован в работах отечественных ученых Ю.В. Громыко, А.В. Хоторского, А.Г. Асмолова и др.

По мнению Ю.В. Громыко и М.В. Половковой, метапредметы соединяют в себе концепт предметности и в то же время надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности. Это значит, что если обычно учащийся, работая с материалом, запоминает важные дефиниции понятий, то занятия, построенные на основе метапредметности, требуют от него перехода на более «продвинутый» уровень интеллектуальной деятельности. Он не запоминает, но осмысливает, прослеживает происхождение наиважнейших понятий, которые определяют исследуемое предметное поле знаний. В подобном процессе перед ним предстает картина возникновения понятия, он «переоткрывает» уже сделанное в истории открытие, возрождает и выделяет истоки существования настоящего знания [1, с. 249].

Однако до сих пор открытым остается вопрос интеграции иных форм образования – в частности внеурочной деятельности и дополнительного образования. Опыт работы опытно-экспериментальной площадки на базе школы №257 Санкт-Петербурга нацелен на решение обозначенной проблемы посредством образовательных проектов и метапредметных событий, реализуемых в рамках взаимодействия и совместной реализации программ внеурочной деятельности и программ отделения дополнительного образования детей.

Выбор фундаментальных образовательных объектов происходил на специальных педагогических совещаниях. Реализация метапредметного проекта в 2017–2018 учебном году проходила в рамках общешкольной метатемы «Время». В ходе проекта обучающиеся исследовали объект с позиций различных научных дисциплин – от естествознания и филологии до фитнеса и экономики. Разноплановость проекта предполагала не только межпредметный контекст, но, что наиболее важно, разнообразие методологии и гносеологических концепций возникновения и содержательной характеристики знаний.

В 2018–2019 учебном году педагогами была определена новая метатема – «Здоровье», нашедшая воплощение в занятиях по внеурочной деятельности и дополнительному образованию – от современного правильного питания (технология) и фармацевтики (химия) до изучения жаргонизмов и слов-паразитов в не-здоровом языке (русский и английский языки) и понятия «вандализм» как проявления нравственных болезней общества (история основ духовно-нравственной культуры народов России и краеведение). История Санкт-Петербурга – города Кунсткамеры, Эрмитажа, а также трех революций, пережившего блокаду 1941–1944 гг., позволило наглядно изучить социальный и биологический контекст заданной метатемы посредством выездных мероприятий, экскурсий, инструментов музейной педагогики.

Проводимые в Школе №257 образовательные события как итог реализации метатемы есть возможность окончательно соотнести полученные знания и рефлексивный опыт обучающимся между собой, развить их коммуникативные компетенции. О.Т. Солтанбекова замечает, что смена (повышение) уровня коммуникативной компетенции происходит, когда для реализации новых целей и задач обучения становится актуальной новая система когнитивных стратегий, обслуживаемая другими речевыми актами и привлекающая другой уровнеобразующий языковой материал [2, с. 42]. Ведь, как справедливо отмечает А.В. Хуторской, ученику недостаточно создать свой образовательный продукт, ему нужно сопоставить его с аналогичными – являющимися достоянием человечества. В этом случае ученик входит в познаваемую им культуру, имея «за душой» свой продуктивный опыт, пусть пока и достаточно скромный [5, с. 10]. Опыт школы позволяет привлекать терминологическую практику целого ряда различных областей знания для достижения поставленной цели, выходя за рамки материального и знаниевого образовательного объекта.

Таким образом, метапредметная практика современной школы вполне способна преодолеть знаниевую парадигму предметного образования, выходя за рамки типичного восприятия информации, способствуя, по аналогии со знаменитымиисканиями И. Канта, на микроуровне преодолевать предметные и

методологические барьеры на пути к гармоничному развитию личности. Имеющийся опыт требует дальнейшего теоретического и практического изучения с целью реализации новых образовательных стандартов и развития универсальных учебных действий обучающихся.

### ***Список литературы***

1. Почерней И.Н. «Метаумение» как категория педагогического тезауруса (опыт определения) // *Magister Dixit.* – 2013. – №2. – С. 247–253.
2. Солтанбекова О.Т. Коммуникативная компетенция и ее составляющие // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* – 2008. – №6. – С. 40–44.
3. ФЗ №273 «Об Образовании РФ» от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 28.01.2019).
4. ФГОС ООО II поколения.
5. Хуторской А.В. Методика проектирования и организации метапредметной образовательной деятельности учащихся // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент.* – 2014. – №2. – С. 7–23.
6. Яшин Б.Л. Универсальность мышления и соотношение априорного и апостериорного знания // *Преподаватель XXI век.* – 2015. – №2 (2). – С. 229–235.