

Данилова Анастасия Анатольевна

старший преподаватель

Кучина Татьяна Николаевна

студентка

Якушева Елизавета Андреевна

студентка

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный

технический университет им. М.Т. Калашникова»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ: ЧТО МЕШАЕТ ПОВЫШЕНИЮ АКТУАЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** как отмечают авторы, образование в целом является одной из сфер, обеспечивающих реализацию приоритетных направлений общественно-политического и социально-экономического развития разных стран. Эта сфера своеобразна, ее регуляторами являются не только внутренние и внешние факторы, но и человеческий потенциал, социальные механизмы. Именно эти факторы влияют на актуальность роста престижности образования. Под имиджем следует понимать устойчивый и эмоционально окрашенный образ, который обладает целенаправленными характеристиками и призван оказывать влияние определенной направленности на сознание представителей разных социальных групп. Не стоит забывать, что престижность образования оказывает влияние и на престижность страны целиком. Позитивный имидж необходим для повышения конкурентоспособности образовательных структур, привлечении иностранных инвестиций, роста числа иностранных студентов, а также увеличения программ международного обмена. Именно поэтому образование следует рассматривать как многофакторный феномен.*

***Ключевые слова:** социальный институт, образование, социальный заказ, социальный интерес, педагогический самоотказ.*

Образование – важнейший социальный институт, организующий систему связей и социальных норм, объединяющий значимые общественные ценности и процедуры, которые удовлетворяют главные потребности социума.

Для успешной деятельности института важна следующая реализация условий:

- 1) наличие социальных норм и предписаний;
- 2) интеграция данного института в социально-политическую и ценностную структуру общества;
- 3) наличие материальных ресурсов и условий для выполнения нормативных предписаний и реализации социального контроля [6].

Но, несмотря на такое небольшое число перечисленных условий для успешного функционирования института образования, в данной сфере необходимо повышение значимости актуальности образования.

Это подтверждается рядом причин:

- 1) образование – крупнейшая подсистема современного общества, которая сильно связана с другими институтами;
- 2) на развитие данной сферы выделяются огромные ресурсы государства;
- 3) общество ждет отдачи от образования – требуются «свежие» умы, способные решить современные технологические вопросы.

В современном конкурентном мире данный вопрос стоит очень остро. Наличие высококвалифицированных специалистов дает странам право на успешную реализацию своего научного потенциала, что в настоящее время является одним из ключевых критериев независимости.

Можно разграничить два направления исследований образования как социального института:

- внутриинституциональное – охватывает внутренние проблемы образования: структуру и функции системы образования, социальный статус педагогических работников и т. д.;
- внешнеинституциональное – исследование взаимодействия образования с другими социальными институтами.

Если исходить из концепции социального института, то управление образованием будет достигнуто при комплексе объективных связей данного института с другими подсистемами социума, а также при учетывании его внутренней структуры. Помимо этого образование как институт предполагает под собой систему функций, ориентированных на определенные общественные потребности. При их выполнении получим: во-первых, поддержание единства и развития общества, во-вторых, воспроизводство самого института образования.

Рассмотрим подробнее – что мешает развиваться образованию как социальному институту.

Потребности социума, проходя через социальные интересы общества, доводятся разными путями до системы образования и приобретают форму социальных заказов.

Социальные заказы разносторонни. Ими могут служить: государственные, территориальные, групповые, а также индивидуальные. Но среди этого многообразия в любом случае будет выделен ведущий заказ, ярко выражающий ведущий интерес – большее множество среди всех заказов, либо доминантный интерес, подразумевающий под собой давление «превосходством» социальной группы: социальным статусом, отсылками на правовые законы и так далее.

Когда такой интерес определен, то в силу вступают законы, и ранее бывший интерес перерастает в практическое руководство системы образования.

Здесь можно обнаружить проблему: выявленный интерес может столкнуться с другим интересом, изъявленных от разных социальных групп: государство, работодатель, преподаватели, родители учащихся и т. д.

В таких неопределенных ситуациях есть негласные правила, допускающие:

- 1) государственный заказ образованию «может строиться лишь на общих принципах и ориентирах»;
- 2) установление «конкретных целей и задач воспитания – сфера самоопределения педагогических коллективов.

Но помимо этого существует недавно появившийся термин – «педагогический самоотказ» [1]. Его суть заключается в следующем: участники института

образования должны сами выбирать собственную модель развития школы и строить на ее основе целостный образовательный процесс [4]. И, к сожалению, такого принципа приходится придерживаться подавляющему большинству образовательных учреждений, в силу отсутствия единой четко выстроенной системы на государственном уровне, которая бы регламентировала все процессы образования.

Можно сделать вывод, общество пришло к тому, что добровольно отказалось от научного управления образованием.

Как можно образовательным коллективам самостоятельно определять вектор движения? Какие стороны образования должны удерживаться во внимании постоянно? Эти и многие другие вопросы возникают один за другим, на которые нельзя дать конкретный ответ, в силу установившихся государственных законов в отношении системы образования [5].

В силу такой модели образования отсюда вытекают следующие кризисные процессы:

- 1) коммерциализация – увеличение платной основы обучения;
- 2) элитизация – сокращение числа студентов из необеспеченных семей, в силу отсутствия бюджетных мест и как следствие увеличение доли гуманитарной и технической интеллигенции [2];
- 3) децентрализация системы образования – расширение самостоятельности образовательных учреждений, поиск источников финансирования.

Все это расходится с главной функцией института образования: развитие устойчивой формы организации общественной жизни и совместной деятельности людей.

В связи со всем вышеперечисленным наблюдается моральная деградация научной инфраструктуры: отток научных кадров в первую очередь в коммерческие сферы; ухудшение качественного состава оставшихся сотрудников в образовательных учреждениях; ослабление желания молодежи связывать свою жизнь с наукой [3].

Итак, реакция со стороны образования находит свое отражение в разрабатываемых новых стандартах, следовательно, вопрос определения повсеместного вектора движения должен определяться комплексно, учитывая деяния всех социальных институтов, задействованных в рамках образования.

Список литературы

1. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. – М., 1996. – С. 9, 11.
2. Кравченко А.И. Социология. – М., 2008. – С. 204–206.
3. Леонтьева Э.О. Институализация неформальных практик в сфере высшего образования: автореф. дис. Хабаровск, 2010. – С. 4–5.
4. Образование 21 века: проблемы, модели, проекты. – СПб., 1998. – С. 18.
5. Социология образования: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – С. 98.
6. Тадевосян Э.В. Социология. – М., 1998. – С. 112.