(cc) BY

Ефимова Ирина Эдуардовна
магистрант
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА КАК КОМПОНЕНТЫ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация*: в статье рассматриваются аспекты организации самостоятельной работы студентов вуза. Представлены результаты исследования эффективности и результативности форм самостоятельной работы студентов в стуктуре фонда оценочных средств современного образовательного процесса высшей школы.*

Ключевые слова*: формы самостоятельной работы, компетенции, фонд оценочных средств.*

Актуальной потребностью практики высшей школы в современных условиях является организация самостоятельной работы студентов, отвечающая требованиям ФГОС, поскольку современный образовательный процесс проектируется и реализуется в условиях компетентностного подхода, который предполагает готовность студента к самостоятельной деятельности и способности нарабатывать опыт действий в различнх условиях [2; 4–6].

В этой связи считаем необходимым отметить, что несмотря на приоритет деятельностных форм организации образовательного процесса в высшей школе, в существующей практике средства и формы оценки результатов обучения остаются, в основном, неизменными [1; 7; 8], а универсальной системы оценки формирования профессиональных компетенций и оценки качества образования [3; 9] на основе компетентностного подхода в вузе не существует.

В рамках дискурса остановимся на аспектах понятия «педагогическое оценивание». Отметим, что нет единого, устоявшегося определния понятия «педагогическое оценивание». В.В. Давыдов определет педагогическое

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

оценивание как качественное сопоставление поставленной учебной цели и достигнутого учебного результата. Педагогическое оценивание в исследованиях В.М. Полонского представлено как процесс определения степени содержательного соответствия системы знаний и навыков. Анализ психологической сущности оценки позволил Б.Г. Ананьеву сделать вывод не только о ее роли, но и выявить рассогласование оценок студентов и преподавателей. В.П. Ермосина предлагает рассматривать педагогическое оценивание как системный процесс соотвествия реальных результатов обучения эталонному результату, который имеет определенные уровни и ценности [10]. В контексте обозначенной проблемы полагаем важным остановиться на особенностях организации самостоятельной работы студентов вуза.

Методы и методология исследования

Исследование отношения обучающихся к самостоятельной работе проведено в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина в 2019 году. Выборку составили 207 студентов бакалавриата первого (78 человек), второго (68 человек) и третьего (61 человек) курса департамента политологии и социологии. Процедура исследования включала использование метода анкетного опроса. Анкета содержала 8 вопросов, направленных на рассмотрение отношения студентов к росту доли самостоятельной работы в соотвествии с требованиями ФГОС; причин неудовлетворенности студентов собственной организацией самостоятельной работы; условий повышения эффективности и результативности самостоятельной работы; мотивов выполнения самостоятельной работы; разнообразия форм самотоятельной работы и предпочтений студентов при возможности выбора форм.

Результаты

Результаты исследования показали, что положительное отношение к увеличению доли самостоятельной работы отмечают 61% студентов первого курса, 69% студентов второго курса, треть студетов третьего курса соотвественно. Отрицательная динамика связана в первую очередь с тем, что

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

многие студенты не умеют работать самостоятельно, на что указывают ответы респондентов первого (17%), второго (12%), и третьего (14%) курса.

По мнению более половины опрошенных студентов всех курсов, самостоятельная работа отнимает слишком много времени, а некоторые предлагаемые преподавателями формы самостоятельной работы им не знакомы. Третья часть, участвующих в опросе студентов указывает, что предлагаемые педагогами формы работы им не интересны, что, конечно, отражается на количестве времени и качестве выполнения самостоятельной работы. В этой связи представляет интерес оценка собственного усердия в выполнении заданий самостоятельной работы. Так, половина студентов (47% первокурсников, 43% второкурсников, 52% третьекурсников) отмечают, что занимаются достаточно усердно. Лишь 1% студентов первого курса, 2% – второго (на третьем курсе таких студентов нет) отметили, что занимаются самостоятельной работой слабо.

Основным и доминирующим мотивом выполения самостоятельной работы у 72% студентов 1 курса является расширение знаний. Возможность повысить оценку по изучаемому предмету отметили 59%, интерес к выполняемому заданию 57%, возможность развития исследовательских умений указывают 36% респондентов. Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного – 2,0.

Для сравнения представим мотивы студентов второго и третьего курса соответственно: расширение знаний (52%, 30%), возможность повысить оценку по изучаемому предмету (52%, 78%), интерес к выполняемому заданию (63%, 59%), возможность развития исследовательских умений (37%, 20%) респондентов. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что мотивы студентов первого, второго и третьего курса близки, а возможность развития исследовательских умений в процессе выполнения самостоятельной работы является для них актуальным вопросом.

Наше исследование позволило определить наиболее распространенные формы самостоятельной работы, предлагаемые преподавателями в образовательном процессе. К ним (в порядке убывания) студенты отнесли

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

информационный поиск, проект, мультимедийную презентацию, доклад, эссе, реферат, разноуровневые задания, глоссарий. Важно отметить, что некоторые формы самостоятельной работы практически не знакомы респондентам опрашиваемых курсов, а именно: портфолио работ, реферат-резюме, инфографика. В этой связи, возможность повышения интереса и качества выполнения самостоятельных работ все опрошенные студенты (половина первокурсников и третьекурсников и более половины второкурсников) связывают с разнообразием форм.

Анализ данных исследования показал, что все респонденты отмечают в качестве эффективного условия организации самостоятельной работы понимание ее значимости, что выделили 62% студентов первого курса, 68% студентов второго курса, 61% опрошенных студентов третьего курса.

Исследование выявило факторы, которые, по мнению студентов, могут повысить эффективность выполнения самостоятельной работы, а именно считает необходимым улучшать самоорганизацию и самоконтроль 43% студентов 1 курса, 63% студентов второго курса, 66% студентов третьего курса. По мнению респондентов нужны четкие критерии и показатели выполнения работы, на что указали 60% первокурсников, 49% второкурсников, 54% третьекурсников. Необходимость улучшения руководства самостоятельной работой преподавателем отмечают более третьей части студентов всех курсов. По мнению 48% первокурсников, 60% второкурсников и 45% третьекурсников необходимым условием организации самостоятельной работы должна быть возможность выбора формы ее выполнения. Около половины опрошенных студентов всех курсов выделяют групповую форму выполнения самостоятельной работы, как наиболее предпочтительную.

Выводы:

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы. Результативность самостоятельной работы студентов тесно связана с организацией этой деятельности в вузе, а также со стремлением и мотивами студентов. Необходимым условием эффективности самостоятельной работы студентов является педагогическое оценивание, которое отражает качество результата в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

соответствии с поставленной учебной целью. В связи с тем, что в реальной практике вуза средства и формы оценки результатов обучения остаются в основном неизменными, необходимо повысить значимость форм самостоятельной работы как средства оценки достижений студентов в образовательном процессе.

Список литературы

1. Асташина Н.И. Подходы к определению условий, повышающих успешность самостоятельной работы студентов // Современное состояние и перспективы развития научной мысли: сборник статей Международной научно-практической конференции (18 мая 2016 г., г. Пенза): в 2 ч. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС 2016. – Ч. 1. – 294 с.

2. Гулевич Т.М. Самостоятельная работа студента как фактор развития личностного потенциала будущего специалиста // Педагогическая лаборатория. – 2015. – №1 (9). – С. 24–29.

3. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учебное пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.

4. Михалищева М.А. Организация самостоятельной работы студентов при реализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: Лето, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2564/ (дата обращения: 22.01.2019).

5. Пичкова Л.С. Организация самостоятельной работы студентов как фактор формирования профессионально-значимых компетенций // Пути повышения конкурентноспособности экономики России в условиях глобализации: материалы конф. / МГИМО(У) МИД РФ. – М.: МГИМО Университет, 2008.

6. Степенко В.Е. Самостоятельная работа студента: есть ли возможность ее организовать в вузе? / В.Е. Степенко, О.А. Чернова // Электронное научное издание «ученые заметки ТОГУ». – 2015. – Т. 6. – №4. – С. 148–153.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Топольский В.О. Проблемы организации самостоятельной работы студентов университета в процессе кредитно-модульной системы обучения // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 1039–1043 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moluch.ru/archive/62/9549/ (дата обращения: 08.02.2019).

8. Ушатикова И.И. Внеаудиторная самостоятельная работа как средство самореализации студента вуза / И.И. Ушатикова, К.С. Ушатикова // Педагогика Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – №4 (08). – С. 68–70.

9. Якимова З.В. Оценка компетенций: профессиональная среда и вуз / З.В. Якимова, В.И. Николаева // Педагогика. – 2012. – №12. – С. 13–21.

10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/v/kvalimetricheskoe-otsenivanie-kompetentsiy-studentov-vuza (дата обращения 25.02.2019).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)