

Заяц Сергей Михайлович

д-р филол. наук, доцент, профессор
ГОУ «Приднестровский государственный
университет им. Т.Г. Шевченко»
г. Тирасполь, Республика Молдова

РЕАЛИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема реализации субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе. Автор отмечает, что необходимо определиться с идеологией образования в целях определения будущего российского образования.

Ключевые слова: обучающиеся, образовательный процесс, субъектная позиция.

Сегодня, как никогда, наша система образования находится в состоянии выбора. Этот выбор связан с идеологическими предпосылками и направлениями. Мы настроены на постоянные реформы, на перемены в образовательном процессе, и все никак не можем определиться с фундаментальным и магистральным движением в русской педагогике.

Вопрос неспроста, учитывая, что при сломе общественных отношений происходит естественное переосмысление нравственных ценностей, выстраивается новая система духовных координат. По какому пути идти нашему образованию?

Российское образование традиционно зиждется на ценностях христианской эсхатологии и сотериологии, в которую вписывается любовь к Отечеству, как нравственная категория. Собственно, со времен Нестора-летописца ценностный подход являлся определяющим, поэтому совершенно естественно обратиться к традиционным методикам, принятых учебно-воспитательным процессом еще в Киевской Руси. Речь, конечно же, не идет о школярстве и зубрежке, а об аксиологическом уровне понимания русским человеком своих жизненных задач.

Русская образовательная система не просто призывала быть грамотным счетоводом, она воспитывала человека, создавала *образ* в высоком значении этого слова. Образ представляет собой корневое понятие в слове образование. Вот это надо понять сегодняшним представителям образовательного процесса. Образ же тесно связан с субъектом образования. Субъектность предполагает личностное начало.

Таким образом, образовательный процесс связан с личностью. Главная задача – формирование личности, способной адекватно воспринимать действительность, работать по ее эволюционному преобразению, восходящей к высокому идеалу общечеловеческих ценностей. Но решается ли эта задача современным образовательным процессом? Не инволюцию ли наблюдаем в сегодняшней школе? К сожалению, следует констатировать, что школа, перейдя на так называемые стандарты европейского образования, теряет элементы личностно-ориентированного обучения. Приобретая знания ради знания, учащийся не улавливает связи между субъектно-объектными отношениями, и знания забываются, потому что нет понимания для их сохранения.

Таким образом, очевидно, что образование принимает фрагментарный характер. В этих условиях проблематично выработать личностную позицию, потому что личность еще не сформировалась. Если нет позиции, то ее следует придумать. Вот ее и придумывают так называемые ученые. Юное сознание пичкают околонучной проблематикой, производя имитацию образовательного процесса. Например, возьмем подготовку учеников Единому государственному экзамену по русскому языку в выпускном классе. Учителя литературы в срочном порядке забывают про русскую и зарубежную литературу и усиленно проводят занятия исключительно по русскому языку. Известно, что учебный годовой план обучения русскому языку составляет 34 часа + факультатив. Этого мало. И вместо того, чтобы заниматься художественными текстами сложнейших писателей XX века на уроках литературы, где формируется личностное отношение к миру, учителя производят пресловутое «натаскивание» учащихся. Сочинение вмещается в пять абзацев, мышление ученика сужается, кругозор ограничен.

Можно смело утверждать, что данную систему образования ввели у нас те, кто считает, что образовательный процесс – это осуществление образовательных услуг, а учитель – прислуга. Прислуга же не обязательно должна иметь свою личностную позицию. Т.е. учитель перестает быть учителем, имеющим свою нравственную оценку, свой личный выбор. Может ли такой преподаватель требовать от учеников личного выбора и субъектной позиции? Ответ очевиден

Что необходимо совершить, чтобы выбраться из ситуации, в которой оказались? В первую очередь, необходимо определиться с идеологией образования. Какую цель ставит государство перед образовательной системой. Нужны ли личности, или вполне устроят не способные к осмыслению действительности? Могу предположить, что любое государство с удовольствием систему превратило бы в машину, а учителя и ученика в винтик общегосударственного дела. Сразу вспоминается «История города Глупова» М. Салтыкова-Щедрина. Но проблема в том, что данная система не жизнеспособна и кратковременна. Отсутствие мысли обязательно приведет к деградации государственной машины. Результат – уничтожение общества, его перерождение. Фактически то, чего не смог добиться Запад от нас во второй мировой войне, с успехом реализуется сегодня. И самое печальное, что ответственные за систему образования делают вид, что ничего страшного не происходит. Начинают читать составленные отчеты, тонут в цифрах, в которых разбираются только они, а в школе дети теряют интерес к обучению.

Как же реализовать субъектную позицию в этих условиях? Вернуть образование к *образу*, в котором обязательно проявится личностное начало. Вернуть уроку литературы тот статус, который он имел еще в царской России. Уроки словесности являлись фундаментом всей системы образования. Стране нужен думающий человек, обладающий способностью к творчеству. Срочно надо вернуть дифференцированное обучение, когда выявлялся уровень учащегося, и соответственно его уровню давалось задание. Для этого необязательно менять пятибалльную систему. Она вполне адекватна. Просто надо правдиво выставлять баллы. И не справку выдавать ученику, а ставить балл, который он заслужил. Что

значит, *прослушал курс средней школы*, когда у него неудовлетворительная оценка только по двум-трем предметам? Этот околопедагогический бред следует устранить, как анахронизм.

Школа нуждается в личности, и воспитать ее может только личность. Необходимо вернуться к традиционной системе педагогических вузов, когда готовили не просто специалистов, а учителей. Иначе потеряемся в очередном словоблудии. И уже некому будет выразить свою позицию. Хотелось бы надеяться на лучшее.