

**Смирнова Ольга Алексеевна**

канд. ист. наук, доцент

ГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей»

г. Оренбург, Оренбургская область

## **ЧЕЛОВЕК ТРУДА В КОНЦЕПЦИИ «РУССКОГО ХОЗЯИНА» П.Н. САВИЦКОГО**

*Аннотация:* в статье рассматривается концепция «русского хозяина», оформившаяся в первой четверти XX в. в творческом наследии П.Н. Савицкого – признанного лидера евразийства. Показывается, что она сложилась в результате скрупулезного изучения автором, с одной стороны, положительного опыта деловой активности российских предпринимателей, а с другой – аккумуляции бытовавших в русской общественной мысли представлений о должной стратегии поведения человека в системе хозяйственно-трудовых отношений.

*Ключевые слова:* российская общественная мысль, Савицкий, человек труда, хозяйствующий человек, предприниматель, концепция «русского хозяина», отечественная культурно-производственная традиция.

Во второй половине XIX – начале XX в. в российском обществе развернулся процесс выработки национальной экономической доктрины, ориентированной на учет специфики отечественной культурно-производственной традиции. Одним из направлений ее постижения стало осмысление феномена хозяйствующего человека – человека труда.

В числе тех, кто обращался к изучению проблемы особое место принадлежит Петру Николаевичу Савицкому – признанному идеологу евразийства. Базовым в его теории стало понятие «русский хозяин», которым обозначалась не столько наличествующая реальность, сколько некий «идеальный тип» подобно «*homo economicus*» в классической политэкономии. Оно, по мнению исследователя, стало концентрированным выражением национальных представлений о предпочтительном образе хозяйствующего человека – человека труда,

действующего в системе отечественной культурно-производственной традиции. Он считал, что в этом понятии максимально полно сосредоточена собирательная ценностная установка, приложимая к любой хозяйственной системе, а именно: «будет ли хозяйство малым или большим, будет ли оно хозяйством крестьянской семьи или фабрикой с десятками тысяч рабочих» [4, с. 220].

Наиболее полно эти идеи Савицкий изложил в работах, написанных в конце 1910-х – 1920-х гг. В их числе «Хозяин и работник» (Евразийский временник. – Берлин. – 1925. – Кн. 4) и «К вопросу об экономической доктрине евразийства» (Евразийская хроника. – Париж. – 1926. – Вып. 6). В них он представил развернутую характеристику феноменологии «русского хозяина», как особого социально-психологического типа.

Обосновывая свое обращение к проблеме, мыслитель писал: «Относиться к делу «по-хозяйски» и «по-предпринимательски» – это вовсе не одно и то же. <...> Предприниматель как духовная сущность – это прежде всего и только *homo economicus*, «капиталистический человек». У него есть только одно отношение к тому целому, той системе людей и благ, каковой является руководимая им «производственная единица», – это точка зрения получения наибольшего чистого дохода... Но единственно ли такое отношение к делу возможно в хозяйстве? <...> Таким иным... отношением к делу будет хозяйское отношение к нему», реализуемое хозяином [2, с. 218].

Основу различия *homo economicus* и русского или «добротного хозяина» как типов хозяйствующих субъектов Савицкий видел в различии мотивационных принципов их деятельности. Если первый руководствуется исключительно экономическим эгоизмом (таково теоретическое допущение) – «наибольшее удовлетворение потребностей при наименьшей затрате сил и средств», то второй – экономическим альтруизмом. В то время как «экономический человек» был нацелен на сохранение собственных сил и средств через наименьшие затраты, связанные с покупкой наибольшего количества чужого труда, «добрый хозяин», руководствуясь «хозяйским ценением» – заботится о наиболее полном удовлетворении не собственных потребностей, а потребностей «других индивидов, а

именно работающих в его хозяйстве, и о «наименьшей затрате» именно их «сил и средств» [1, с. 264].

Раскрывая суть описываемого социального типа, Савицкий отмечал, что обозначающее его понятие – «хозяин» – «сжато и наглядно – одновременно в наиболее конкретной и в то же время общей форме – выражает... собой, в обыденном словоупотреблении и народном языке, личное начало в хозяйстве»: от домохозяина и сельского хозяина до хозяина-промышленника [2, с. 217]. Будучи исконно русским, оно отражает народное представление о должном в сфере экономических отношений [2, с. 246]. В нем, подчеркивал мыслитель, сосредоточено представление о «хозяйском» подходе к делу на основе «хозяйского цениния», связанного с «человеческим отношением к людям, милованием скотов и бережением вещей Божьего мира» [2, с. 219, 231].

П. Н. Савицкий писал: «В основе понятий о хозяйском отношении лежит представление не о такой деятельности, которая направлена исключительно к получению наибольшего дохода, к «выжиманию» его в первую очередь из человека, но затем также из лошади, телеги, машины, постройки, земли, – но такой, которая, наряду с целью получения дохода, ставит как самостоятельную цель сохранение и расширение довольства работающих в хозяйстве людей», а также поддержание и повышение порядка и качества охватываемых хозяйством материальных единиц, чтобы к концу каждого экономического цикла оставить производственные мощности «в состоянии, с хозяйственной точки зрения, не худшем, а по возможности – лучшем, чем то», в котором они в него вступили [2, с. 222].

При этом настоящий или, следуя терминологии Савицкого, «добрый хозяин» убежден, что основу его благополучия составляют трудящиеся у него люди. Неслучайно, обустройство их жизни он считает своей основной задачей, реализуя которую, он стремится, с одной стороны, материально обеспечить работников («чтобы они были довольны своей участью»), а с другой, создать в хозяйстве благоприятную – «иррациональную по своему существу» – атмосферу межличностных отношений, на основе которой «увеличивается сила и крепость

того рационального единства, каковым является (и должна являться) «производственная единица», называемая хозяйством [2, с. 220].

Определяя хозяйство как категорию, имеющую для хозяина абсолютную ценность, Савицкий в то же время подчеркивал факт относительности этой ценности, т.к. хозяин преображая и возвышая хозяйство все же не в нем утверждает предельные ценности. Напротив, он подчиняет свою хозяйственную деятельность определенной иерархии абсолютных ценностей, а именно, религиозным и нравственным, которые, будучи пронизанными импульсом к Абсолюту, стоят по отношению к хозяйству на несоизмеримых высотах [2, с. 223]. Мыслитель писал: «Бывали и есть хозяева, которые действительно, в меру сил, стремились уподобиться Верховному Хозяину мира, которого, в Его бытии и хозяйском ценении Им мира, прозирал их ищущий взор. И сколь ни были несовершенны эти хозяева в их достижениях и делах по сравнению с Ним, Верховным Хозяином, Богом, эти стремления указаны каждому, кто есть «добрый хозяин», его природой образа и подобия Божия. Сфера хозяйского ценения есть среда средостения, проникающая все горизонты человеческого бытия – от самых нижних до высших, сопрягающая самое безобразное и беззрачное («обезличенный» экономический товар) с тем Образом и Ликом, в котором и начало и конец бытия» [2, с. 233].

Подводя итоги представленной характеристике русского или «доброего хозяина», П.Н. Савицкий подчеркивал, что этот образ является лишь некой моделью («идеальным типом») в смысле определенного подбора элементов, которые в такой последовательности и чистоте в реальной жизни практически не встречаются или встречаются редко [2, с. 245]. В то же время, в ответе на замечания оппонентов он отмечал, что не смотря на все методологические допущения, «добрый хозяин» имеет реальную жизненную основу, свидетельством чему служит история русского делового мира, дающая яркие примеры проявления «хозяйных начал» [1, с. 268].

Сопоставление теории П.Н. Савицкого с воззрениями национально ориентированных общественных деятелей и хозяйственников-практиков показывает, что в ней на базе аккумуляции представлений о должной организации

хозяйственной деятельности нашла выражение социально приемлемая для русского этоса модель поведения человека в экономике. В рамках «праведного хозяйства» человек представлял одновременно и хозяином-управленцем и первым работником среди своих служащих, т.е. человеком труда в истинном смысле слова, т.к. основным мотивом его деятельности был не экономический эгоизм, а труд во имя Бога и на благо ближним.

### *Список литературы*

1. Савицкий П.Н. В порядке обсуждения. К вопросу об экономической доктрине евразийства / П.Н. Савицкий // Савицкий П.Н. Континент Евразия / сост. А.Г. Дугин. – Мо.: Аграф, 1997. – С. 254–271.
2. Савицкий П.Н. Хозяин и хозяйство / П.Н. Савицкий // Савицкий П.Н. Континент Евразия / сост. А.Г. Дугин. – М.: Аграф, 1997. – С. 217–253.