

Григорьев Александр Владимирович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В РАБОТАХ В.Р. СТЕПАНОВА

Аннотация: переход к технологическому этапу научно-технической революции не снижает интереса к исследованию причин ее возникновения и специфики развития как на международном, так и на национальном и локально-территориальном уровнях. При этом сами исследовательские работы могут быть не только образцами решения научных задач, но и отправными точками к рассмотрению перспектив социально-экономического развития. В данной статье реализована попытка рассмотрения возможности точечного грамматического контент-анализа как инструмента выяснения позиции автора к исследуемой им научной проблеме.

Ключевые слова: НТР, оценка НТР, контент-анализ, СССР, диссертация.

Научно-техническая революция (НТР), как коренное преобразование производительных сил, качественный скачок в структуре и динамике развития производительных сил является перманентным объектом исследования историков, экономистов, социологов и других специалистов. Владимир Ростиславович Степанов, как и его учитель, Юрий Петрович Смирнов, в своей научно-исследовательской работе уделяли немалое внимание данному цивилизационному феномену. Это методологические работы [1]; исследования, посвященные промышленности Волго-Вятского экономического района [2], функционированию конкретных промышленных предприятий [3].

В работах различных исследователей научно-техническая революция как показатель определенного (постиндустриального) исторического этапа развития общества получает не только описание его зарождения и развития, характерных

признаков, но и критическое осмысление, некоторую оценку. Делаются более или менее удачные попытки дать оценку и НТР. Так, Р.Р. Калимуллин, делая вывод о том, что «...советская научно-техническая система отличалась неповоротливостью, косностью и крайне низкой степенью восприимчивости ко всему новому и передовому», выделяет ряд объективных и субъективных причин изъядов социалистической экономики [4, с. 18]. С.С. Сергеев, несмотря на многообещающее название своей статьи, почему-то ограничивается одним десятилетием и дежурной фразой о том, что «... проблемы экономического развития объяснялись, прежде всего, недостатками руководства и управления – излишней бюрократизацией, сверхцентрализацией и т. п.» [5]. В емкой и темпераментной по стилистике статье, доктор исторических наук Валентина Ивановна Соколова, подвергая критике несостоятельность социалистической модели реализации НТР и формально-статусных подход к проблеме в современной России, справедливо отмечает связь развития экономики с политическим и социальными процессами [6].

В настоящей статье мы попытаемся выяснить, как В.Р. Степанов в своей диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук оценивал научно-техническую революцию, происходившую в СССР. Для достижения этой цели мы использовали метод контент-анализа, выделив все упоминания НТР в тексте диссертационной работы. Объектом данного экскурса является диссертация В.Р. Степанова, предметом – отношение автора к НТР в контексте социально-экономического развития Волго-вятского экономического района (ВВЭР) в 50–80-е гг. XX в. Актуальность статьи заключается в том, что авторское отношение данного исследователя к НТР с применением метода контент-анализа еще никогда не становилось предметом изучения. В качестве рабочей гипотезы выдвигается утверждение, что в докторской диссертации, в название которой вынесен термин «НТР», должна быть выражено определенная позиция автора к упомянутому цивилизационному явлению.

Подсчеты показали, что преимущественным в тексте является нейтральное отношение автора к НТР – 183 упоминания. При этом, в первой главе – «Изучение

генезиса и развития научно-технической революции» – НТР упоминается 165 раз, во второй – «Проявления НТР в отечественной экономике: характер и масштабы» – 17 раз, в третьей – «Индустриальное развитие республик в 50–60-е годы: степень соответствия требованиям НТР» – 8 раз, в четвертой – «Промышленность и наука в республиках в 70–80-е годы: проявление общей тенденции отечественной экономики к замедлению динамики» – 9 раз. В позитивном ключе НТР упоминается 13 раз, в негативно-критическом контексте – 3 раза.

Оценивая данное явление положительно, автор писал, НТР синтезирует научные открытия с промышленным потенциалом [7, с. 14]; называл высшим этапом перманентно осуществляющегося научно-технического прогресса [7, с. 14–15]; отмечал, что в условиях НТР сложилась иная система мотивов к труду и техническое творчество стало массовым [7, с. 69]; называл достижениями НТР совершенствование производства и науки [7, с. 12] и пр. Контекстуально-негативные оценки НТР автором связаны не столько с самой НТР, сколько с формализацией деятельности по ее разработке и реализации [7, с. 77]; негативным воздействием управленческих традиций [7, с. 116–117]; конфликтом развития НТР с утвердившейся на первых этапах социалистического строительства формой экономических отношений [7, с. 124]. Нейтрально окрашенные высказывания в основном связаны с описанием процессов НТР, а также констатацией явных противоречий [7, с. 141, 123]. К нейтральным суждениям можно отнести и пересказ позиций других авторов без явного согласия или несогласия автора диссертационного исследования.

Проведенный точечный контент-анализ не дает нам оснований упрекнуть работу в описательности. Автором проведен глубокий, системный и всесторонний анализ отечественной и переводной зарубежной литературы по теме, проработан глубокий пласт фактических данных по развитию научно-технического прогресса в СССР, выявлена специфика данного явления в условиях ВВЭР. Несмотря на то, что работа была выполнена в 2004 году, и сегодня диссертационное исследование Владимира Ростиславовича Степанова остается для молодых ученых примером высококачественной научно-исследовательской работы,

отличаясь не только объемом проработанных фактов и глубиной историографического обзора, но и высокой культурой научного анализа, оригинальностью научного мышления.

Список литературы

1. Степанов В.Р. Научно-техническая революция: терминология, периодизация, методология: монография / В.Р. Степанов; науч. ред. Ю.П. Смирнов. – 2-е изд., испр. и доп. – Чебоксары: Перфектум, 2010. – 73 с.

2. Степанов В.Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50–80-е годы): монография / В.Р. Степанов; науч. ред. Ю.П. Смирнов. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – 366 с.

3. Смирнов Ю.П. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии: история предприятия, 1929–1990 / Ю. П. Смирнов, В.Р. Степанов; [науч. ред. И. Л. Корнаковский]. – Чебоксары: Тип. изд-ва «Чувашия», 1991. – 306 с.

4. Калимуллин Р.Р. СССР на пути к постиндустриальному обществу: к вопросу о проведении научно-технической революции в 1950–1980-е годы / Р.Р. Калимуллин // Альманах современной науки и образования. – 2011. – С. 16–18.

5. Сергеев С.С. Значение научно-технической революции 1950–1960-х гг. в СССР / С.С. Сергеев // Роль и место информационных технологий в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: Омега сайнс, 2018. – С. 121–124.

6. Соколова В.И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. – №2. – С. 142–146.

7. Степанов В.Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР: 50–80-е годы XX века: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: Чебоксары, 2004. – 469 с.