

**Матюшин Петр Николаевич**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **МАТЕРИАЛЫ И.Д. КУЗНЕЦОВА В ОСВЕЩЕНИИ**

### **РЕПРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ 1930-Х ГГ.**

*Аннотация: в статье рассмотрены тенденции развития хода политических репрессий 1930-х годов на основе делопроизводственного анализа следственного дела доктора исторических наук, профессора И.Д. Кузнецова.*

*Ключевые слова:* политический террор, следственное делопроизводство, дело «Ученые», И.Д. Кузнецов.

Изучение истории политических репрессий 1930-х гг. очень долгое время основывалась лишь на официальных, рассекреченных документах партийных фондов и фондов органов внутренних дел. Использовались источники самого различного происхождения, вплоть до вымышленных справок о числе репрессированных. Поэтому появление в историографии репрессивной политики такого источника как воспоминания и мемуарная литература дало мощный толчок в изучении данной проблематики. Большинство воспоминаний было издано в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и носили они, в основном, публицистический характер. Ярким примером стали материалы ученого, доктора исторических наук, профессора И.Д. Кузнецова, репрессированного в 1937 г., но сумевшего выжить в тяжелейших условиях лагерей, прошедшего в 1954–1956 гг. правовую и политическую реабилитацию и вернувшегося к профессиональной деятельности, где добился больших успехов и был удостоен правительственные наград.

Следственные дела по так называемой «право-троцкистской буржуазно-националистической организации», существовавшей в Чувашии в 1929–1937 гг., выделенные в особое делопроизводство, в разное время носили разные названия: дело «Ученые» (когда в круг подозреваемых попали члены бывшего «Общества

по изучению местного края»), затем – «дело право-троцкистского блока» (когда была установлена связь с право-троцкистским блоком в Москве; позже к нему был добавлен ярлык «буржуазно-националистического» и, наконец, «дело правых капитулянтов» (когда стало актуальным искать не только нити внутригосударственного заговора, но и шпионаж в пользу агрессивных стран (Германии, Японии и т. д.).

Ключевым моментом в рассматриваемых судебно-следственных делах становится обвинение в местном, буржуазном национализме. «Это составляло определенную специфику: карательные органы фабриковали на местах несуществующие «буржуазно-националистические организации» [2, с. 8].

Все 60 томов уголовно-следственных дел объединены по личностному признаку: первые тома содержат обвинительные материалы на «руководителей» контрреволюционной организации: С.П. Петрова, В.И. Токсина и А.Я. Андреева. Особо стоит отметить, что сразу после непосредственных, как считало следствие, «руководителей буржуазно-националистической организации», шли тома материалов, связанных с И.Д. Кузнецовым.

Дело «Ученые» 1937 г., по которому проходил И.Д. Кузнецов, содержит выводы и заключения экспертных комиссий, изучавших непосредственно под углом политической конъюнктуры тех лет книги, материалы выступлений, статьи и брошюры. В частности, в справке о мотивах ареста от 22 мая 1937 г., было записано: «УГБ НКВД по Чувашской АССР располагает данными, что И.Д. Кузнецов являясь убежденным националистом и состоя членом подпольной контрреволюционной националистической организации Чувашии, ведет широкую контрреволюционную деятельность... На основании изложенного И.Д. Кузнецов подлежит аресту и привлечению к ответственности по признакам ст. 58 ч. 10, ст. 58 ч. 11 УК РСФСР» [1, д. 3815, л. 1].

Если рассматривать значимость материалов в каждом из уголовных дел, то наиболее интересная информация была собрана и сформирована в последних томах дела. Именно в них собирались обзорные справки руководителей органов НКВД Чувашской АССР на природу происхождения «националистической

---

организации» в ЧАССР, ее корни, участники, а также вся письменная документация (заявления, разъяснения, прошения) местных органов следствия, обращенная к центральным органами власти (письма на имя Н. И. Ежова, Л. П. Берии) о получении дальнейших указаний при «достигнутых результатах» [1, д. 3842, л. 57–60].

Представляет интерес и имеющаяся в уголовном деле «Краткая история возникновения контрреволюционной националистической подпольной организации в ЧАССР», которая имела характер обзорной справки по уголовному делу. «Все националистические организации Союза похожи друг на друга: создание самобытного самостоятельного государства на основе проведения в жизнь буржуазной автономии со свободой слова, совести, собраний и союзов. Задача перед ними: создание великого болгарского государства, в объеме территории не меньше Камско-волжских берегов X века, присоединив к теперешней республике Чувашии чувашские районы Татарии, Башкирии, Куйбышевской области. Конечная цель организации свержение Советской власти с заменой буржуазно националистическими формами государства при помощи международной буржуазии» [1, д. 3838, л. 8–9].

Следствие интересовало не только националистическое прошлое Кузнецова. Протоколы допросов обвиняемого были посвящены не только его «измышлениям и ошибкам» при проведении генеральной линии партии, но и требованиям указать на похожие ошибки других членов «организации». Следствие требовало от Кузнецова выявить контрреволюционные группы в среде писателей, художников, работников образовательной сферы, издательского дела (Чувашиздат), то есть стремилось всеми способами расширить контингент репрессированных, а для этого удобны были все методы.

Протоколы допросов в деле И.Д. Кузнецова служат не только документами для выявления основных пунктов обвинения ученого. В них представлена и весьма ценная информация о методах работы с подсудимыми. В частности, имеет важное значение время начала и окончания допроса. В материалах Кузнецова часто встречаются протоколы допросов, длившиеся несколько часов, а

количество заданных вопросов не превышает 5–6. Это свидетельствует о применении органами следствия принудительных методов для получения нужных показаний.

Даже дата допроса имеет важное значение в понимании следственного процесса. Так, первый допрос, который имеется в деле И.Д. Кузнецова, датируется 9 декабря 1937 г [1, д. 3815, л. 16] (то есть спустя 2 месяца после ареста), а пик был достигнут в августе – сентябре 1938 г., когда между допросами разница была в 2–3 часа [1, д. 3804, л. 71–215]. Это можно объяснить несколькими моментами: во-первых, следствие было заинтересовано в быстром окончании данного дела и вынесении окончательных приговоров всем обвиняемым; во-вторых, нажим на И.Д. Кузнецова начал осуществляться сразу же после того, как «руководители буржуазно-националистической организации» С.П. Петров и В.И. Токсин дали показания о личной вербовке Кузнецова в ряды этой организации, то есть тогда, когда на руках следователей имелись неопровергимые доказательства причастности и личного участия ученого в контрреволюционной деятельности.

Ответы И.Д. Кузнецова на поставленные следствием вопросы поражают своей лаконичностью, взвешенностью и достоверностью. Историк знал работу не только своего сектора (а это весь культурный фронт республики), но и практически всего аппарата Обкома ВКП (б) в различных его сферах: сельское хозяйство, образование, здравоохранение, налоговая сфера и т. д. Поэтому дела Кузнецова ценные и с точки зрения установления действительного положения дел в Чувашской АССР.

Психологическая картина состояния И.Д. Кузнецова во время ведения следствия также весьма противоречива. Уверенность в собственной непричастности к насаждению троцкизма и национализма среди молодых учителей и писателей сменяется недоумением по поводу признательных показаний его товарищей «погорючию», людей, с которыми он боролся за генеральную линию партии. Вслед за этим приходит и неизбежное понимание обреченности и безвыходности, подавлению воли к борьбе за свое честное имя.

Материалы архивно-следственных дел о «контрреволюционной деятельности» И.Д. Кузнецова освещают основные причины проведения политических репрессий на территории Чувашской АССР, выявляя общие черты в процессе поиска «врагов народа» в целом по стране. Рассекреченный материал уголовных дел и воспоминания ученого о событиях того периода дополняют картину судебного произвола, творившегося в Советском Союзе в 1937–1938 гг. и агонии общественного сознания на происходившие события.

Следственные дела носят комплексный характер и отличаются видовым разнообразием источников. Они насыщены разнородной, важной, а зачастую и уникальной информацией. Данное уголовное дело, как и тысячи других, даже при наличии законных ограничений на его использование, дает богатую пищу для анализа механизмов организации репрессий, в деталях раскрывает прежде закрытый для науки «тюремный» период жизни пострадавших.

Таким образом, анализ делопроизводства данной архивно-следственной группы дел открывает перед нами одну из полных картин причин, этапов и направлений репрессий 1937–1938 гг. Само делопроизводство по группе «правых капитулянтов» охватывает достаточно значимый промежуток времени – с 1936 по 1941 гг. Причем в ходе предварительного следствия менялся и состав обвиняемых. В 1939 г., после первого судебного заседания, дело было расформировано на отдельные дела по областям вредительства осужденных.

### ***Список литературы***

1. Государственный исторических архив Чувашской Республики. Ф. 2669.  
Оп. 2.
2. Сануков К.Н. Из истории Марий Эл: Трагедия 30-х годов / К.Н. Сануков. – Йошкар-Ола, 2005. – 86 с.