(cc) BY

Салимгареев Максим Владимирович
канд. ист. наук, доцент
Коршунова Ольга Николаевна
д-р ист. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»
г. Казань, Республика Татарстан

ТЕНДЕНЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ. (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Аннотация*: авторы прослеживают тенденции российской историографии и аналитических материалов по достижениям, миссии и задачам университетского образования в региональном ключе. Повышение уровня и качества высшего образования составляет приоритет национальной безопасности России, усилий по созданию новых региональных экономических центров развития.*

Ключевые слова*: историография, университетское образование, университеты.*

Проблема состояния и перспектив образования в современной России стала едва ли не «притчей во языцех», и претензии к сфере обоснованы не только ролью ЕГЭ. Конкурентоспособность стран в эпоху когнитивной революции прямо связана и определяется с уровнем образованности. Стратегически значимые задачи национального формата решить без вузовского, в первую очередь университетского образования немыслимо: высшая школа воспроизводит и продуцирует научную страту, кадровую составляющую работников высшей квалификации, представителей экономической, политической и культурной элиты. Уровень культуры управления, степень готовности к инновациям, социальная ориентированность и ответственность управленческой элиты превращаются в условие поступательного движения и ответа на запросы XXI века.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Системность вузовских усилий предопределяет и степень мотивированности на инновационное развитие. Общественные структуры и фонд, функционирующие в рамках высшей школы, позволяют характеризовать ее как элемент социальный, играющий существенную роль в эволюции структур гражданского общества. Таким образом, повышение уровня и качества высшего образования составляет приоритет национальной безопасности России, усилий по созданию новых региональных экономических центров развития.

Университеты можно сравнить и интеллектуальным мотором в реализации государственных задач в эру глобализации и по причине того, что они выступают очагами интеграции в мировую образовательную систему. Стратегическая ответственность университетской системы определяется научным потенциалом федеральных и национальных исследовательских университетов, но не только. Именно в региональных вузовских центрах отрабатывается система взаимодействия с бизнесом. Партнерство с бизнесом выступает предпосылкой развития местной промышленности и развития социальной сферы.

Создание единого социокультурного пространства в регионе предусматривает учет национального состава, традиций высшего образования, социальной структуры населения, уровня урбанизации и миграции, отраслевой структуры экономики. В региональном аспекте примечателен опыт Татарстана, который представляется уникальным не только по показателю связей вузов с промышленностью- нефтяной, нефтегазовой, нефтехимической, с экономикой и инновационными прорывами, но и концентрацией в одном городе вузов федерального и национального исследовательского уровней. Его преимущества тесно связаны с историей организации вузовской системы предыдущих периодов. Кадровый потенциал, массив научных педагогических изысканий, связь науки с производством – все эти компоненты потенциала сегодняшней РТ в той или иной мере определяются историко-региональными особенностями. Сегодня в России создается сеть университетов нового поколения: это уникальные, федеральные и национальные. Появился тип регионального университета как центра сочетания, координации и организации непрерывного образования от довузовского до

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вузовского и послевузовского звена, что предполагает кооперацию вузов и производственных структур.

До последнего времени в изучении региональных аспектов социальной роли высшего образования исследователи ограничивались преимущественно педагогическим ракурсом анализа. Но не менее важно изучение достоинств образовательной системы в региональном и общегосударственном измерениях, выявление адекватных форм интеграции в международного образовательное пространство и своей ниши с учетом специфики региона.

Обращение к литературе по социокультурной эволюции отечественных университетов выступает фоном и предпосылкой купирования угроз необдуманных экспериментов и перестроек. Внушительную разножанровую историографию имеет дореволюционный этап университетского образования и его роль в национальном и региональном развитии. В комплексном контексте прослежена роль Московского и Казанского университетов- локомотивов и флагманов в подготовке национальной интеллигенции, развитии науки и цивилизованности в регионах и России в целом [5; 7–9]. Университетский опыт дореволюционной России изучен достаточно подробно, но его сопоставление с советским и этапом не потеряло актуальности. Такое сопоставление, акцент внимания на социокультурные особенности регионов, в которых университеты функционировали, выступая своеобразными просветительскими и цивилизующими «оазисами».

К своеобразным резюме специалиста по теме можно отнести выступление Е.А. Вишленковой на международном семинаре по теме роли провинциального по территориально-административному принципу, но судьбоносного для Востока России Казанского университета. Аналитический взгляд исследователя не просто направлен на ретроспективу и эволюцию университета и образования, но включает сопоставление факторов политики и культурной миссии, переформатирования культурного кода в контексте эпох. В своих размышлениях она считает правомерным сохранить университетское образование как элитарному типу производства, хранения и трансляции знания, допуская и вариант «поступиться элитарностью ради массовости». Примечательно, что она признает

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

благотворность резонирования в одной фазе идеологии Казанского университета с идеологией регионального развития [3].

Специальное историографическое внимание образу Казанского университета уделила Т.В. Бизяева, которая исходит из установки, что университетская история представляет собой рассказ корпорации о самой себе [2]. Проблема регионального университета как фактора инновационного прогресса региона отражена в науке фрагментарно, хотя объем публикаций и их число впечатляют. Это опубликованные статьи и монографии [11; 14], аналитические материалы.

Мы выносим за рамки статьи работы, посвященные педагогическим и социологическим проблемам перестройки высшей школы, связанные с переходом к Болонской системе и в порядке констатации упомянем работу С.А. Белякова с ее акцен6тами на управленческих аспектах высшего образования в связи с формированием национальных университетов [1]. Модели высшего образования вошли в поле зрения казанских ученых, включающих новую миссию вузов и поиск новых приоритетов отечественной высшей школы в плоскость вызовов и императивов XXI века [14].

Новым направлением изысканий стало изучение сравнительно недавно обозначившегося исследовательского поля, а именно роли бизнес сообщества в модернизации образовательной сферы. Возрос интерес к влиянию глобальных факторов эволюции высшего образования и реализации его социальной миссии в контексте молодежной политики.

Остроту транзитного времени перестройки высшей школы подчеркивают публикации 1990-начала 2000-х гг. [10; 13] Некоторые исследователи квалифицируют состояние региональных университетов как близкие к апокалиптическому, акцентируя внимание на репрессивных моментах связки человек (студент, преподаватель) – власть [12]. Особенную тревогу вызывает дегуманитаризации российского образования, в то время как в большинстве западных стран существуют многочисленные национальные и региональные программы и фонды поддержки гуманитарного направления в научных исследованиях и образовательном секторе.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Изучение проблемы региональных аспектов деятельности университетов на современном этапе представлено в трудах представителей различных областей гуманитаристики. Наиболее разработанными являются педагогические аспекты проблемы.

Социальную миссию вузов А.А. Владимиров помещает в сложную «сетку» ракурсов их развития как элементов и структур гражданского общества. Устанавливается связь вузовской системы с этнонациональной, экологической, нравственной культурой, с толерантностью [4, с. 86–90]. Однако многоаспектность взгляда на высшую школу содержит элемент эклектичности. Гражданская ориентированность как компонент социальной миссии университетов подвергнута анализу А.В. Идиатуллиным, квинтэссенция книги которого – анализ опыта взаимодействия государственных органов управления образованием и общественных институтов как субъектов формирования современной образовательной политики [6].

Выводы:

1. 1.В историографии присутствует тезис, что образование занимает ныне одно из ключевых мест в «табели» глобально значимых феноменов и его соответствие вызовам времени выступает условием снятия опасностей, порождаемых глобализацией и информатизацией. Это не только не аннулирует региональный формат вузовской темы, но наполняет его новыми смыслами и актуальностью.

2. Неоднородное по периодам исследование миссии высшей школы в рассматриваемый от резок времени активизировалось. При этом тема социально-экономической эффективности и соответствующие ракурсы подвергались активному исследованию, в то время как региональные аспекты роли университетов в складывании гражданского общества менее разработаны.

3. Многие авторы изданий по истории университетов важным аспектом образования считают обращение к проверенным традициям научных школ как предпосылки качественного образования, связи университетов с общественной жизнью, социокультурной функции и функции интеллектуализации.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Беляков С.А. Организационно-экономический механизм устойчивого развития системы высшего профессионального образования в условиях формирования национальных университетов, системообразующих и инновационных вузов / С.А. Беляков. – М.: Макс Пресс, 2007. – 136 с.

2. Бизяева Т.В. Казанский университет: проблема репрезентации и корпоративного самоописания // Казанский университет как исследовательское и социокультурное пространство: сб. науч. статей и сообщений. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2005. – С. 91–98.

3. Вишленкова Е. Казанский университет и регион: между универсализмом и специализацией // Университеты, культурное развитие и региональная самобытность: сб. докладов и материалов: межд. семинар. – Казань: ООО «ШиП», 2008. – С. 30–39.

4. Владимиров А.А. Высшая школа как социальный институт гражданского общества. – Нижний Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2001. – 181 с.

5. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX – начале XX вв.: социально-историческая судьба. – М.,1991.

6. Идиатуллин А.В. Государство и общество в процессе образовательных реформ в России на рубеже XX–XXI вв. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та культуры и искусств, 2009. – 266 с.

7. Кулакова И. Университетское пространство и его обитатели. Московский университет в историко-культурной среде XVIII века. – М.: Новый хронограф, 2006. – 336 с.

8. Михайлова С.М. Поволжье и Приуралье: культура многонациональной провинции / С.М. Михайлова, О.Н. Коршунова. – Казань: ФЭН, 2001.

9. Михайлова С.М. Казанский университет: между Востоком и Западом / М. Михайлова, О.Н. Коршунова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – 208 с.

10. Садовничий В.А. Университетское образование: приглашение к размышлению / В.А. Садовничий [и др.]. – М.: Изд-во Моск. ун-та,1995. – 352 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

11. Сербиновский Б.Ю. Инновационная модель и интегрированная ирнформационная среда в управлении университетом нового типа / Б.Ю. Сербиновский, Л.М. Егорова. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2009. – 26 с.

12. Скиперских А. Ожидание медленной смерти. Провинциальный университет в современной России // Свободная мысль. – 2013. – №5 (1641). – С. 40–48.

13. Субетто А.И. Проблема фундаментализации и источников формирования содержания высшего образования: грани государственной политики/ – М.: Кострома: КГПУ, Исслед. центр,1995. – 332 с.

14. Хайруллин Н.Г. Высшее образование: время перемен / Н.Г. Хайруллин, Э.Р. Тагиров. – Казань: Центр оперативной печати, 2001. – 108 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)