(cc) BY

Юстус Татьяна Владимировна
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОРГАНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЧУВАШИИ В 1970–1985 ГГ.

Аннотация*: в статье раскрывается содержание основных направлений культурно-воспитательной деятельности на заводах, фабриках, в общежитиях, по месту жительства рабочей молодежи в период активного развития промышленного комплекса Чувашской АССР в 70–85-е гг. XX в. Показаны формы и методы культурно-нравственного воспитания, подъема культурно-творческого уровня и организации свободного времени трудящихся. Представлены положительные результаты и недоработки в сфере практической организации комиссии профкома по культурно-массовой работе, культорганизаторов, правлений и общественных советов культпросветучреждений.*

Ключевые слова*: трудящаяся молодежь, культурно-воспитательная работа, учреждения культуры, духовное развитие, свободное время.*

В современной России особое внимание общества и государства сосредоточено на совершенствовании и развитии промышленного потенциала страны. В этих условиях особая роль отводиться трудящемуся населению. Рост общеобразовательного, культурного, профессионального уровня, трудовой, общественно-политической активности повышает ее роль в жизни государства. Тем не менее, даже в современных условиях, трудовой коллектив, как особая «социальная среда» требует к себе особого внимания в плане социальной адаптации молодежи в новых условиях, непосредственно на коллективной основе. В советское время вопросами социализации, адаптации, воспитания, качественно и всесторонне занимались структуры государственных и общественных институтов страны и поэтому некоторый опыт по совершенствованию данной работы можно

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

использовать и в современной практике. Научно-практическая база исследования в изучаемый период достаточно обширна и представлена на союзном и региональном уровне. На современном этапе некоторые аспекты данной проблемы анализируются в трудах С.Ю. Михайловой [4], Т.В. Юстус [6], А.Л. Смирновой [5] и др. авторов.

Важную роль в системе организации воспитательной работы имеет принцип дифференцированного подхода, который требует учета специфических особенностей каждой группы молодежи. В процессе организации воспитательной деятельности среди молодежи, учитывались социально-демографические и психологические особенности, интересы и потребности, ориентации различных категорий и групп, для того чтобы наиболее полно удовлетворить духовные запросы каждой из них.

Трудящаяся молодежь Чувашской АССР в советское время, которая является объектом нашего исследования, требует к себе особо пристального внимания потому, что большинство ее, по социологическим данным, проводимым в 1984 г. на 10 промышленных предприятиях г. Чебоксары (78,6%) – мигранты из села и проживающая в общежитиях. Из бывших селян 42% приехали в город сразу после школы, 19% – демобилизованные военнослужащие, 17,8% – выпускники ПТУ, 10,5% некоторое время работали в колхозе (совхозе), примерно каждый десятый закончил вуз или техникум [2, с. 47]. Перемена места жительства и окружающей обстановки неизбежно требует от мигранта определенных морально-психологических усилий для адаптации к новым условиям. Молодежь влекут в города не только поиски в сфере труда (мотивы переезда в город, связанные с трудовой деятельностью, в общей структуре мотивов являются доминирующими), но и возможностей и повышении уровня образования и культурного развития. Поэтому в реализации жизненных планов молодежи, ускорении процессов адаптации большое значение имеют факторы, связанные с организацией досуга. Причем от рационального использования свободного времени зависит не только удовлетворение культурных потребностей молодежи, но и многие аспекты ее производственной деятельности. В этих условиях организация

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

воспитательного процесса проводилась не в идиллических формах, а в конкретных ситуациях, которые для мигрантов из села являются проблемными, ибо им приходится осваивать новые нормы жизни. Тем самым и увеличивался период адаптации молодежи в новой для них социальной среде.

В 1970–1985-е гг., в период интенсивных темпов развития региональной экономики, повышения уровня сознательности и духовных потребностей советских людей, объективно возникала необходимость дальнейшего углубления содержания, совершенствования и разработки новых форм и методов культурно-воспитательной работы. В воспитательной работе едва ли есть формы и методы, которые являются всеобщими. А.С. Макаренко писал: «Никакое средство педагогическое, даже общепринятое, каким обычно у нас считается и внушение, и объяснение, и беседа, и общественное воздействие, не может быть признано всегда достаточно полезным. Самое хорошее средство в некоторых случаях обязательно будет самым плохим... Никакое средство нельзя рассматривать с точки зрения полезности и вредности, взятое уединенно от всей системы средств. И, наконец, никакая система не может быть рекомендована как постоянная» [3, с. 113].

Культурно-воспитательная работа в исследуемое время являлась основой досуга трудящейся молодежи. Постоянно возникала необходимость в разработке новых форм воспитательного воздействия на личность молодого работника. Одними из новых форм являлись любительские объединения (клубы по интересам) по месту жительства. В формировании социально активной личности таким клубам уделялось особое место. Основанные на потребности человека в общении, они являлись надежными помощниками у организаторов досуга в постановке воспитательного процесса. Подобные объединения позволяли также дифференцированно вести воспитательную работу, находить пути воздействия на людей различных возрастов, профессий, интересов и вкусов, полнее удовлетворять запросы. Причем создавать любительские объединения по месту жительства было легче, чем в условиях производственного коллектива. По социологическим данным 73,5% опрошенных (они могли назвать несколько занятий) в свободное

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

время занимались физкультурой и спортом, 27,0% – играли на музыкальных инструментах, писали стихи или рисовали, 24,5% – увлекались фотографией, 9,6% – коллекционировали марки, значки и т. п., 34,1% юношей занимались конструированием и рационализаторством, 91,1% девушек занимались рукоделием (шитвом и вязанием). В то же время, у многих молодых людей была необходимость в реализации своих потребностей и возможностей, 34,5% желали научиться любительским киносъемкам, 20.2% -техническому конструированию, 50,6% – играть в настольный теннис, 46,5%) – и волейбол, 55.5% – шашки и шахматы, 7% – танцевать. Вот что пишет молодой рабочий Л. Жуков в редакцию газеты «Молодой коммунист»: «сейчас большинство, в особенности из числа молодых, не умеют танцевать даже вальса, не говоря уже о таких танцах как «яблочко», «барыня», «танго» и др. У нас в городе очень много ансамблей. Они могли бы играть на танцах. И большая армия культработников – проводить эти танцы-вечера и учить правильно танцевать» [2, с. 50].

Органы государства и власти постоянно были заинтересованы в усовершенствовании деятельности культурно-массовой работе культпросветучреждений. Например, на начало 1978 г. в системе Министерства культуры ЧАССР функционировало 3750 кружков художественной самодеятельности, в 1980 г. – 4325, а в 1982 г. – 5649. По количеству участников самыми популярными кружками были хоровые – 24 665, 16 346, 17 322 чел. соответственно, хореографические посещали примерно в два раза меньше, однако ближе к 1982 г. ситуация стала выравниваться [1, с. 26]. Увеличение числа вовлеченных в художественные мероприятия, говорит о нарастающей заинтересованности со стороны государства в культурном развитии молодежи. Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, о том, как молодежь тратила свое свободное время, т.е. если количество кружков возрастала, то это следствие их необходимости.

В этой связи некоторые промышленные предприятия и городские организации пересматривали некоторые архитектурные решения жилых домов и молодежных общежитий, в которых практически не планировались помещения под самодеятельность и клубы. Любительские объединения (клубы по интересам)

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

создавались не только по месту жительства, но и при домах и Дворцах культуры, парках культуры и отдыха, библиотеках, музеях, картинных галереях, спортивных сооружениях и т. п. К примеру, при республиканской библиотеке им. М. Горького действовало объединение любителей природы «Родная земля», в рамках которого занимались (слушали лекции и практические занятия) садоводы, огородники, цветоводы и озеленители, в т. ч. и молодые труженики. Участие в клубе осуществлялось в свободное от работы время и представляло собой, одну из активных форм общественной деятельности. Сущность клубных форм деятельности для молодых людей – было в большей степени организацией досугового общения. Результаты исследований показывают, что среди членов любительских объединений на общение в коллективе ориентированы 68.0%, т. е. общение является главным группирующим фактором. Безусловно, в клубах по интересам, наряду с организацией духовного общения, осуществлялось и духовное производство, в процессе которого создавались, например, различные коллекции картин, собрания книг, подавались рационализаторские предложения, представляющие художественную или техническую ценность.

В то же время, воспитательные мероприятия не полностью реализовывали культурно- просветительский запросы молодых людей. В постановлении ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» говорится: «В работе клубных учреждении и спортивных сооружении слабо учитываются возросшие духовные запросы различных категорий населения. В них не создаются необходимые условии для разнообразных занятий людей в свободное время, их общения, культурных развлечении. Учреждения культуры и спорта медленно развивают самодеятельные начала, как правило, ориентируются лишь на проведение зрелищных мероприятий» [2, с. 51].

Успех же во многом определялся согласованностью и координированностью деятельности субъектов воспитания. Экспертами, в качестве которых выступали партийные, профсоюзные, комсомольские работники и наставники молодежи, им была предоставлена возможность оценить роль учреждений культуры и искусства г. Чебоксар в деле воспитания трудящейся молодежи.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

По результатам исследования каждое промышленное предприятие г. Чебоксары имело свой клуб, Дом или Дворец культуры. Однако вследствие низкого уровня проводимых в них мероприятий, а отчасти и неинформированности коллектива, низкой была посещаемость этих учреждений культуры. Некоторые руководители культурно-воспитательных секторов при промышленных предприятиях перенимали опыт воспитательной работы с трудящейся молодежью у крупных центров промышленного развития страны. Например, вниманием пользовалась практика Магнитогорского металлургического комбината им. В.И. Ленина, где молодые рабочие в начале каждого месяца получали приглашение, в котором перечислены были все основные мероприятия, проводимые во Дворце культуры и спортивном комплексе. Во Дворце культуры Чебоксарского электроаппаратного завода практиковались интересные формы проведении семейного досуга. По выходным дням здесь бывало более 200–300 заводчан. Популярностью у электроаппаратчиков пользовались танцевальные вечера и конкурсы, соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья» и другие формы активного досуга. Во Дворце культуры работало 13 клубов по интересам, которые объединяли людей самых различных возрастов. По своим направлениям клубы самые разные: любителей книги «Кругозор», филателистов, шахматистов, знатоков и эрудитов «Что? Где? Когда?», самодеятельной песни и др. [2, с. 52].

Проводимые ежегодные, контрольные рейды по изучению состояния воспитательного (коммунистического, духовно-нравственного и др.) процесса среди молодежных коллективов разных отраслей народного хозяйства страны, эксперты отмечали, что недостаточно участвуют в воспитании трудящейся молодежи такие центры культуры и искусства, как музеи, театры, библиотеки и филармонии. Часто культурно-воспитательная работа ограничивалась стенами Дворца культуры, клуба, библиотеки. Многие мероприятия можно было бы проводить в красных уголках домоуправлении, общежитий, летних агитплощадках. А красные уголки рабочих общежитий совместными усилиями воспитателей и культработников могли бы стать подлинными филиалами клубных учреждений, настоящими центрами культурно-массовой работы. Не использовались в работе

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

современные методики привлечения рабочей молодежи к активной творческой деятельности. Например, актуальными могли бы стать выступления работников культуры и искусства перед молодежной аудиторией, организация кинолекториев, народных университетов по пропаганде советского и прогрессивного зарубежного искусства.

Эффективность культурно-воспитательной работы, безусловно, в огромной мере зависело от состава организаторов воспитательного процесса, уровня их теоретической и методической подготовки. Важно было для этого дела привлекать специалистов-энтузиастов, а таких педагогов, артистов, ученых и спортсменов и т. д. Объединив вокруг себя книголюбов, коллекционеров, любителей музыки, спорта, техники и т. п., они могли быть руководителями или консультантами соответствующих любительских объединений. Данная работа проводилась по разным направлениям и разного количества, но этого было недостаточно, так как интересы общества в духовном развитии постоянно увеличивались.

Список литературы

1. Кошкин В.Н. Особенности воспитания рабочей молодежи, проживающей в общежитиях // Управление трудовым коллективом: сборник статей НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. – Чебоксары: НИИЯЛИЭ, 1982. – 138 с.

2. Краснов П.С. Культурно-воспитательная работа как фактор организации содержательного досуга трудящейся молодежи // Вопросы совершенствования подготовки кадров в народном хозяйстве в Чувашской АССР: сборник статей НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. – Чебоксары: НИИЯЛИЭ, 1986. – 120 с.

3. Макаренко А.С. Соч. / А.С. Макаренко. – М., 1951. – Т. 5. – С. 113.

4. Михайлова С.Ю. Стимулирование и мотивация учебы в школах рабочей молодежи на промышленных предприятиях Чувашии во второй половине 1950–1960-х гг. // Формирование единого пространства образования и науки в России: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей научной конференции,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

посвященной 55-летию со дня рождения профессора А.В. Арсентьевой (II Арсентьевские чтения). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2010. – С. 238–243.

5. Смирнова А.Л. Роль образования в социальном развитии рабочей молодежи Чувашской АССР в 1970–1980-е гг. // Формирование единого пространства образования и науки в России: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей научной конференции, посвященной 55-летию со дня рождения профессора А.В. Арсентьевой (II Арсентьевские чтения). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2010. – С. 308–314.

6. Юстус Т.В. Образование – основа образа жизни советской рабочей молодежи // Формирование единого пространства образования и науки в России: прошлое, настоящее, будущее: Сборник статей научной конференции, посвященной 55-летию со дня рождения профессора А.В. Арсентьевой (II Арсентьевские чтения). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2010. – С. 373–381.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)