

**Юрин Данил Юрьевич**

бакалавр, магистрант

**Иванова-Швец Людмила Николаевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

DOI 10.31483/r-32421

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ГРАНИЦЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУТСОРСИНГА**

***Аннотация:** статья посвящена проблемам недостаточности нормативно-правовой базы для оказания услуг аутсорсинга, исследовано текущее нормативно-правовое регулирование отношений по поводу аутсорсинга, предложена модель формирования такой системы в России.*

***Ключевые слова:** аутсорсинг, заказчик, исполнитель, договор аутсорсинга, риски.*

На сегодняшний день ввиду отсутствия специализированного нормативно-правового акта, позволяющего регулировать предоставление услуг аутсорсинга, данный вид отношений регулируется положениями статьи 421 ГК РФ, согласно которой граждане и юридические лица свободны в заключении договора [1, с. 421]. Договор может быть заключен как предусмотренный, так и не предусмотренный законодательством, но не противоречащий ему.

С юридической точки зрения особенностью аутсорсинга является то, что по своей сути он не предполагает заключение трудовых отношений, а подразумевает фактически покупку услуг у другой организации. При этом компания-заказчик не несёт ответственности за персонал аутсорсера, не обязана платить зарплату, предоставлять каких-либо гарантий, установленных в соответствии с Трудовым кодексом РФ. В свою очередь, аутсорсер не берет на себя обязательств за качество и результаты труда, переданного заказчику персонала, так как

предметом договора выступает не персонал, а услуги по его предоставлению. В отличие от услуг, имеющих разовый, эпизодический, характер, на аутсорсинг передаются непрофильные функции для их профессионального обеспечения и бесперебойного функционирования отдельных систем как минимум на один год.

При установлении отношений между компаниями по поводу оказания услуг аутсорсинга стороны вынуждены опираться на нормы главы 39 ГК РФ о «Возмездном оказании услуг». Согласно п. 1 ст. 779 гл. 39 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги [2, с. 779]. Отдельные виды аутсорсинга подразумевают оказание сразу нескольких видов услуг, что вызывает необходимость оформления их смешанными договорами, с подробно прописанными условиями сотрудничества. Статья 783 допускает использование общих положений ГК РФ о подряде к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит нормам ст. 39 ГК РФ, а также специфике предмета договора возмездного оказания услуг, что также применяется при заключении договора аутсорсинга [2, с. 783]. Одним из существенных пробелов в законодательстве, связанным с аутсорсингом, является то, что нормативно-правовая суть договора возмездного оказания услуг, о которой идет речь в главе 39 ГК РФ, не содержит критериев оценки качества этих услуг.

С точки зрения налогового права договор аутсорсинга является разновидностью договора на оказание услуг [3, с. 1]. Для снижения налоговых рисков важно учитывать, что к условиям договоров такого типа, помимо самого предмета договора, относятся стоимость услуг, порядок расчетов, права и обязанности сторон, срок действия договора, объем работ. В тексте договора необходимо строго следовать терминологии Налогового кодекса, а операции по оказанию услуг аутсорсинга должны быть юридически грамотно оформлены и подкреплены документами, такими как: договором об оказании услуг, счетом-фактурой, актом об оказании услуг. Документы должны быть подписаны обеими сторонами договора.

Кроме того, важным аспектом взаимодействия между аутсорсером и заказчиком является ведение учета и обмена данными. Ввиду того, что на сегодняшний день уровень технологического развития предоставляет достаточно широкий спектр способов обмена информацией, компаниям необходимо регламентировать и этот аспект взаимоотношений с целью предотвращения рисков утечки информации. Данный аспект сотрудничества регулируется Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ Об информации, информационных технологиях и о защите информации. При определении оптимального варианта обмена информацией и документацией, необходимо учитывать, чтобы он вписывался в политику по защите конфиденциальности личной и корпоративной информации каждой из сторон.

Таким образом, на сегодняшний день главным нормативно-правовым источником регулирования отношений, складывающихся при предоставлении услуг аутсорсинга, являются договорные нормы. При этом любой договор и приложения к нему должны обязательно основываться на положениях гражданского, налогового и информационного права; текст договора должен включать все существенные положения для договоров такого типа; максимально подробно прописать условия договора; договор должны подписывать соответствующие должностные лица как со стороны заказчика, так и со стороны аутсорсера; необходимо проверить наличие лицензии у фирмы-аутсорсера на предмет права предоставления соответствующих услуг (например, бухгалтерских); обеспечить учет договоров в журнале регистрации; во избежание серьезных ошибок при оформлении операций приемки-сдачи услуг; конкретные исполнители должны иметь возможность ознакомиться с существенными условиями заключенных организацией договоров на оказание услуг; операции по оказанию аутсорсинговых услуг должны быть тщательно зафиксированы документально.

Проблемой применения аутсорсинга в России является недостаточность разработанности необходимой нормативно-правовой базы по данному вопросу. Аутсорсинг чаще всего определяют как «передачу определенных вспомогательных функций третьему лицу, специализирующемуся в этой области» [4, с. 66],

но нет единого научного подхода к определению слова «аутсорсинг», не регламентируются взаимоотношения заказчика и подрядчика по поводу предоставления и получения данных услуг. Вследствие этого часто возникают сложности в грамотной их интерпретации и определении границ применения понятия аутсорсинг. В связи с этим возникает необходимость сформировать полноценную научную концепцию, раскрывающую природу и сущность отношений, возникающих по поводу данного вида сотрудничества.

На сегодняшний день в российской юридической литературе рассматривались лишь вопросы правовой природы договора, заключаемого по поводу аутсорсинга, при этом вопрос создания отдельной нормативно-правовой базы, определяющей границы его применения и регламентации не поднимался.

Существуют различные точки зрения на правовую сущность аутсорсинга. Например, А. Нуртдинова считает, что договор аутсорсинга необходимо рассматривать как договор возмездного оказания услуг между компанией-аутсорсером и компанией-заказчиком. Существует противоположная точка зрения, одним из последователей которой является Л.В. Санникова, которая считает, что квалифицировать договор аутсорсинга как договор возмездного оказания услуг ошибочно, так как отношения такого рода являются гражданско-правовыми, в связи с тем, что носят имущественный характер и возникают на основе равенства и автономии сторон. Существует также точка зрения, согласно которой договор аутсорсинга – смешанный. Он сочетает в себе как элементы ряда гражданско-правовых договоров, так и элементы трудового договора, на основании которого одна компания предоставляет на определенное время другой специалистов необходимого профиля для выполнения работ в интересах заказчика. При этом компания-аутсорсер может не брать на себя ответственность за оказание услуг, а лишь предоставить требуемое количество персонала.

С развитием частного бизнеса в России, весьма широкое распространение получил и институт аутсорсинга, позволяющий сэкономить на непрофильных бизнес-процессах, и сегодня имеет смысл очертить его нормативно-правовые границы во избежание спорных ситуаций при его применении. Закон регулирует

лишь правила заключения договора между заказчиком и подрядчиком. Риски, связанные с тем, как этот договор будет заключен, а также риски, связанные с выбором исполнителя услуг целиком лежат на заказчике. Не менее подвержены риску и компании-аутсорсеры, так как заказчики также не всегда бывают добросовестными в вопросах объема и условий работ и в интерпретации того, насколько качественно услуги были оказаны. Создание единых нормативно-правовых границ аутсорсинга позволило бы снизить вероятность присутствия на рынке недобросовестных аутсорсеров и повысить качество предлагаемых на рынке услуг путем их лицензирования. Кроме того, это позволило бы значительно упростить порядок заключения договора об оказании услуг аутсорсинга, где можно было бы ссылаться на созданную нормативно-правовую базу, так как зачастую довольно сложно прописать в договоре все аспекты сотрудничества. Наконец, важно определить в законе отличия аутсорсинга от разового оказания услуг или, например, от услуг аутстаффинга.

В первую очередь важно сформировать систему регулирования отношений по поводу аутсорсинга на всех уровнях:

1. На федеральном уровне необходимо наличие основного закона – Федерального закона об аутсорсинге, который бы определял природу и границы применения термина «аутсорсинг», его отличие от обычного акта оказания услуг, общие аспекты заключения и исполнения договора между заказчиком и исполнителем, перечень документов, необходимых для предоставления услуг аутсорсинга, порядок регистрации аутсорсинговых компаний, а также квалифицировал, при каких случаях услуги аутсорсинга можно признать незаконными.

2. На основании Федерального закона необходимо прописать федеральные стандарты, на основе которых должна осуществляться деятельность по передаче непрофильных функций. Кроме того, на этом уровне важно наличие ряда законов и подзаконных актов, исходя из которых можно было бы квалифицировать передачу непрофильных функций как «аутсорсинг», законов, регламентирующих конкретные виды аутсорсинга, регулирующих вопросы судебных разбирательств по вопросам предоставления услуг аутсорсинга, очерчивающих зону

ответственности как заказчика, так и исполнителя в отношениях по поводу аутсорсинга, регламентирующих права и обязанности персонала, выполняющего функции, переданные на аутсорсинг.

3. Следующим этапом является разработка министерствами и ведомствами документов, регулирующих правила применения аутсорсинга в отдельных отраслях.

4. Наконец, на последнем уровне, на базе вышеупомянутых законов необходимо разработать внутренние документы самим компаниям-аутсорсерам, которые определяли бы условия предоставления услуг и обеспечивали бы для заказчика гарантию их качества.

Все упомянутые документы необходимо составить по меньшей мере в соответствии с нормами трудового, гражданского, налогового и информационного законодательства.

Кроме того, для наиболее точного формирования нормативно-правовой базы необходим документ, содержащий подробную классификацию видов аутсорсинга. Так, услуги аутсорсинга можно классифицировать по:

1. Видам деятельности (ИТ-аутсорсинг, аутсорсинг в логистике, аутсорсинг научно-производственной деятельности, аутсорсинг финансовых операций).
2. Функциональному назначению (аутсорсинг основного производства, вспомогательного производства).
3. Месту предоставления аутсорсинга (аутсорсинг на территории заказчика, дистанционный аутсорсинг).

Подводя итог, следует отметить, что необходимость формирования нормативно-правовых границ применения аутсорсинга объясняется в первую очередь тем, что это упростит управление рисками как заказчику при передаче непрофильных функций другой компании, так и аутсорсеру. Как правило, аутсорсер получает доступ к данным, которые могут быть квалифицированы как коммерческая тайна предприятия или к оборудованию, за которое должен нести материальную ответственность. Но в случае недобросовестного отношения исполнителя к своим обязанностям, зачастую довольно сложно доказать факт нарушения

в суде, ввиду того, что отсутствуют соответствующие нормативно-правовые акты, в которых прописана ответственность за нарушение исполнителем договора. Вышеперечисленные меры имели бы принципиально важное значение для российского бизнеса. При наличии прозрачной нормативно-правовой базы субъекты экономической деятельности имели бы зафиксированную законодательно, имеющую общеобязательный характер модель оказания услуг, применимую в рамках конкретных гражданско-правовых отношений.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Письмо УФНС России по г. Москве от 15 июля 2008 г. №20–12/066875.
4. Аникин Б.А. Аутсорсинг и Аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учебное пособие / Б.А. Аникин, И.Л. Рудая. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 66.
5. Рогалева И.Ю. Регулирование труда работников, временно направленных работодателем к другим юридическим или физическим лицам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/regulirovanie-truda-rabotnikov-vremenno-napravlennyh-rabotodatelem-k-drugim-yuridicheskim-ili-fizicheskim-litsam>
6. Шимширт Н.Д. Аутсорсинг в бизнесе и государственном (муниципальном) управлении: учебное пособие. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2015. – С. 30.