

УДК 37.0

DOI 10.31483/r-32474

Н.В. Телешева

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Аннотация: в статье анализируются основные подходы к изучению понятия способностей в психолого-педагогических исследованиях. Автором выделены и описаны различные точки зрения на сущность человеческих способностей и их связь с природными задатками. Проведенный анализ исследуемого понятия помог выделить деятельность и активность человека, как необходимое условие для развития тех или иных способностей. Недостаточность имеющихся исследований в определении понятия человеческих способностей подчеркивает актуальность темы данной работы.

Ключевые слова: способность, индивидуальные особенности, предпосылки, природные задатки.

N.V. Telesheva

ANALYSIS OF APPROACHES TO THE DEFINITION OF ABILITIES IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH

Abstract: the article analyzes the main approaches to the study of the concept of abilities in psychological and pedagogical research. The author identifies and describes different points of view on the essence of human abilities and their connection with inborn inclinations. The analysis of the concept under study helped to highlight the activities and human activity as a necessary condition for the development of certain abilities. The lack of available research in the definition of human abilities emphasizes the relevance of the topic of the article.

Keywords: ability, individual characteristics, natural prerequisites, inborn inclinations.

Система российского образования в последние годы претерпевает значительные изменения. Основой последней реформы стало внедрение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В его фундаменте лежит системно-деятельностный подход, который предполагает учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

В психолого-педагогических исследованиях понятие индивидуальных особенностей ребенка неразрывно связано с понятием индивидуальных способностей. Однако выявление, классификация и диагностика способностей до сих пор является предметом споров и дискуссий среди ученых и педагогов.

Первое научное определение способностей дал английский исследователь Френсис Гальтон. Его считают основателем практического подхода к решению проблемы способностей и основоположником научного изучения индивидуальных различий между людьми. Принимая во внимание собственные наблюдения и исследования философа Дж. Локка, Ф. Гальтон в 1883 году вывел теории о том, что с помощью сенсорных особенностей можно определить интеллектуальные способности человека [1, с.14]. В дальнейшем Гальтон перевел свои исследования в область наследственности способностей и положил начало для классификации людей по их природным дарованиям и талантам. Трудями Ф. Гальтона начинается изучение одаренности, выполненное в концепции измерительного подхода. По мнению ученого, способность обнаруживается в процессе овладения определенной деятельностью. Общая направленность личности определяет скорость и успешность овладения той или иной деятельностью. Став основоположником дифференциальной психологии, Ф. Гальтон создал статистические методы и тесты определения индивидуальных различий между людьми, которые, впоследствии, стали широко применяться в современной социологии и психологии.

Отличную от этой точки зрения высказывал отечественный психолог Б.М. Теплов. Ученый полагал, что сами по себе способности не могут быть врожденными. Борис Михайлович изначально разделяет понятия врожденности

и наследственности. Врожденность он относил только к признакам задатков, так называемым анатомо-физиологическим особенностям, которые лежат в основе развития способностей и являются результатом их развития. По мнению Б. М. Теплова главным признаком задатков в развитии способностей является раннее проявление этой способности. Стоит отметить, что не всегда хорошие задатки обуславливают собой раннее развитие способностей. Зачастую наличие способностей проявляется позже и в дальнейшем достигает достаточно высокого развития, отсюда следует, что недостаток раннего проявления какой-нибудь способности никогда не должен являться основанием для заключения об отсутствии задатков для этой способности [5, с. 127].

В своих трудах ученый выделяет три признака понятия «способность». «Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношении которых все люди равны. Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека» [5, с. 10]. Необходимо подчеркнуть, что Б.М. Теплов говорит о том, что способность существует только в движении, являясь динамическим понятием. Так, например, невозможно развить музыкальный слух у ребенка и способность к игре на музыкальном инструменте без самой деятельности и практики игры. Акцентируя свое внимание на индивидуальных различиях между людьми по их способностям, Б. М. Теплов признает, что каждый человек способен развить в себе «все общественно необходимые свойства». Так, различия в способностях ученый рассматривает в качественном, а не в количественном отношении. В своих трудах он объясняет: «Не в том только дело, что у одного человека музыкальный слух лучше, а у другого хуже: у разных людей музыкальный слух может быть качественно различным. Отыскание в

способностях такого рода качественных различий является чрезвычайно важной задачей» [5, с. 17].

Н.С. Лейтес продолжил исследования своего учителя и в своих наблюдениях стал настаивать на проявление способностей во взаимосвязи с возрастным периодом развития человека. В работах ученого раскрывается, что способности являются индивидуально-психологическими особенностями личности и именно во взаимосвязи индивидуального и возрастного следует искать ключ к пониманию детской одаренности [4, с. 9]. Проводя исследование вопроса о предпосылках общих интеллектуальных способностей, автор приходит к выводу, что такими являются активность и саморегуляция. Эти внутренние условия осуществления любой деятельности обнаруживаются в зависимости от возраста человека.

Теоретические и практические обоснования проблемы понятия способностей обозначены и в трудах С.Л. Рубинштейна. Его исследования внесли большой вклад в развитие психологии как науки. Рубинштейн сформулировал принцип единства сознания и деятельности. Детализацией этого принципа и явилась постановка вопроса о развитии способностей в деятельности. В своей книге «Основы общей психологии» Рубинштейн пишет: «Всякая способность является способностью к чему-нибудь и какой-то деятельности. Наличие у человека определенной способности означает пригодность его к определенной деятельности. Всякая более или менее специфическая деятельность требует от личности более или менее специфических данных. Мы говорим об этих данных как о способности человека. Способность должна включать в себя различные психические свойства и данные, необходимые в силу характера этой деятельности и требований, которые от нее исходят» [6, с. 640].

Исследуя взаимосвязь способностей и задатков, С.Л. Рубинштейн формулирует методологически значимые принципы. Один из них заключается в том, что схожие природные различия между людьми являются отличием не в готовых способностях, а именно в задатках. Между задатками и способностями существует достаточно большое расстояние, которое человек проходит в течение своего жизненного пути и в процессе развития своей личности. Следующий

принцип доказывает, что «органические предпосылки развития способностей человека обуславливают, но не определяют одаренности человека и возможностей его развития» [6, с. 641].

При этом уникальность способностей определенного человека обусловлена как его природным отличием от других индивидов, так и его жизненным опытом. Так, Рубинштейн писал, что в результате личного жизненного пути, который проходит каждый человек, на основе его задатков у него формируется его индивидуальный склад способностей.

В более поздних трудах С.Л. Рубинштейн исследует способности человека, связывая их сколько с развитием общих психических процессов: мышлением, восприятием, памятью. То есть психический процесс переходит в способность по мере того, как связи, определяющие его протекание, «стереотипизируются» [6, с. 292].

Отсюда следует, что природная составляющая способности заключается не только в наследственных задатках. Индивидуальные особенности и природные качества человека, а также степень их развитости влияют на способности. Они принимают облик способностей в процессе жизнедеятельности человека. Природный компонент, являющийся компонентом способностей, в этом качестве подвергается дальнейшему развитию в зависимости от условий социума.

Анализируя труды С.Л. Рубинштейна, мы можем сделать вывод о том, что способности являются также побуждением к новым формам деятельности, зачастую выполняя функцию опережения деятельности. По мнению ученого, в этом и состоит их основное назначение. Деятельность способного к ней индивида дает тот дополнительный психологический эффект, который возникает дополнительно к результату деятельности, а именно ощущение удовлетворения от ее выполнения. Этот эффект часто и является побудителем к новой деятельности, природные способности к которой у человека уже заложены. И напротив, деятельность неспособного человека, представляя для него трудности, требует специальных побудительных усилий иного характера и соответственно, не вызывает мотивации к ее осуществлению.

Эта концепция во многом объясняет, почему в условиях школьного обучения некоторые учащиеся сталкиваются с определенными трудностями при изучении некоторых предметов и не проявляют желание к занятиям этой направленности. И наоборот, та деятельность и сфера знаний, в которых у учащихся проявляются явные способности, вызывают познавательный интерес и проявляется в предметной избирательности школьников в процессе обучения. Эту точку зрения подтверждают и слова Ю.Б. Гиппенрейтер о том, что «повышенная мотивация и вызываемая ею напряженная активность являются и признаками, и неотъемлемыми условиями развития любой способности» [2, с. 248].

Таким образом, нельзя развить у ребенка качественную способность к тому или иному виду деятельности, если отсутствуют его собственное желание и увлеченность. Говоря же о понятии способности, Юлия Борисовна определяет его «как индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному осуществлению».

Очень глубокий анализ имеющихся теоретических и практических подходов в области изучения способностей проделал В.Н. Дружинин. В своей книге «Психология общих способностей» он рассматривает наиболее известные модели интеллекта (Р. Кэттелла, Ч. Спирмена, Л. Терстоуна, Д. Векслера, Дж. Гилфорда, Г. Айзенка, Э. П. Торренса и др.), а также данные новейших и классических экспериментов в области исследования общих способностей. Психолог более детально разбирает познавательные (когнитивные) способности. Представляя схему познавательной деятельности психики, он выделяет три основных компонента: приобретение знаний, их преобразование и сохранение, а также применение полученной информации. Обучаемость, по его мнению, является «способностью к приобретению знаний, а креативность (общая творческая способность) – способностью к преобразованию знаний (с ним связано воображение, фантазия, порождение гипотез и пр.)» [3, с. 4]. В одной из глав, ученый приводит данные проводимых экспериментов, доказывая связь между общими интеллектуальными способностями и успеваемостью школьника. В.Н. Дружинин

уверен в информативности тестов интеллекта для прогноза школьной успеваемости. По его мнению, «интеллект определяет лишь верхний, а деятельность – нижний предел успешности обучения, а место ученика в этом диапазоне определяется не когнитивными факторами, а личностными особенностями, в первую очередь учебной мотивацией и такими чертами «идеального ученика», как исполнительность, дисциплинированность, самоконтроль, отсутствие критичности, доверие к авторитетам» [3, с. 249]

Анализ литературы позволил сделать вывод о том, что термин «способностей» в психолого-педагогических исследованиях трактуются неоднозначно. В настоящее время все подходы в изучении способностей можно отнести к трем направлениям. В первой группе ученые склонны понимать под способностями совокупность различных психических процессов и состояний. Данное толкование является самым широким. С точки зрения другого подхода понятие способностей включает развитие общих и специальных знаний, умений и навыков, от которых зависит успешность выполнения определенной деятельности. Сторонники третьего подхода утверждают, что способности обеспечивают быстрое усвоение знаний, умений и навыков, развиваясь только в практической деятельности.

Теоретическое исследование позволило сделать вывод о том, что несмотря на имеющиеся в психологической и педагогической литературе значительные данные, относящиеся к раскрытию сущности способностей, выявляется недостаточная разработанность проблемы и отсутствие общепринятого ответа на вопрос о природе способностей, о механизме их развития. Для совершенствования знаний в области человеческих способностей и выявления четких критериев их определения необходимо продолжать исследования, принимая во внимание современные исследования педагогов и психологов. Только связывая практический опыт великих ученых прошлого и талантливых исследований настоящего времени, станет возможным развитие знаний о способностях человека и будут выявлены пути их успешного развития.

Список литературы

1. Гальтон Ф. Наследственность таланта. – М., 1996. – 299 с.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций – М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. – 336 с.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2008. – 358 с.
4. Лейтес Н.С. Психология одаренности детей и подростков. – М.: Академия, 1996. – 416 с.
5. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 328 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2-х томах. Т. 1. – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.

References

1. Gal'ton, F. (1996). Nasledstvennost' talanta., 299. M.
2. Gippenreiter, Yu. B. Vvedenie v obshchuiu psikhologiyu. Kurs lektsii., 336.
3. Druzhinin, V. N. (2008). Psikhologiya obshchikh sposobnostei., 358. SPb.: Piter.
4. Leites, N. S. (1996). Psikhologiya odarennosti detei i podrostkov., 416. M.: Akademiya.
5. Teplov, B. M. (1961). Problemy individual'nykh razlichiy., 328. M.: APN RSFSR.
6. Rubinshtein, S. L. (1989). Osnovy obshchei psikhologii. V 2-kh tomakh. T. 1., 488. M.: Pedagogika.

Телешева Наталья Владимировна – аспирант, учитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №41», Россия, Набережные Челны.

Telesheva Natalia Vladimirovna – post-graduate student, teacher at the Municipal Budget Educational Institute «Secondary General School №41», Russia, Naberezhnye Chenly