

УДК 372

DOI 10.31483/r-32724

*А.Р. Фомина, Э.А. Ажумарова***СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ ЗВУКО-СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ
РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Аннотация: в статье рассматриваются особенности недоразвития речи 1–4 уровня дошкольников и младших школьников с точки зрения становления звуко-слоговой структуры. Дается количественно-качественное описание характерных ошибок и недочетов в речи детей с общим недоразвитием речи (моторная алалия, дизартрия, ринолалия), влияние недостаточности овладения звуко-слоговой структурой на формирование письма. Авторы опираются на результаты современных исследований ученых в области логопедии: Титовой Т.А., Левиной Р.Е., Филичевой Т.Б., Марковой А.К., Усановой О.Н. и др. Материалы статьи могут быть использованы логопедами и учителями при анализе и классификации выявленных нарушений речи детей с недоразвитием речи в области звуко-слоговой структуры.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, звуко-слоговая структура, моторная алалия, дизартрия, ринолалия, элизии, парафазии, метатезы.

*A.R. Fomina, E.A. Azhumarova***SOUND-SYLLABIC STRUCTURE OF SPEECH FORMATION
SPECIFICITIES OF CHILDREN WITH GENERAL
UNDERDEVELOPMENT OF SPEECH**

Abstract: the article deals with the features of underdevelopment of speech of 1–4 level of preschool and primary school children in terms of the formation of sound-syllabic structure. The quantitative and qualitative description of characteristic errors and shortcomings in speech of children with General underdevelopment of speech (motor alalia, dysarthria, rhinolalia), the influence of insufficiency of mastering the sound-syllabic structure on the formation of writing is given. The authors rely on the results of modern research of scientists in the field of speech therapy: Titova T.A.,

Levina R. E., Filicheva T.B., Markova A.K., Usanova O.N. Materials of the article can be used by speech therapists and teachers in the analysis and classification of identified speech disorders of children with underdevelopment of speech in the field of sound-syllabic structure.

Keywords: *General underdevelopment of speech, sound-syllabic structure, motor alalia, dysarthria, rhinolalia, Elysium, paraphasias, metathesis.*

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей – это форма речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, как звуковой, так и смысловой стороны речи. При ОНР происходит позднее начало речи, отмечается бедный словарный запас, аграмматизм, наличествуют дефекты произношения и образования фонем. Недостаточность овладения звуко-слоговой структурой слова характерна для детей с системными нарушениями речи и в дошкольном, и в школьном возрасте.

Как отмечает Т.А. Титова, нарушения, связанные с овладением звуко-слоговой структуры речи, при нормальном речевом развитии у детей носят временный характер, к 6–7 годам дети произносят правильно слова любой сложности. При речевой патологии же процесс овладения звуко-слоговой структурой растягивается на длительное время, а в дошкольном возрасте нарушения указанного плана сложно корректируются. Дефект в основном проявляется при произношении слов сложного слогового состава (отмечаются нарушение порядка слогов в слове, пропуски, добавления слов и звуков) [1].

По данным Р.Е. Левиной [2], в логопедии условно выделяют три уровня общего недоразвития речи: первые два характеризуются глубокой степенью нарушения речи, а на третьем у детей наблюдаются лишь отдельные пробелы в звуковой стороне речи, в овладении словарным запасом и формировании грамматического строя.

Таблица 1

Особенности становления речи детей с ОНР разных уровней

<i>Первый уровень ОНР</i>	<i>Второй уровень ОНР</i>	<i>Третий уровень ОНР</i>
Словесные средства общения полностью или почти полностью отсутствуют. Ограниченная способность воспроизводить слоги в словах.	Речевые возможности возрастают, общение не только с помощью жестов и лепетных обрывков слов, но и постоянных, сильно искаженных фонетически и грамматически речевых средств. Несформированность звукопроизношения, затруднения в произношении слов и предложений.	Речь более или менее развернута, отсутствуют грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения. Отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматики. Звуковая сторона речи значительно сформирована; дефекты произношения звуков связаны с затруднениями в дифференциации фонем родственных групп.
Преобладают односложные и двусложные слова, в отраженной речи тенденция к сокращению слова до одного-двух слогов (кубики – «ку», карандаш – «дас»).	Более точная звуковая сторона речи. Выделяются правильно и неправильно произносимые звуки, последних – 16–20. Нарушены чаще всего звуки [с, с', з, з', ц, ш, ж, ч, щ, л, р, р', б, б', д, д', г, г'].	Неправильное употребление правильно произносимых звуков при сохранности общей звуко-слоговой и ритмичной структуры слов: лимон – <i>лилот</i> , каток – <i>таток</i> , капуста – <i>капуска</i> , книга – <i>клина</i> и т. п. (Г.А. Каше)
Способность к восприятию и воспроизведению звуко-слоговой структуры слова не сформирована. У отдельных детей появляются единичные 3- и 4-сложные слова, часто употребляемые в обиходе.	Правильное произношение звонких взрывных согласных, смешивание их с глухими (боты – «боды», белка – «пелька»). Взаимозамена свистящих и шипящих, сонорных <i>р-л</i> (подушка – «бадуська», репа – «леба»). Слова любой слоговой структуры воспроизводятся, но звуковой состав очень диффузный. Относительно верно передается звуковой состав односложных слов из одного закрытого слога (<i>рак</i>), без стечения согласных. Простейшие двусложные слова, состоящих из прямых слогов, вызывают трудности, в отдельности звуки произносятся верно (пила – «ля»; ваза – «вая»). В двусложных словах с обратным и прямым слогами количество слогов сохраняется, но звуковой состав, последовательность звуков и слогов воспроизводится неверно (окно – «кано»,	– Не могут воспроизвести в определенной последовательности ряды, состоящие более чем из двух-трех слов. – Элизии – 27%, – парафазии – 13%, – перестановки звуков и слогов – 14,7%, – антиципации – 10%, – добавление звуков и слогов – 4,7%, – персеверации – 2,3%, – контаминации – 0,3%.

	<p>«ано», «ако», «анек»; очки – «атки», «аки»).</p> <p>В двусложных словах с закрытым и прямым слогом – выпадение звуков (банка – «бака», вилка – «вика» и т. д.).</p> <p>В 3-хсложных словах искажаются и опускаются звуки, перестановки слогов и опускание их (голова – «ава», «ува», «коволя»; борода – «адя», «быда», «добра» и др.).</p> <p>4-, 5-сложные слова и сложные слоговые структуры произносятся искаженно. Часто происходит укорачивание многосложной структуры (милиционер – «аней», «мытате»; велосипед – «сипед», «сипек», «aped», «тапитет»).</p>	
--	--	--

По мнению Т.А. Титовой [5], наиболее характерными являются следующие нарушения звуко-слоговой структуры слов у детей с общим недоразвитием речи:

- пропуск звуков и слогов (элизия);
- замена (субституция);
- перестановка (метатезы), особенно в сложных (длинных и со стечением согласных) словах;
- удвоение (редупликация);
- уподобление при общем сходстве звуков и слогов (ассимиляция);
- слияние двух слов в одно (контаминация);
- преждевременное произнесение последующего звука в слове (антиципация).

Наиболее часто встречаются искажения при стечении согласных: упрощение групп согласных. Контаминации встречаются редко.

Как было сказано выше, в теории логопедии разновидности общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста распределяются по трем уровням. Этой точки зрения придерживаются Левина Р.Е., Никашина Н.А., Спирина Л.Ф., Чиркина Г.В., Ястребова А.В. и др. Однако Т.Б. Филичева, изучая речь 6–7-летних дошкольников на протяжении многих лет, выделила еще одну категорию детей, которую отнесла к *четвертому уровню* речевого недоразвития [7].

У детей четвертого уровня ОНР нет явных нарушений в произношении звуков; как правило, наблюдается лишь недостаточная дифференциация звуков.

Характерно своеобразие нарушения слоговой структуры: ребенок понимает значение слова, но не может удержать в памяти его звуковую оболочку. Следствием этого является искажение звуконаполняемости в разных вариантах: 1) персеверация; 2) перестановка звуков и слогов; 3) элизия (сокращение согласных при стечении); 4) парафазия (замена слогов); 5) в редких случаях опускание слогов и добавление звуков.

Количественно-качественный анализ ошибочных ответов детей, проведенный Т.Б. Филичевой [6] показал, что у дошкольников с ОНР IV уровня наблюдаются: правильные ответы – 62%, элизии – 17%, парафазии – 10,4%, перестановки звуков и слогов – 9%, добавление звуков и слогов – 0,5%, персеверации – 1,1%. По данным Т.Б. Филичевой, у детей преобладают элизии (сокращения), причем в основном сокращаются звуки, слоги пропускают очень редко. При парафазии чаще переставляют звуки, реже – слоги. Персеверации и добавления слогов и звуков редки.

Нарушения в овладении звуко-слоговым составом слова являются характерными для детей с моторной алалией, дизартрией, реже – с ринопалией.

А.К. Маркова, проведя исследование детей с *моторной алалией*, отметила, что речь ребенка насыщена выраженными отклонениями в воспроизведении звуко-слогового состава слова: происходит деформация правильного звучания слова, отражающая трудности воспроизведения звуко-слоговой структуры.

Слова могут быть деформированы за счет *сокращения, добавления, перестановки, повторения* звуков и слогов.

1. Характерная особенность *сокращения* звуко-слоговых структур детьми-алаликами проявляется в том, что сокращенный вариант двухсложного слова не всегда сохраняет ударный слог, а трехсложного слова – ударный и первый предударный слоги.

Сравнение особенностей сокращения слов

<i>Сокращение слов детьми без нарушений речи</i>	<i>Сокращение слов детьми с моторной алалией</i>	
Ударный слог сохраняется	Выпадение слогов	Выпадение слогообразующей гласной
Мон – лимон Полвица – половица	Ру – рука Ли – лимон Полоца – половица	Сахрница – сахарница

Правильное воспроизведение даже доступной для алалика звуко-слоговой структуры достигается не сразу, а путем длительного воспроизведения слова в искаженном и сокращенном виде, поочередно отдельно проговариваются отдельные слоги слова без соединения их в одно целое.

2. *Добавление лишнего слога* и увеличение звуко-слогового состава. Алалики многократно, стереотипно повторяют один слог: *вололобли*, *вововобли* (воробы). Удлинение звуко-слоговой структуры слова может быть обусловлено расчлененным произношением – слова со стечением согласных «раскладываются» на составляющие звуки: *сетена* (стена); *тилякал* (трактор); *цикил* (цикл).

3. *Перестановка слогов местами*. В результате перестановок дети часто усложняют структуру слова, что позволяет считать причиной перестановок не только артикуляционные, но и слуховые затруднения. Например: *карелта* (тарелка); *ушивос*, *овоси* (овощи).

О.Н. Усанова [8] выделяет следующие виды ошибок у детей с моторной алалией *при произношении слов со стечением согласных звуков*:

1. Стечение согласных воспроизводится, но один или оба звука стечения заменяются другими, например «злой» – «здом», «здой», «тлой».

2. Целостность стечения нарушается, при этом: а) два согласных стечения разделяются гласными (друг – «дырук», тигр – «тикыр»); б) один из звуков стечения сокращается, например, хлеб – «леп», бант – «бат»; в) стечение полностью сокращается, например, тигр – «ти», гриб – "ип".

3. *Уподобление слогов* внутри слова: тротуар – «*тутуар*», скакалка – «*какана*». Уподобления встречаются чаще на более ранних этапах речевого развития, когда большинство слов принимает лепетную форму.

Усвоение звуко-слоговой структуры слова является настолько трудным для детей с моторной алалией, что могут вызывать дезорганизацию всего звуко-слогового состава слова, произносимые слова становятся совершенно неузнаваемыми. В результате этих затруднений дети могут не только упрощать и искажать, но и *усложнять* структуру слова («*телевизарт*» – телевизор).

Изложенные факты указывают на необходимость специальных логопедических занятий с алаликами: только в процессе развития умения воспроизвести слово полностью могут быть устранены стойкие искажения звуко-слоговой структуры, свойственные детям-алаликам.

Л.В. Лопатина описала особенности воспроизведения слов детьми с *дизартрией*. Нарушения речи: неясная, смазанная, непонятная речь, неправильное звукопроизношение, нарушения слоговой и звуковой структур слова. Ввиду специфических трудностей артикуляции широко распространены ошибки на уподобление слогов, сокращение стечения согласных на фоне достаточно сохранного слогового контура слов.

Приведем результаты исследования качества воспроизведения детьми с *дизартрией* изолированных слогов, имитации серии слогов, а также состояний восприятия, воспроизведения и оценки ритма, проведенного Л.В. Лопатиной [3]. Хорошо воспроизводятся детьми изолированные слоги: от 73% до 97%. У всех детей нарушено звукопроизношение, выразившееся в искажении нескольких групп звуков и в отсутствии звуков.

Таблица 3

Ошибки при воспроизведении слогов детьми с *дизартрией*

Замена звуков 73%		Добавление звуков	Пропуск звуков 5,2%		Перестановка звуков
Замена согласных	Замена гласных		Пропуск согласных при стечении	Пропуск согласных при отсутствии стечения	
67,8%	5,2%	20,3%	4%	1,2%	1,5%

Сопоставительное исследование формирования структуры слова у детей с моторной алалией и дизартрией, проведённое З.В. Шариповой [9], позволило сделать выводы, отраженные в таблице 4.

Таблица 4

Сопоставление особенностей развития речи по Шариповой З.В.

<i>Дизартрия</i>	<i>Ринолалия</i>	<i>Моторная алалия</i>
<i>Особенности развития речи</i>		
Нарушения структуры слова: – дефекты произношения; – вторичное недоразвитие фонематического слуха; – несовершенство операций звукового анализа;	Специфические артикуляционные затруднения: все согласные звуки произносятся нечётко и смазанно. Слоги и слова похожи друг на друга, зачастую тождественны.	
<i>Ошибки</i>		
– Опускание звуков в стечениях согласных; – перестановка звуков; – пропуск звуков; – уподобление звуков; – смешение звуков; – добавление звуков; – искажение звуков.	– Упрощение звукового состава слова; – уподобление слогов.	
Сохраняют количество слогов. Нарушения фонетической структуры слова отражаются на письме (О.А. Токарева): пропуски букв, соответствующих слогаобразующей гласной (<i>плка</i> – палка), уменьшение числа слогов в слове (<i>детое</i> – девятое)	Слоговая структура слова является сохранной (А.К. Маркова)	Деформируют структуру слова за счёт выпадения целых слогов

Выраженные искажения слогового состава слова влияют на процесс фонемного анализа и, соответственно, на возможности обучения письму и чтению. Ошибки, связанные с нарушением структуры слова при письме, объясняются трудностями в звуковом анализе, отсутствием стойких звуковых образов слов. Например, пропуск и перестановка букв, слогов; перестановки, добавления, раздельное написание частей слова и др. («чмонт» – чемодан, «трусвий» – трусливый, «пралта» – парта, «тертадка» – тетрадка). Пропуски букв являются наиболее многочисленными.

В работах Р.Е. Левиной имеются упоминания о том, что во 2–4 классах можно встретить учащихся, речевое недоразвитие которых выражено нерезко, иногда почти незаметно. Наиболее отчётливо проявляются у них недостатки письма. Наряду с орфографическими ошибками часто присутствуют и специфические ошибки, вызванные недоразвитием устной речи. Это замены букв, соответствующих сходным и недостаточно дифференцируемым звукам, пропуски букв и целых слогов, перестановки, а в отдельных случаях – полное искажение слов [2].

Таким образом, нарушение звуко-слоговой структуры слов сопутствует детям с системными речевыми расстройствами. По мере развития речи, оно может постепенно сглаживаться, но всегда обнаруживается при столкновении ребенка с новой слоговой и морфологической структурой слова. Недостаточная степень коррекции нарушений звуко-слоговой структуры слова в дошкольном возрасте ведет к возникновению дислексии и дисграфии в школьный период.

Список литературы

1. Ахутина Т.В. Нарушения письма: диагностика и коррекция // Актуальные проблемы логопедической практики: методич. материалы науч.-практич. конференции «Центральные механизмы речи», посвящённой 100-летию профессора Н.Н. Трауготт / отв. ред. М.Г. Храковская. – СПб.: Акционер и К, 2004. – С. 92–110.

2. Левина Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды / ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. – М.: АРКТИ, 2005. – 221 с.

3. Лопатина Л.В. Развитие фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников со стертой формой дизартрии. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): учеб. пособие для студ. высш. и сред. спец. пед. учеб. заведений: в 2 т. Т. 1 / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова; под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: Владос, 1997. – С. 285–289.

4. Сорокин Ю.А. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович. – М.: URSS, 2018. – 328 с.

5. Титова Т.А. Коррекция нарушений звукослоговой структуры слова у детей с речевой патологией: учебно-методическое пособие / Т. А. Титова. – Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – СПб.: ЛГУ, 2010. – 143 с.

6. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста: монография. – М.: МГОПУ, 2000. – 314 с.

7. Филичева Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи / Т.Б. Филичева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/4/0409/4-0409-1.shtml>

8. Цветкова Л.С. Нейропсихология счёта, письма и чтения. Нарушение и восстановление: учеб. пособие. – М.: Юристъ, 1997. – 256 с.

9. Шарипова З.В. Дифференциальная диагностики и коррекция структуры слова у детей с дизартрией и алалией: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1998. – 206 с.

References

1. Akhutina, T. V. (2004). Narusheniia pis'ma: diagnostika i korrektsiia. Aktual'nye problemy logopedicheskoi praktiki: metodich. materialy nauch.-praktich. konferentsii "Tsentral'nye mekhanizmy rechi", posviashchionnoi 100-letiiu professora N.H. Traugott, 92-110. SPb.: Aktsioner i K.

2. Levina, P. E., Chirkina, G. V., & Shoshin, P. B. (2005). Narusheniia rechi i pis'ma u detei: izbrannye trudy., 221. M.: ARKTI.

3. Volkovoi, L. S., & Lopatina, L. V. (1997). Razvitie fonetiko-fonematischeskoi storony rechi u doshkol'nikov so stertoj formoi dizartrii. Khrestomatiia po logopedii (izvlecheniia i teksty): ucheb. posobie dlia stud. vyssh. i sred. spets. ped. ucheb. zavedenii: v 2 t. T. 1., 285-289. Serebriakova;; M.: Vldos.

4. Sorokin, Iu. A., Tarasov, E. F., & Shakhnarovich, A. M. (2018). Teoreticheskie i prikladnye problemy rechevogo obshcheniia., 328. M.: URSS.

5. Titova, T. A., & Pushkina, A. S. (2010). Korrektsiia narushenii zvukoslogovoi struktury slova u detei s rechevoi patologiei: uchebno-metodicheskoe posobie., 143. SPb.: LGU.

6. Filicheva, T. B. (2000). Osobennosti formirovaniia rechi u detei doshkol'nogo vozrasta., 314. M.: MGOPU.

7. Filicheva, T. B. Chetvertyi uroven' nedorazvitiia rechi. Retrieved from <http://pedlib.ru/Books/4/0409/4-0409-1.shtml>

8. Tsvetkova, L. S. (1997). Neiropsikhologiiia schiota, pis'ma i chteniia. Narushenie i vosstanovlenie., 256. M.: Iurist'.

9. Sharipova, Z. V. (1998). Differentsial'naia diagnostiki i korrektsiia struktury slova u detei s dizartriei i alaliei., 84, 51-62. Ekaterinburg.

Фомина Анжела Рашидовна – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Россия, Буденновск.

Fomina Anzhela Rashidovna – senior lecturer at the FSBEI of HE «Stavropol State Pedagogical Institute», Russia, Budennovsk.

Ажумарова Эмма Арслановна – студентка ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», Россия, Буденновск.

Azhumarova Emma Arslanovna – student at the FSBEI of HE «Stavropol state pedagogical Institute», Russia, Budennovsk.