

УДК 37.01

DOI 10.31483/r-32802

Г.Н. Степаненко

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ РИСКА

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы современного гуманитарного образования в развивающемся информационном обществе. Внимание акцентируется на вопросах политической самоидентификации обучающихся, формировании правового сознания и причинности возникновения рискованных ситуаций в связи с доминированием технологических процессов в социальном самоопределении.

Ключевые слова: образовательная среда, информационные технологии, самоопределение личности, риски информационного общества.

G.N. Stepanenko

PROBLEMS OF HUMANITARIAN EDUCATION IN THE INFORMATION SOCIETY OF RISK

Abstract: the article deals with the problems of modern liberal education in the developing information society. Attention is focused on issues of political self-identification of students, the formation of legal consciousness and the causation of risky situations due to the dominance of technological processes in social self-determination.

Keywords: educational environment, information technologies, self-determination of personality, risks of the information society.

Процесс современного гуманитарного образования в высшей школе начинается с преодоления соперничества двух культур и двух идеологий: технологической и гуманитарной, с научной и объективно обоснованной критики сциентизма и техницизма, внедрения культурно-философско-логических идей в запрограммированное сознание сегодняшнего обучающегося и т. д. Разрушение сте-

реотипов нового сознания и убежденности в том, что реальный мир строго подчинен законам технологий, и что эти законы достаточно познать – и жизнь обретет нужный смысл, представляют серьезную проблему гуманитарного образования. Этой «диалектикой» пронизаны, к сожалению, все последние десятилетия, нивелируя гуманитарное развитие личности и общества и предавая забвению истину о том, что человек – существо духовное, нравственное, логико-разумное, а лишь затем – материальное. Данная проблема интенсифицирует поиски основ самоидентификации и самоопределения личности в политическом, социально-экономическом и культурном пространстве.

Между тем, информационное пространство, все более «поглощая» духовность человека, оставляет вне пределов своих интересов антропогенные факторы возникновения значительных рисков, вводя в состояние неопределенности и наедине с интернет-ресурсами культурологическое содержание личности. Между тем, как отмечает Р.Ф. Степаненко, именно антропологическое «измерение» риска является «критически важным» в прогностике наступления его возможных последствий для государства, социума и человека [2], на рассмотрении политической составляющей которого мы остановим своё внимание в данной работе.

Прагматизм стратегий развития государства, делающий акцент на скорейшем и экономически выгодном получении результата от любых видов деятельности коснулся и образовательной сферы, которая не смотря на определенное сопротивление, воспринимает послы политической власти о необходимости реформирования всей образовательной системы путем преодоления «архаичных» академических подходов и повсеместного внедрения информационно-технологических процедур и способов обучения.

Достаточно тесная связь между сферой образования и политической жизнью общества всегда была очевидной. Государственное финансирование и государственные стандарты образования наглядно демонстрируют значительную зависимость образования от проводимой политики. Не менее значительна и обрат-

ная зависимость политической сферы от системы образования, хотя она представляется все более опосредованной, учитывая сегодняшнюю абсолютную автономность политических решений.

Особую ценность для современной российской государственности имеет степень глубины политического мышления как политических деятелей, так и электората при становлении демократического режима. Политическое сознание формируется под влиянием многих факторов, и в этой системе образование занимает особое место. Именно здесь формируются первичные политические установки, ценности, приоритеты, формируемые в большей степени посредством приобретения первоначальных знаний о политическом устройстве государства, путём обращения к интернет-контенту. Действительно, при помощи интернет-пространства улучшаются возможности получения определенных государственных услуг, ускоряется вероятность их наиболее качественного содержания.

Вместе с тем, как отмечают Рыбаков О.Ю. и Тихонова С.В., неопределенность правовой информационной политики способствует возникновению множества конфликтов и рисков, качества коммуницирования субъектов, вступающих в неустановленные в полной мере правовые отношения с Рунетом [1].

Демаркация публичной и приватной сфер как таковая отсутствует, обуславливая формирование искаженных, порой, представлений о социально-экономической и политической сферах жизнедеятельности.

Формирование интереса к политической жизни и политического мышления затрудняется в технологическом пространстве рядом обстоятельств. Прежде всего, это пропаганда соответствующего образа жизни для основной массы населения, которая охвачена преимущественно бытовыми и досуговыми интересами, связь которых с политикой не бывает очевидной и отчетливой. Содержание политической жизни общества также носит сложный характер, и анализ его требует определенных экономических, исторических, правовых, политологических, социологических и философских знаний, получаемых в высшей школе. Незнание их ведет не только к превратным представлениям относительно политических

ориентаций, но и отчуждает молодое поколение от политической жизни, о чем свидетельствуют гуманитарные знания.

Причинность индифферентного и нигилистического настроений подрастающего поколения к политическим процессам, изучаемая социо-гуманитарными науками не так активно, как хотелось бы, имеет сложную природу и обусловлена формальными, деятельностными, материальными и целевыми факторами. Последние (формы и способы реализации политических установлений, их цели и задачи, стратегии развития общества и т. д.), направлены на установление социального согласия и порядка в обществе [3], значение которых в образовательной сфере не вызывает особого интереса. Исключение составляют периоды предвыборных агитаций и самих выборов, когда значительные массы студенчества привлекаются к самостоятельному выражению своего волеизъявления.

На деле, сфера образования зачастую демонстрирует недостаточную эффективность в деле формирования политического сознания учащихся. Это чаще всего происходит в силу нереализованности принципов единства образования и общественной жизни, теории и практики.

Выработка политического типа мышления у молодежи требует многолетнего научного интереса к анализу поставленных проблем. Очевидно, что специализация в области политологии значительно больше способствует развитию политического мышления. Поэтому, если ставить вопрос о развитии политического мышления и политических интересов у всех учащихся, то следует продумать формы и методы, с помощью которых учащиеся постоянно изучали бы текущую политическую информацию, связанную с идеями, программами политических деятелей, движений. Такое вовлечение учащихся в изучение текущей политической жизни, может быть, значительно важнее, чем, в известном смысле, схоластическое ознакомление с теоретическим материалом обществоведческих дисциплин.

Выработка интереса к анализу текущей политической информации была бы значительным шагом в политическом воспитании обучающихся. Поскольку это неизбежно связано с проявлением противоположных политических пристрастий

и идеологических ценностей, то при определенном педагогическом влиянии учебные дискуссии могут способствовать развитию культуры поведения и политической толерантности. Непрерывное и многолетнее использование отдельных новых форм и методов изучения политики может значительно продвинуть политическое воспитание.

Иное – возникновение диссонирующих состояний в правовом и политическом сознании молодежи, возникновение конфликтных и рискованных ситуаций, вызванных конкуренцией информационных и технологических контентов с гуманитарными областями познания демократических и правовых социокультурных и духовных основ функционирования государственных устройств.

Процессы образования должны формировать мотивацию и заинтересованность молодежной среды к участию в политической жизни общества, давать научное разъяснение информационному освещению проблемных и рискованных сфер в области межнациональных, экономических, социальных и иных отношений. Современные научные изыскания в сфере политической конфликтологии свидетельствуют о наличии большого числа проблем в институциональном устройстве государства, имеющих разнонаправленный характер [4, с. 243, 244]. Задачей современного гуманитарного образования, в этом смысле, становится обстоятельное и детализированное обучение молодого поколения толерантности, в самоопределении политических предпочтений, активному участию в управлении делами общества и государства, умению и навыкам культурного общения с оппонентами, а также объективной оценки современных ситуаций имеющих место в информационном обществе риска.

Список литературы

1. Рыбаков О.Ю. Информационные риски и эффективность правовой политики. Журнал российского права / О.Ю. Рыбаков, С.В. Тихонова. – 2016. – №3 (231). – С. 88–95.
2. Степаненко Р.Ф. Правовые риски как предмет исследования общей теории права: проблемы и перспективы методологии междисциплинарности. Государство и право. – 2018. – №6. – С. 13–22.

3. Степаненко Р.Ф. Причинность, понятие и виды правовой маргинальности. Государство и право. – 2014. – №6. – С. 98–103.

4. Акопян О.А. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхеева, А.А. Головина [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 312 с.

References

1. Rybakov, O. Iu., & Tikhonova, S. V. Informatsionnye riski i effektivnost' pravovoi politiki. Zhurnal rossiiskogo prava., 88-95.

2. Stepanenko, R. F. Pravovye riski kak predmet issledovaniia obshchei teorii prava., 13-22.

3. Stepanenko, R. F. Prichinnost', poniatie i vidy pravovoi marginal'nosti. Gosudarstvo i pravo., 98-103.

4. Akopian, O. A., Bal'kheeva, S. B., & Golovina, A. A. (2018). Iuridicheskii konflikt: monografiia., 312. M.: INFRA-M.

Степаненко Герман Николаевич – канд. филос. наук, доцент ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Казань.

Stepanenko German Nikolaevich – candidate of philosophical sciences, associate professor at the FSAEI of HE «Kazan Federal University», Russia, Kazan.