

Кузьмина Рузольда Ивановна

д-р биол. наук, профессор, профессор

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-

педагогический университет»

г. Симферополь, Республика Крым

О ТРЕХ ПОДХОДАХ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТАПОВ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** в работе описывается творчество как процесс, трудный для исследования, а также невозможность представления этапов, проходимых творцами в своей деятельности. Однако если прибегнуть к разделению феномена на разные, хотя и соприкасающиеся области, можно выделить основные положения, облегчающие решение поставленной задачи (Б.А. Лезин; Л.Б. Ермолаева-Томина). Авторами были определены три подхода: биолого-психологический, психологический и психолого-педагогический. Первый стоит у истоков всех известных теорий описания этапов творческого процесса и несет биологическую нагрузку (П.К. Анохин). Вторым является по действию механизмов чисто психологическим (Я.А. Пономарев), третий – психолого-педагогический, применяется при воспитании человека-творца (Р.И. Кузьмина).*

***Ключевые слова:** феноменология творчества, этапы творческого процесса, три подхода описания творчества.*

***Введение.** До середины XIX века считалось, что талант зависит от веса головного мозга. Последующее развитие биолого-психологических наук – физиологии, антропологии, психологии опровергло подобные взгляды. Работами нейрофизиологов было показано, что способности человека и его одаренность зависят не от количества нервных клеток головного мозга, а от активно функционирующих связей между ними. В свое время много в этом направлении сделал отечественный ученый П.К. Анохин (1898–1974), ратуя за влияние на творческий процесс физиологических особенностей мозга.*

Исследования подтверждают, что активные связи не являются врожденным феноменом, а образуются в результате получения новой информации. Подобный

взгляд на природу таланта доказывает безграничные возможности развития интеллектуальных способностей путем систематических занятий и тренировок ума.

Цель исследования. Существует множество примеров выделения этапов (стадий, фаз) творческого процесса [8]. Однако следует определиться и найти основные направления, о которых исследователи не упоминают. Нами установлено три подхода: биолого-психологический, психологический, и психолого-педагогический. Описанию этих подходов посвящена работа.

Изложение основного материала статьи. Многие ученые, занимающиеся творчеством, писали о трех этапах развития творческого процесса [19]. Пожалуй, первым надо назвать *Бориса Андреевича Лезина* (1880–1942), главного редактора научных сборников «Вопросы теории и психологии творчества» (Харьков), поставившего эту проблему еще в 1907 году и отслеживая ее развитие до 1935 года. Он писал о наличии трех стадий: *труда, бессознательной работы и вдохновения*, которые работают слаженно [15]. В дальнейшем о трех направлениях по творчеству писала Л.Б. Ермолаева-Томина. Первое – учитывает особенности творца, второе – воспитывает, третье – развивает в творческой деятельности [7]. По нашему мнению, здесь заложено существование трех подходов, которым посвящена данная работа.

Если придерживаться авторитета Л.С Выготского, то психология творчества и его феноменология опирается, прежде всего, на эмоции. При этом основное переживание отнесено не к продукту творчества, а к состоянию творческого озарения, экстазу. Данное положение доказал большой философ и великий человек *Николай Александрович Бердяев* (1874–1948), а именно – важность свободы духа для творчества, представляя мир, как страсть. Итальянский ученый, один из великих философов нового времени, основателей точного естествознания *Галилео Галилей* (1564–1642) говорил, что ничто великое не совершается без страстей (Цитаты). О рождении нового писал Н. Бердяев: «творческий акт есть наступление конца этого мира, начало иного мира красота есть уже иной мир за этим миром» [16].

Творческие люди обладают эмоциональной лабильностью и отзывчивостью (Л.Б. Ермолаева-Томина). Как правило, художник взволнован своей темой. Копия того, что он видит, должна пройти через его сердце (Роден). Оказывается, что в момент создания произведения художник испытывает те же состояния, которые должен передавать своей картиной (так, баталист В.В. Верещагин отказывался писать батальные сцены). Для них присущи высокая эмпатия и эмоциональная экспрессивность, в результате наблюдается идентификация себя с другими личностями, создаваемым образом. Так, Флобер говорил, что «он – Эмма». Куприну хотелось на несколько дней стать рыбой, растением. В «Зеленых холмах Африки» Э. Хемингуэй рассказывает, что он пережил однажды все то, что пережил раненый лось [13, с. 328].

По свидетельству К. Роджерса, существует связь творческой направленности с эмпатией и с проблемой идентификации. Т.А. Барышева обнаружила у младших школьников связь эмпатии с творческой продуктивностью.

Существует два типа творцов. Одни ждут вдохновения, а другие работают систематически. П.И. Чайковский говорил, что воодушевление это такая гостья, которая не любит ленивых. Диккенс и Золя творили по принципу «Ни дня без строчки!» А Золя себя привязывал к стулу. Таким образом, можно выделить два типа творцов: произвольные (Моцарт, Пушкин, Стравинский) и произвольные креативы (Лермонтов), обладающие сознательной установкой на творчество [14, с. 108].

Психологический подход. Наиболее изучен психологический подход к творчеству. Крупнейший советский психолог, специалист в области психологии чувств и эмоций, психологии художественного творчества, мотивации поведения человека П.М. Якобсон (1902–1979) в творческом процессе выделил 7 этапов:

1. Период интеллектуальной готовности.
2. Усмотрение проблемы.
3. Зарождение идеи – формулировка задачи.
4. Поиск решения.

5. Получение принципа изобретения.
6. Превращение принципа в схему.
7. Техническое оформление.

Интересный подход к процессу творчества был у английского исследователя *Г. Уоллеса* (Graham Wallas; 1858 – 1932). Он на основании наблюдений других исследователей (Гельмгольц, Пуанкаре) выделил *основные стадии творческого мышления*:

- подготовка. Начальная попытка решения проблемы;
- инкубация, решение проблемы отложено. Дается время для бессознательного процесса творчества;
- инсайт (озарение), решение возникает внезапно. Есть теория об участии памяти, когда происходит ее активация, релевантная творческому инсайту, при этом становится доступной информация, не востребованная сознанием (!!!);
- верификация. Проверка пригодности возникшего решения.

Иностранные исследователи включают бессознательное.

Гештальтисты выделяют 4 стадии:

1. Реструктурирование целостной ситуации, формулировка проблем. Вертгеймер считал начало более важным моментом, чем решение поставленной задачи.

2. Перецентрирование – переход структуры от поверхностной к верной.
3. Внезапное прозрение (инсайт) – переход от слепоты к пониманию.

Например, скрипач Иегуди Менухин (1916–1999), гений исполнительского искусства, говорил, что он не понимал содержание слова «вибрато». Учитель ничего не объяснял, а кричал «ВИБРАТО». И только через несколько лет мускулами он почувствовал, что это такое.

4. Более глубокое осознание способа решения и исполнения решения.

В отечественной психологии наиболее целостную концепцию творчества, как психического процесса, предложил *Я.А. Пономарев* (1920–1997) [18]. В 1988 году, разработав структурно-уровневую модель, изучив умственное развитие детей и решение задач взрослыми, он пришел к выводу, что результаты

опытов дают право схематически изобразить центральное звено психологического интеллекта в виде двух проникающих одна в другую сфер, внешние границы которых можно представить как абстрактные пределы мышления. Снизу такой асимптотой окажется интуиция животных. Сверху – логическое мышление компьютеров. Тем самым, *творческий продукт предполагает включение бессознательного и не может быть получен на основе логики* [11, с. 103].

Я.А. Пономарев доказал, что при решении творческих задач идея приходит из интуитивного (бессознательного) опыта. Он экспериментально установил фиксацию большего количества предметов на интуитивном уровне. При решении действительно творческой задачи сознательно зафиксированных свойств оказывается недостаточно, и субъект обращается к интуиции, что сопровождается феноменами типа эмоциональной активации.

Таким образом, Я.А. Пономарев подвел итог, остановившись на этапах, отмечив во всех классификациях общее: *осознание проблемы, ее разрешение, проверка*, выделив особенности [18]:

1. Осознание проблемы. Умение ставить вопросы. Здесь уже видна выработка гипотезы. Начинается разрешение проблемы: видно – что отсутствует. Происходит применение знаний. Вид эксперимента может быть действенный и умственный.

2. Проверка решения на практике, когда гипотеза превращается в теорию.

3. Есть свидетельства об участии отдыха в творчестве. *Сильвейр* (Y.M. Silveira, 1971) поставил опыт, предлагая испытуемым решить задачу, но давал отдых. С увеличением времени на отдых, число человек, справившихся с задачей, возрастало. Иногда инкубационный период может быть до полугода. Кроме того, помогали подсказки решения, которые могут быть во время сна.

В 2001 году А.Л. Галин (род. 1949) изобразил особенности творческого поведения человека, представив этот процесс схемой дискретно-непрерывного пути творческого процесса. Он творческое поведение обосновал с позиций успешного прохождения 10 стадий творчества – развития мышления и личности

до высокого уровня (1) интерес, 2) наблюдения, 3) осмысление, 4) кристаллизация, 5) свобода, 6) грезы, 7) постижение, 8) радость, 9. проверка, 10) внедрение).

Таким образом, в основе теории А.Л. Галина лежат: *интерес – ознакомление – осмысление (б/с уровень, близость решения рождение идеи) – изложение идеи – внедрение в практику.*

Вхождение нового в жизнь обычно связано с преодолением инерции среды, тех или иных трудностей, препятствий, недопонимания. Беспрепятственное внедрение нового результата – исключение, а не правило, это, в известной степени, и его проверка.

Биолого-психологический подход. Все этапы творческого процесса имеют биологическое сопровождение, в котором главное участие принимает *Лимбическая система* (от лат. *limbus* – граница, край) – совокупность ряда структур *головного мозга, обеспечивающая* регуляцию функций внутренних органов, обоняния, инстинктивного поведения, эмоций, памяти, сна. Имеет значение биологическая особенность мозга и в первую очередь способность тренировки памяти и отработка автоматизма при интер- и экстерииоризации.

Психолого-педагогический подход. Курс «Психология творчества» занимает центральное место в структуре образования, входит в базовую часть образовательного цикла подготовки психолога. Для прохождения дисциплины необходимы знания по общей психологии, теориям личности, психодиагностике, экспериментальной психологии, психодиагностической практике в школе.

Прослеживаются междисциплинарные связи между курсами, изучаемые студентами: «Общая психология», «Общепсихологический практикум», «Дифференциальная психология», «Теория личности». В результате изучения дисциплины (учебного курса) студент начинает формировать компетенции [12], чтобы в дальнейшем демонстрировать общепрофессиональную вузовскую компетенцию (ПК-2; ПК-6; ПК-7).

Структура организации курса теснейшим образом связана с содержанием дисциплин «Педагогическая психология», «Психодиагностика», в совокупности составляющих основу любой психолого-педагогической деятельности.

Существуют вечные проблемы творчества, без упоминания которых невозможно создание обновленной программы. *Прежде всего*, – это идея создания *универсальной теории творчества*, способной объединить достижения многих наук. Но как повлияет универсальная теория на дисциплину «Психология творчества» и ее развитие сказать не представляется возможным. *Тем не менее, не полагаясь только на теорию, которая остается проблематичной и по сегодняшний день, стоит обратиться к практическим возможностям дисциплины [14].*

Отличия этого предмета от других, вынуждают изменить стратегию и тактику преподавания. Нами установлено, что теория курса и практика не совпадают, как это обычно принято в дисциплинах. Студент может хорошо изложить то, что он слышал и читал, например, предлагаемые ему лекции, но прочувствовать состояние и особенности творца не в состоянии.

Практика тогда будет соответствовать теории, когда студент сможет сам представить все особенности дисциплины на себе. И для этого он должен сам сделать продукт и через этот продукт оценить особенности дисциплины [10, с. 357].

На кафедре психологии Крымского психолого-педагогического университета такой подход найден – это создание студенческой творческой группой ролика по психологии, включая все возможные темы, интересные для студенческой аудитории. Заметим, что при информатизации общества как феномена культуры, творческий продукт удовлетворяет эстетическим канонам творчества, о которых прекрасно писал М.М. Бахтин [2].

Это касается, прежде всего, тем когнитивной психологии и развития личности. Необычность дисциплины предполагает создание студентом творческого продукта для отчетности по предмету. Представленные продукты творчества находятся в рамках творческого мышления [3] и сужают информационное пространство до интерактивного ролика, а сам ролик является неспецифическим инструментарием для психолога. Форма сдачи зачета подтверждает сделанное предположение [4].

Список литературы

1. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. – М.: Медицина, 1975. – 225 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин; сост. С.Г. Бочаров, примеч. С.С. Аверинцев и С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – 423 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://teatr-lib.ru/Library/Bahtin/esthetic/>
3. Богоявленская Д.Б. О методе «креативное поле» / Д.Б. Богоявленская // Новые исследования в психологических науках. – 1971. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.persev.ru/bibliography/o-metode-kreativnoe-pole>
4. Буханцева Н.В. Методология исследования информационного пространства / Н.В. Буханцева // Образовательные технологии и общество. – 2011. – №1 (9) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-informatsionnogo-prostranstva>
5. Ващекин Н.П. Информатизация общества как феномен культуры / Н.П. Ващекин // Информатика и культура. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 24–49.
6. Вильчек В.М. Прощание с Марксом. – М.: Издательская группа «Прогресс культура», 1993. – 239 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:165293/Source:default>
7. Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества: Учебное пособие для вузов / Л.Б. Ермолаева-Томина. – М: Академия проект, 2003. – 304 с.
8. Ильин Е.П. Глава 2. Этапы творческого процесса // Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – С. 45–59.

9. Кузьмина Р.И. О творчестве, видах творчества и их особенностях // Проблемы современного педагогического образования / Р.И. Кузьмина. – Ялта: Сентябрь, 2017.
10. Кузьмина Р.И. Проблемы психологии творчества // Проблемы современного педагогического образования / Р.И. Кузьмина. – 2017. – №55–2. – С. 355–361.
11. Кузьмина Р.И. Неосознанная активность мозга в свете идей Я.А. Пономарева // Актуальные мировые тренды развития социально-гуманитарного знания: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: В 3 ч. / Р.И. Кузьмина. – Агентство перспективных научных исследований (АПНИ). – 2017. – С.103–107.
12. Кузьмина Р.И. Общекультурные компетенции как основа дисциплины «Общепсихологический практикум для психологов» // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – №56–1. – С. 338–342.
13. Кузьмина Р.И. О творчестве, видах творчества и их особенностях // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – №56–2. – С. 328–335.
14. Кузьмина Р.И. / Kuzmina R.I. Problems of Psychology of creativity // Sciences of Europe: Praha, Czech Republic – 2017. – Vol. 3. – No 12 (12). – С. 108.
15. Лезин Б.А. Вопросы теории и психологии творчества / Б.А. Лезин. – Харьков, 1907–1923.
16. Бердяев Н. Смыслотворчество. Опыт оправдания человека / Н. Бердяев. – М., 1916. – 331 с.; УМСА-Press, 1949.
17. Новаторство как инструмент педагогического творчества: реферат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=699000>
18. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.koob.ru/ponomarev_y_a/psihologiya_tvorchestva

19. Этапы творческого процесса // Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://terme.ru/termin/etapy-tvorcheskogo-processa.html>