

Ряжкин Александр Олегович

аспирант

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Челябинск, Челябинская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ПОТРЕБНОСТИ И ОТДЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧЕБОЙ

***Аннотация:** в статье изучаются особенности познавательной потребности студентов высших учебных заведений на примере Челябинского государственного университета. В работе также рассматривается взаимосвязь познавательной потребности с удовлетворенностью учебой. В исследовании были применены методы тестовых опросников, а также статистический анализ данных. Полученные результаты позволяют говорить о существовании взаимосвязи между познавательной потребностью и компонентами удовлетворенности учебной деятельности.*

***Ключевые слова:** познавательная потребность, познавательная активность, удовлетворенность учебой, образовательный процесс, воспитательный процесс.*

Обучение в вузе является одной из важнейших частей жизни любого человека. От получения высшего образования зависит дальнейшее развитие жизненного пути человека, место его будущей профессии, профессиональные интересы и компетенции. Тем важнее для любого студента получение удовлетворения от процесса обучения, положительная оценка своей учебной деятельности и окружающей его действительности в рамках высшего учебного заведения. Как замечают М.Н. Гоголева и А.П. Макарова, отношение к учебе у студента складывается в основном из того, какие потребности удовлетворяются в процессе учебной деятельности. Удовлетворенность учебной деятельностью является важным компонентом и условием будущей успешной профессиональной деятельности [3]. По словам Н.Ю. Есенковой, удовлетворенность как устойчивое и долгосрочное положительное эмоциональное отношение к деятельности, формируется при

условии осознания и принятия собственного смысла учения [4]. Другими словами, вышеприведенные авторы говорят о том, что именно субъективная оценка процесса обучения оказывает значительное влияние на формирование удовлетворенности учебой.

О такой субъективной оценке говорит и А.С. Спасский. Автор говорит об уровне притязаний как о своеобразной оценке окружающей среды. Попадая в конкретную учебно-образовательную ситуацию, определившись в окружающем его социальном пространстве, студент оценивает состояние учебно-образовательной деятельности и устанавливает меру их соответствия своим ожиданиям. Информация о мере реализации социальным индивидом своих ожиданий от учебно-образовательной деятельности в вузе является показателем его удовлетворенности. Поэтому «удовлетворенность учебой» есть интегративный показатель степени реализации социальных ожиданий студента от учебно-образовательной деятельности в вузе, сформированных в процессе его социализации [9].

Наиболее полно понятие удовлетворенности учебной деятельности рассматривается в работе Л.В. Мищенко. Автор понимает удовлетворенность учебной деятельности как интегральную характеристику, которая выполняет долгосрочную оценочную функцию, является положительным оценочным отношением, а также выступает одним из факторов, влияющих на принятие решения о продолжении деятельности. Продолжая эту мысль, автор говорит о четкой взаимосвязи удовлетворенности и мотивации человека. По словам Л.В. Мищенко, удовлетворенность усиливает мотив, служит основанием, содержательной стороной мотива [6].

Безусловно, на удовлетворенность учебной деятельности могут влиять объективные факторы, такие как: качество образования, качество воспитательного процесса и т. д. Однако, на наш взгляд, также стоит рассмотреть и субъективные факторы возникновения, либо отсутствия удовлетворенности учебной деятельности. На наш взгляд, одним из таких факторов может выступать познавательная потребность студента.

В словаре познавательная потребность рассматривается как потребность во внешних впечатлениях. Именно как потребность в приобретении новых знаний, познавательная потребность складывается лишь в ситуациях, способствующих осознанию необходимости этих знаний для жизни и деятельности [8].

В.С. Юркевич Под потребностью в познании понимает потребность в деятельности, направленной на получение нового знания. Автор выделяет несколько уровней познавательной потребности. На первом уровне познавательной потребности главную роль играет так называемая потребность во впечатлениях, которая выражается в стремлении индивида к новым стимулам, в его реакции на новые впечатления, поступающие к нему извне. Познавательная активность на этом уровне еще мало дифференцирована. Строго говоря, на этом, начальном уровне познавательной потребности еще нет стремления к получению нового знания – это потребность именно в новых стимулах.

Следующий уровень – любознательность, на котором наблюдается уже личностный отбор той информации, которая к нему поступает и которую он сам способен получить. Познавательная активность на этом уровне гораздо более целенаправленна, возникают и укрепляются интересы, разнообразные формы личностного отношения к знанию. Только на этом уровне появляется собственно потребность в знании.

Третий уровень развития познавательной потребности – это уровень целенаправленной познавательной деятельности; сама потребность уже не стихийна, а отражает жизненные ценности личности, закрепленные ею в соответствующих «ролях» и подвергшиеся рефлексии. Именно этот этап познавательной потребности проявляется как устойчивое стремление индивида к той или иной области знаний, как становление склонности его к определенной деятельности [11].

Л.Ю. Круглова придает большое значение познавательной потребности. По словам автора, именно познавательные потребности обеспечивают возможность развития способности осуществлять предметную деятельность. От степени развития познавательных потребностей зависит широта и глубина познания предмета, интенсивность-экстенсивность познавательной деятельности [5].

Также стоит отметить слова И.А. Степанченко. Автор говорит о том, что у разных людей познавательные потребности сильно отличаются по силе, интенсивности [10].

Таким образом, познавательная потребность является индивидуальной характеристикой и, у разных людей, может проявляться по-разному.

Также с понятием познавательной потребности тесно контактирует понятие познавательной активности. При изучении данного понятия, мы, вслед за В.С. Юркевич, говорим о ней, как об активности, тесно связанной с понятием познавательной потребности. Автор говорит, что в зависимости от уровней познавательной потребности меняется специфика познавательной активности [11]. Из этого мы делаем вывод, что познавательная активность – это активность, направленная на удовлетворение познавательной потребности.

Сходных позиций придерживаются В.А. Плешаков и А.О. Кочнев. Авторы говорят, что в проявлении познавательной активности реализуется познавательная потребность, а вслед за развитием познавательной потребности развивается и познавательная активность студентов [7].

Таким образом, познавательная потребность является важнейшим фактором, стимулирующим активность человека. На начальном этапе, она формирует всю ориентационную деятельность человека, проявляясь как потребность в новых стимулах. Впоследствии познавательная потребность приобретает узконаправленную специфику и стимулирует познавательную активность, необходимую для обучения в университете.

В нашем исследовании мы рассмотрели познавательную потребность во взаимосвязи с компонентами удовлетворенности учебой. На наш взгляд, познавательная потребность может служить определенным уровнем притязаний, который учебная деятельность может удовлетворять, вызывая положительное эмоциональное отношение к ней, а может и не удовлетворять, соответственно, вызывая обратную ситуацию. Гипотеза исследования заключалась в следующем: существует взаимосвязь между характером познавательной потребности и некоторыми компонентами удовлетворенности учебной деятельности. Выборку

исследования составили 66 студентов Челябинского государственного университета, юноши и девушки в возрасте от 17 до 22 лет. Методы, применяемые в исследовании: тестирование и статистический анализ данных (метод Н Крускала-Уоллеса и метод U Манна-Уитни). Методики, применяемые в тестировании: опросник для изучения содержательно-операционного компонента познавательной активности «для изучения потребности в разнообразных видах учебной работы» О.В. Осиповой и тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности (УУД) Л.В. Мищенко.

Для начала, нам необходимо было определить, к какой форме познавательной потребности относятся испытуемые. По методики О.В. Осиповой мы получили результаты, по которым выборка разделилась на четыре группы. 14 (21,2%) человек относятся к репродуктивному типу познавательной потребности. Такому типу свойственно добросовестное отношение к своим учебным обязанностям и одновременно отсутствие потребности в новых, нестандартных видах занятий. 9 (13,6%) человек соответствуют продуктивному типу. Для учебной деятельности данного типа характерна сформированность умений самостоятельной работы и достаточно высокий уровень компетенции в предмете. 30 (45,5%) человек были определены как пассивно-потребительский тип (интеллектуальной пассивность, низкая компетенция в предмете, избегание новых, нестандартных задач). Что касается познавательной потребности оставшихся 13 (19,7%) человек, то у них она носит неопределенный характер, формы активности соответствуют всем трем группам познавательной потребности. Результаты представлены на рис. 1.

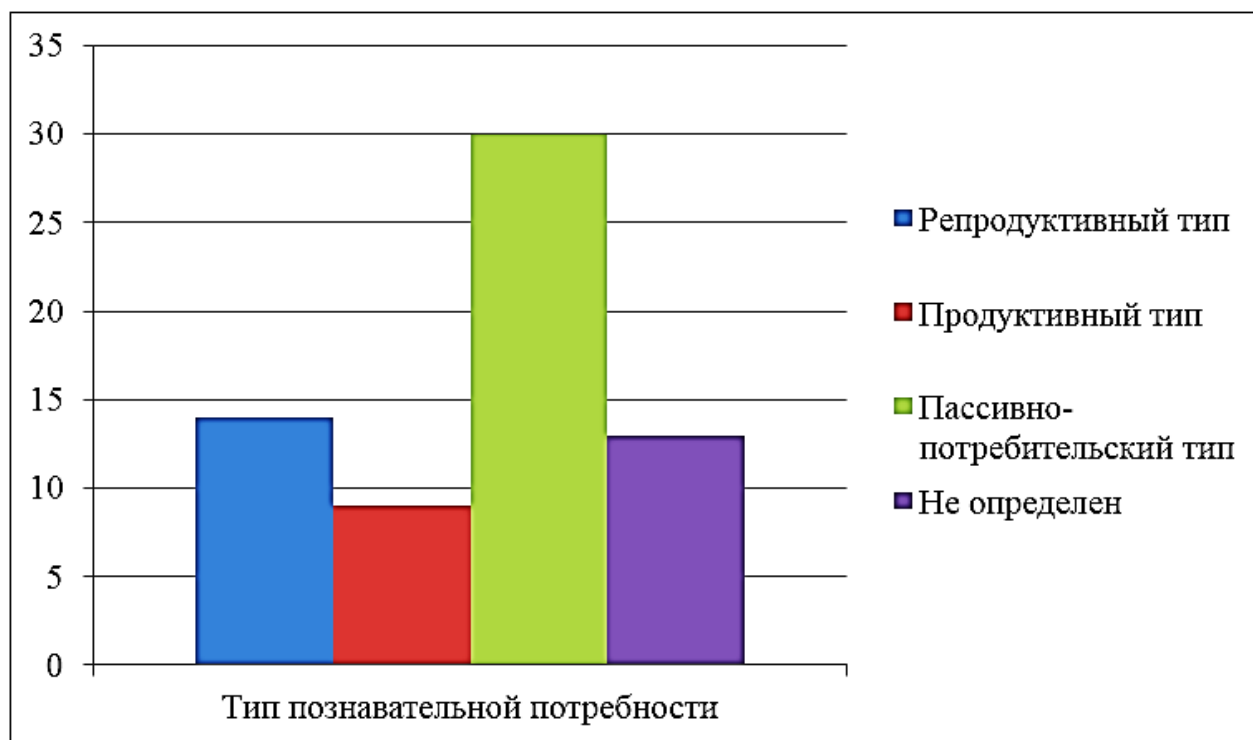


Рис. 1. Результаты методики «для изучения потребности в разнообразных видах учебной работы» О.В. Осиповой

Далее, нам необходимо было сравнить эти 4 группы на предмет компонентов удовлетворенности учебной деятельностью. Для этого нами была использована методика Л.В. Мищенко. Методика дает возможность помимо общего уровня удовлетворенности учебной, также рассмотреть компоненты, из которых она состоит, такие как: удовлетворенность учебным процессом, удовлетворенность воспитательным процессом, удовлетворенность избранной профессией, удовлетворенность взаимоотношениями с однокурсниками, удовлетворенность взаимодействием с преподавателями и руководителями факультета и удовлетворенность бытом, бюджетом, досугом, здоровьем. Результаты методики представлены на рис. 2.

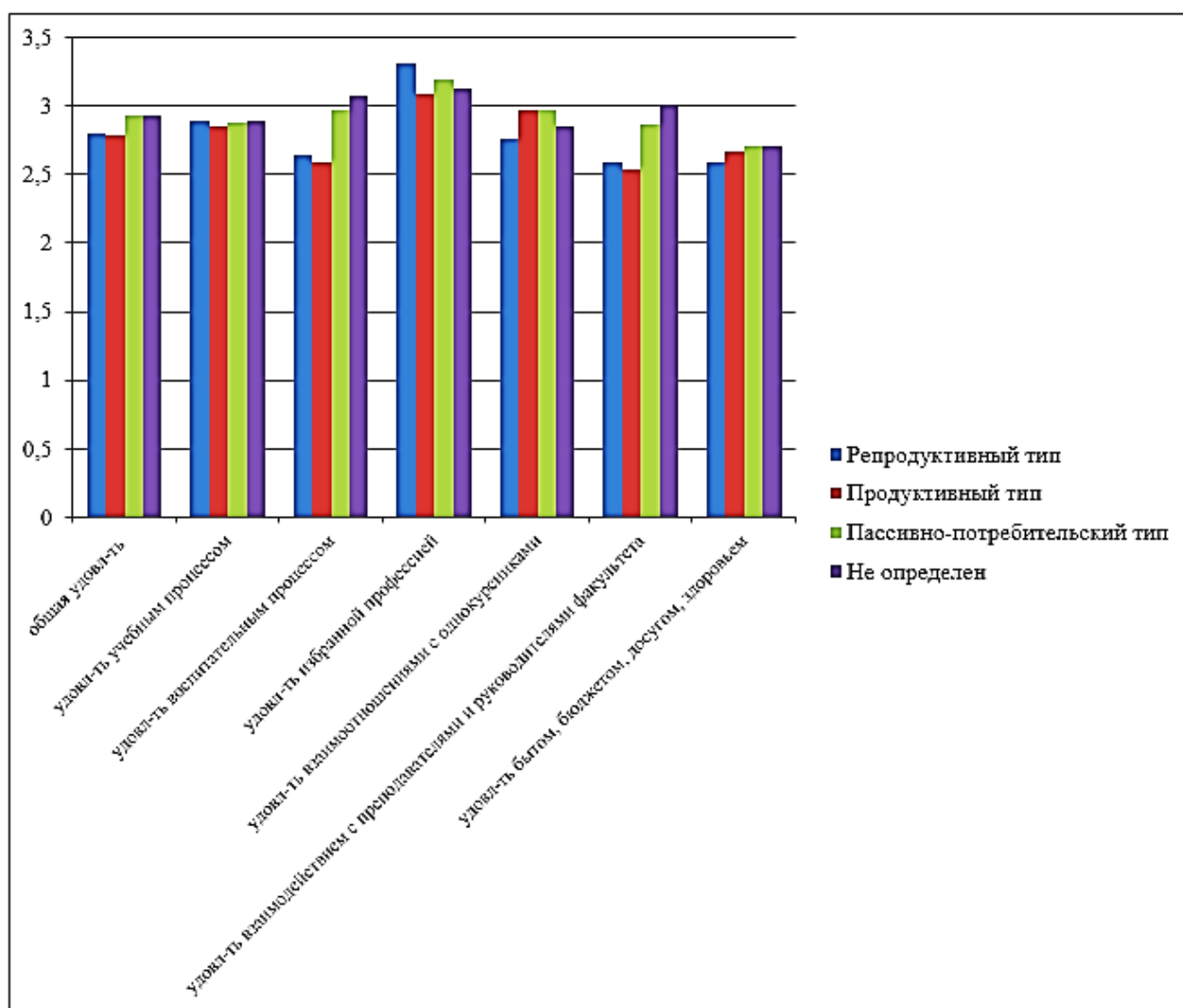


Рис. 2. Результаты методики «тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности (УУД)» Л.В. Мищенко

После этого мы воспользовались методами статистического анализа для выявления статистически значимых различий. Вначале мы сравнили все 4 группы испытуемых методом Крускала-Уоллеса, однако, не получили статистически значимого результата. Наиболее близким к этому было различие по категории «удовлетворенность воспитательным процессом» ($p = 0,051$). Это побудило нас сравнить каждую группу попарно, используя критерий U Манна-Уитни. Мы провели 6 сравнений и в результате получили следующие данные. При сравнении групп с репродуктивным типом и пассивно-потребительским типом было получено значимое различие по категории «удовлетворенность воспитательным процессом» ($p = 0,046$), также при сравнении групп репродуктивного типа и группы

с неопределенной познавательной потребностью были найдены различия: во-первых, также по категории «удовлетворенность воспитательным процессом» ($p = 0,036$), во-вторых, различия по категории «удовлетворенность взаимодействием с преподавателями и руководителями факультета» ($p = 0,04$). При сравнении групп с продуктивным типом познавательной потребности и неопределенным типом, нами также были найдены различия в удовлетворенности воспитательным процессом ($p = 0,047$).

Таким образом, можно сказать, что удовлетворенность воспитательным процессом может быть взаимосвязана с характером познавательной потребности учащегося. Данный результат видится нам вполне логичным, ведь роль воспитательного процесса в обучении является очень весомой. По словам И.В. Батеновой: «Воспитательные аспекты становления личности специалиста входят в число ключевых функций педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр и руководства вузов. Коллектив университета стремится организовать учебный и воспитательный процессы так, чтобы молодежь жила жизнью, насыщенной творческими делами и яркими впечатлениями, умела делать верный нравственный выбор, ориентируясь на ценности, которые составляют основу нашей культуры и духовную суть народа» [1]. Также, по словам Н.В. Гафуровой и Т.П. Бугаевой, в воспитательном процессе педагогические цели сориентированы с целями воспитанников [2]. Именно поэтому, студенты с познавательной потребностью, которой присуще либо добросовестное выполнение учебных задач (репродуктивный тип), либо же, так называемый, выход за рамки данных задач (продуктивный тип), более удовлетворены воспитательным процессом, чем те студенты, познавательная потребность которых характеризуется пассивностью (пассивно-потребительский тип), либо не определенностью (неопределенный тип). Студенты с продуктивным и репродуктивным типом в большей степени соответствуют целям воспитательного процесса в контексте обучения в вузе. Цели же заключаются в создании благоприятных социально-педагогических условий для профессионального, личностного, культурного, творческого саморазвития и самовоспитания, помощь в становлении

компетентного профессионала, конкурентоспособной творческой личности будущего специалиста [12]. Также, на наш взгляд, для продуктивного типа характерно стремление получить нестандартную, творческую, ценностно-окрашенную информацию, которую и дает воспитательный процесс.

В итоге, нами было доказано наличие взаимосвязи между характером познавательной потребности и компонентами удовлетворенности учебной деятельности студентов вуза.

Список литературы

1. Батенова И.В. Воспитательный процесс в современном вузе // RuStudent.com – портал для студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rustudent.com/vospitatelnyiy-protsess-v-sovremennom-vuze/> (дата обращения: 05.11.2017).
2. Гафурова Н.В. Воспитательный процесс в вузе как система / Н.В. Гафурова, Т.П. Бугаева // Высшее образование в России. – 2009. – №6. – С. 102–106.
3. Гоголева М.Н., Макарова А.П. Удовлетворенность учебной деятельностью студентами гуманитарного и технического профиля / М.Н. Гоголева, А.П. Макарова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №5–2.
4. Есенкова Н.Ю. Особенности мотивационных процессов и их влияние на удовлетворенность студентов медицинского вуза // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №112. – С. 256–260.
5. Круглова Л.Ю. Развитие познавательных потребностей личности в творческой деятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – №5 (55). – С. 38–43
6. Мищенко Л.В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности // Вестник практической психологии образования. – 2007. – №3. – С. 122–128.
7. Плешаков В.А. Исследование познавательных потребностей студентов в киберпространстве / В.А. Плешаков, А.О. Кочнев // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – №2. – Т. 2. – С. 3–96.

8. Словарь психолога-практика / Сост. С.Ю. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2001. – 976 с.
9. Спасский А.С. Теоретические основы социологического изучения содержания понятия удовлетворенность студента учебной работой в вузе // Право и образование. – 2002. – №2. – С. 83–96
10. Степанченко И.А. Познавательные потребности студентов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №6–1. – С. 68–69
11. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательных потребностей школьника // Вопросы психологии. – 1980. – №2.
12. Якса Н.В. Основные принципы организации воспитательного процесса в вузе // Научный вестник Крыма. – 2016. – №1 (1). – С. 12.