

Макаров Юрий Александрович

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

г. Санкт-Петербург

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА СТУДЕНТА КАК ЦЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

***Аннотация:** в статье отмечено, что развитие личностных качеств будущего специалиста с точки зрения современных образовательных программ стоит на первом месте. Уровень подготовки выпускника оценивается по степени сформированности знаний, умений, навыков (компетенций). Необходимо разработать систему психологического сопровождения профессиональной подготовки и систему контроля за формированием необходимых личностных характеристик студента. Целенаправленная работа психолога позволяет повысить эффективность обучения, уровень учебной дисциплины, создаёт условия для профессионального самоопределения, способствует эффективной профессиональной адаптации. Оценка уровня подготовки специалиста в виде профессионального объективного психологического заключения позволяет осуществить более точный прогноз в обучении и дальнейшем профессиональном самоопределении выпускника высшего учебного заведения.*

***Ключевые слова:** обучение, уровень подготовки специалиста, психологические качества специалиста, психологическое сопровождение, профессиональное самоопределение, прогноз в обучении, оценка.*

О развитии личностных качеств студента в процессе обучения в вузе чаще всего говорят как о само собой разумеющемся явлении. Это развитие как бы идёт само собой в ходе познания содержания учебных дисциплин и профессиональной подготовки. Овладение профессиональными знаниями и навыками гипотетически предполагает формирование определённых личностных качеств. О степени сформированности личностных качеств специалиста делают вывод исходя из оценки уровня знаний, умений и навыков, выпускника.

Другой подход основан на трактовке личностного развития как становления, прежде всего, морально-этических установок субъекта в профессиональной деятельности. Однако морально-этические принципы, как и общечеловеческие ценности, универсальны, и привязывать их только лишь к конкретной профессиональной деятельности, на наш взгляд, не правильно. Потому определять в процессе профессиональной подготовки следует лишь минимально необходимый в каждом конкретном случае уровень их развития. Развития тех личностных характеристик, которые способствуют наиболее быстрому и эффективному развитию высокого уровня профессионального мастерства в конкретной сфере человеческой деятельности.

В первом подходе специального определения личностных характеристик не требуется. Во втором на практике диагностика сводится к общей достаточно субъективной характеристике студента/специалиста, данной преподавателем или непосредственным научным руководителем.

Мы предлагаем, прежде всего, определить существенно важные личностные качества в общей структуре профессионально-важных качеств (ПВК), необходимые для той или иной профессии и чётко обозначить их в программных документах подготовки специалиста. Именно эти качества должны быть выделены, конкретизированы (необходимость, уровень развития и пр.) и диагностированы специалистами-психологами (психологическая служба вуза) наряду с оценками по учебным дисциплинам в процессе и на исходе обучения.

Следующий вопрос о том, как эти качества формировать в процессе профессиональной подготовки. Тут опять мы видим несколько подходов. Первый – гуманизация образования. Появляется возможность в процессе учебной подготовки говорить и думать о вопросах этики и эстетики, культурных ценностях и т. п. в контексте будущей профессии. Второй подход, собственно психологический, профессионально-ориентирован. Он не реализован в современной системе образования. Это целенаправленная работа педагогов-психологов по формированию необходимых личностных характеристик будущего специалиста.

Объединение взаимодополняющих подходов позволит создать целостную систему подготовки студента, будущего профессионала [1].

В целом ряде наших исследований (2014–2017 гг.), посвящённых закономерностям становления профессионально востребованных личностных характеристик специалиста в вузе, мы на основе факультативного обучения в течение учебного года проводили семинарские и тренинговые занятия у студентов – будущих экономистов и инженеров 2–3 курсов (6 групп по 15/20 человек, 24 часа в семестр, случайная выборка). Цель занятий – формирование заявленных в компетенциях и выделенных специалистами ПВК, касающихся, прежде всего, личностных характеристик экономистов и инженеров. Набор методик, использованных для анализа динамики личностных характеристик варьировался в зависимости от того, какие психологические особенности были востребованы для эффективной профессиональной деятельности.

Сравнение с контрольными группами учащихся (t-критерий Стьюдента), где таких занятий не проводилось, показало, что целенаправленная работа психолога по формированию личностных компетенций весомый и значимый фактор в учебной работе. В экспериментальных группах выше успеваемость (экономисты: $t = 2,8^{**}$; инженеры $2,14^{*}$), больше соответствий личностных характеристик, тем, что заявлены в программных компетенциях. Позже статистически достоверные различия мы получили также и при работе с группами педагогов, журналистов, клинических психологов.

В других исследованиях в рамках нашей темы были получены статистически значимые корреляционные зависимости (коэффициент корреляции Пирсона) по таким параметрам, как высокий уровень интеллектуального развития и развитие тех личностных качеств, которые востребованы в конкретной профессиональной сфере ($p \geq 0,05$) (возможно это связано с изначально осознанным выбором профессии, адекватной оценкой собственных качеств и т. д.); степень позитивного отношения к профессии (данные анкеты) и внимание к собственному личностному развитию, своему внутреннему миру ($p \geq 0,05$), развитию необходимых для профессии психологических качеств ($p \geq 0,01$); высокая степень

совпадения с требованиями к личностным характеристикам специалиста и учебной дисциплиной (количество пропусков учебных занятий и своевременность выполнения учебных заданий) ($p \geq 0,05$); высокая степень совпадения с требованиями к личностным характеристикам специалиста и высокими темпами адаптации выпускника к условиям трудовой деятельности (оценка тревожности, эмоционального комфорта и пр.) ($p \geq 0,05$) и т. п.

Таким образом, мы можем предположить, что оценка уровня подготовки специалиста в виде профессионального объективного психологического заключения (взамен в лучшем случае довольно субъективной характеристики студента-выпускника научным руководителем или выпускающей кафедрой) позволит осуществить более точный прогноз в обучении и дальнейшем профессиональном самоопределении выпускника высшего учебного заведения.

Список литературы

1. Макаров Ю.А. Магнетическая личность. – М.: Lenex Corp, 2013. – 99 с.
2. Макаров Ю.А. Профессиональная и личностная толерантность на примере медицинских работников // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова; главный редактор С.Ф. Багненко. – Т. XXII. – 2015. – №1. – С. 78–81.