

Йорданов Христо Йорданов

магистр в педагогике, психолог

Юго-Западный университет «Неофит Рильски»

г. Благоевград, Республика Болгария

УЧИТЕЛЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: аннотирование: автор статьи считает, что качество образования в первую очередь определяется качеством создателя знаний (учителей, преподавателей), который передает эти знания учащимся с использованием разных методик.

Ключевые слова: качество образования, учитель, научный метод.

Роль учителя и учебника лежит в основе качества образования. Если целью обучения является передача информации, задача учителя состоит в том, чтобы разоблачить его наиболее понятный предмет. Учитель обязан, как лучше всего рассказать свою тему, так что его рассказ ярко запечатлен в памяти учеников. Поскольку информация также может быть отображена в учебнике, учитель незаменим только в том случае, если устное представление в его жизни и визуальное обучение всегда превосходят написанное. Поэтому сам учебник приобретает характер книги для чтения: она должна быть хорошо опубликована написанные на ярком, ярком, красочном языке, должны быть снабжены иллюстрациями, помогающими и облегчающими запоминание предмета. Если сам учитель овладел этим набором информации, которую он должен преподавать своим ученикам, его основной задачей должно быть сообщение этой информации. Именно поэтому специальная методика обучения, основанная на психологии, чьи знания и умение составляют основы педагогической подготовки. Последний часто выходит за рамки чисто научной подготовки учителя: учитель, который менее знаком с его предметом, но кто знает, как передать его ученикам, лучше, чем учитель, который хорошо знает свой предмет но не владеет техникой учить его. Таким образом, между учителем и учебником нет существенной разницы. Учитель выделяет учебник только по степени своей жизни, его визуальным эффектам, интересам,

и его задача состоит в том, чтобы облегчить работу учеников, помочь им узнать, что уже существует в хорошем. Конечно, он также проверяет работу студентов, заставляет их пропускать пропущенные, объяснять непонимание, заполнять пропущенные в учебнике. Как бы то ни было, последний находится в центре обучения, а деятельность учителя состоит из помогая учащимся изучать содержание учебника. Хотя учебник должен быть не столько книгой чтения, сколько коротким слогом этих правил мышления, а ассимиляция которой является задачей формального развития ума. И поскольку последнее достигается посредством упражнений, центр тяжести в обучении больше не является учебником, но хорошо структурированные и поставленные задачи, а роль учителя заключается в том, чтобы контролировать, как ученик решает свои задачи, исправляет свои ошибки и через умственные гимнастики, чтобы дисциплинировать свое мышление, тем самым значительно повышая качество образования.

С.Д. Ильенкова подчеркивает, что «качество образования в первую очередь определяется качеством создателя знаний (учителей, преподавателей), который передает эти знания учащимся с использованием разных методологий... поэтому политика в отношении обеспечения качества начинается с формирования преподавательского состава».(Б. Господинов, Педагогическая квалификация учителей и качество образования).Аналогичный вывод сделал С. Гилберт в своем исследовании «Quality Education: Does Class Size Matters?». По его словам, качество образования зависит от личности тренера, его квалификации, методов, которые он использует, и от того, что на самом деле происходит в классе. Действительно, хотя схематично вопросы, которые мы имеем о экзаменах, учебниках и уровне командования учителя, которые неизбежно связаны с качеством образования, решаются по-разному в зависимости от взглядов, которые наиболее бессознательно относятся к сущности науки и знания. Согласно Платону, комедия и трагедия на последних глубинах совпадают. И за педагогической проблемой, которую мы представили, философ легко увидит более глубокую трагическую и антисептическую антиномию в теории познания, которая воспитывает борьбу дидактических взглядов, т. е. антиномию рационализма-эмпиризма. Не подвергая

его более детальному и специальному обсуждению, мы ограничимся лишь описанием его основных моментов, понимание которых необходимо для нашей педагогической проблемы – учитель улучшить качество образования. Чтобы выяснить, какие знания, говорит эмпиризм, должны основываться на вопросе о его происхождении. Все наши знания основаны на опыте, это результат накопления в нашем сознании сенсорных данных, из которых все общее. Поскольку знания вытекают из опыта, поэтому оно справедливо только в той мере, в какой оно основано на опыте. Опыт является единственной основой для достоверности знаний. Все наши понятия и суждения имеют значение только потому, что их источником является опыт, данные чувственного восприятия. Соответственно, наши знания ограничены в чувственном восприятии. Мы не можем проникать за пределы опыта, знать истинные причины явлений, т. е. сущность вещей, которые не воспринимаются через опыт, а сам вопрос, есть ли что-либо из опыта, является пустым вопросом. Прежде всего, изнурение из-за того, что воспринимается через опыт. Но когда нет ничего в знании, которое не было дано заранее в восприятии, и потому что мы всегда воспринимаем только часть, а целое недостижимо для восприятия, знание состоит частично из их чистого механического накопления и объединения. Понятие вещества, которая связывает многие восприятия в неразрывном целом, причинную связь, которая устанавливает необходимую связь между двумя восприятиями – все это является результатом привычки воспринимать вместе одни и те же восприятия, возникающие в результате их множественного накопления друг над другом Вселенная исчерпана из совокупности признанных индивидуальностей, душа – не что иное, как совокупность отдельных восприятий. Поэтому наука и знание – это не столько инструмент для достижения истины, сколько инструменты в борьбе за существование. Критерии их – это полезность, а не Понятие, которое исходит из опыта, ограничено опытом и ограничено опытом и, следовательно, является лишь инструментом для усвоения и сохранения в сознании отдельных фактов, поскольку эти факты полезны человеку. Похоже, что это точно эмпирическое вид, который он видит поскольку механическая совокупность отдельных фактов, связанных друг с другом только с

внешней целью полезности, также является основой этой точки зрения обучения, которая видит цель обучения только в сообщении полезной информации с использованием внешних механических средств жизни, интересная и удобная для чтения презентация.

Это знание не является механической совокупностью восприятий, то есть отправной точкой рационализма. Если бы знание было бы простым набором восприятий, оно не имело бы никакой потребности и доверия. Предприятия чисто субъективны, а само знание сущность объективна. Данные опыта как таковые всегда ставятся под сомнение. Но только то, что может противостоять огню сомнения, является объектом знания. Наука проистекает из сомнений, чтобы прийти к истинному и безошибочному. Этот опыт не может дать ничего достоверного, наука отделяется от опыта, чтобы прийти к истине, и к той реальной реальности, которая по своей очевидности отличается от той, которая всегда подвергается сомнению реальности опыта, который мы даем в чувственное восприятие.

Знание либо не совсем, либо оно завоевывает доверие не по опыту, но если знание не может быть оправдано опытом, то оно имеет бездомное происхождение. Основа знания должна лежать в сердце человека перед любым опытом. Эти врожденные идеи, выражающие существенную законность и целостность мира, являются истинным источником подлинности знания, его объективности и необходимости. Отрицать их, то есть отрицать само само знание. Перцептивные данные в наиболее благоприятном случае дают только разум для анализа его врожденных идей, которые сами по себе содержат в виде неподдельной возможности всю полноту знания.

Поэтому реальное знание – это не экспериментальное, а сверхчувственное знание. Через него мы приближаемся к истине и реальной реальности, и, в отличие от всегда частных и рассеянных данных восприятия, мы воспринимаем мир как единое целое, как целое тело законов и истин являются результатом не многих основополагающих принципов. Чтобы оправдать мир как унитарное, полное

и, следовательно, рациональное и справедливое целое, это как раз и есть высшая цель науки.

Логика, как искусство анализа и дедукции, позволяет не только проверять правду, но и открывать. Поэтому преподавание знания не должно быть передачей каких-либо фактов и информации. как повод и импульс к знаниям, которые никогда не могут быть даны извне, но могут быть получены только изнутри самопознающим субъектом через автономную деятельность его разума. Концепция – это способность делиться и вычитать и преподавать знания он должен состоять из главным образом, путем распыления ум этих логических приемов мышления. Преподаватель также должен быть обучен для повышения эффективности и качества преподавания. Затем, чтобы проверить, освоил ли ученик метод научного мышления, невозможно ни путем тестирования, ни путем предложения одной или нескольких задач. Чтобы иметь возможность овладеть наукой о знании, значит иметь возможность применить ее к решению широкого круга вопросов, это также означает возможность самостоятельно и на высшем уровне научного образования достичь новых знаний – расширить сферу знаний посредством независимых исследований

Если результаты таких исследований не изучаются учеником в области самозанятости (возможно только на самой высокой стадии научного образования), чтобы выяснить, освоил ли ученик и в какой степени метод научной мысли может быть наблюдает за своей научной работой в течение относительно длительного периода времени, что гарантировало бы качество образования. Просто наблюдая, как ученик использует метод научной мысли в своей повседневной работе, как он спрашивает, как он отвлекает предложенную как он решает, как он сам решает, и как он оправдывает свое решение, как он использует решение для постановки новых вопросов, одним словом, только тесные знания ученика, а не экзамен, а не письменные задания способны установить степень научной зрелости Это знание будет способствовать повышению качества образования, повышению эффективности и сущности непреходящей роли учителя. Учитель, однако, незаменим не только тем, что он один – тот, кто наблюдает за учеником в

его или ее гостиной работа может быть выполнена степень успеха в его работе. В большей степени он незаменим как учитель. Освоение метода научного знания возможно только путем наблюдения его в живой работе. Метод передается не через книги, а через «инфекцию» на пути ее непосредственной передачи Первой задачей учителя в классе, в аудитории, в лаборатории, является научное мышление, применение метода как живого инструмента мышления. Только постоянная интенсивность мысли, с которой учитель использует работу, живой метод научные знания, проблемы перед студентом, кот позволяет ему ответить на вопросы, поднятые классом, встретив неожиданные трудности, указывая на способ решения проблем, возникших между ними и другими, только такая бдительность мысли способна вовлечь ученика в метод знания. учитель взаимодействует со студентом в качестве основы для эффективности образования, для качественного он интегрирует ученика в метод знания. В руках учителя метод всегда должен быть активным, лихорадочно создавать новую и новую работу для себя, радостно бросать на любые трудности, никогда не ржаветь, но всегда сиять, как этот тяжелый плуг, который делает неповрежденным знаменитость на земле или меч, который неустанно отталкивает удары противника. Каждый знающий субъект применяет метод научного знания по-своему, и в своем индивидуальном применении он обнаруживает в методе новые оценки и новые возможности. Именно поэтому он работает вместе в классе, на семинаре, в лаборатории особенно привлекает студентов к методу научного знания: внезапный намек мысли, оценка мысли, неопределяемая перспектива решения дела, иногда играют решающую роль. Чтобы направить эту совместную работу класса, показать направление, ответить на любую проблему с вариантом решения, утвердить, тех, кто ищет свое решение, – это настоящая задача учителя. всегда «научный» метод, как условие высокого качественного образования, требует от учителя высокой внутренней честности, постоянного интереса к его предмету, базового и глубокого знания предмета. Этот метод гораздо более озадачен, чем самый интересный и тщательно подготовленный во всех требованиях к описанию психологии информации, потому что он не может быть подготовлен к нему, он всегда должен быть к

нему готов. Только этот метод может заразить ученика с духом спроса, направлять его на пути решения вопросов, привлекать его к работе научной мысли человечества. Ясно, что ни один учебник не может заменить эту живую работу метода, а учитель, который уже знает метод он обязан постепенно вводить в него своих учеников. Таким образом, учебники находятся в центре фактического обучения, а учитель с его интенсивной и активной мыслью выступает гарантом эффективного и качественного образования. Учебник и школьная тетрадь являются лишь условно полезными инструментами в работе учителя, которая не может быть заменена учебниками и тетрадками. Поэтому внутренние интересы учителя и его главная забота должны быть направлены на тот предмет, который сам научил научным вопросам, поставленным и решаемым им. не к внешним способам понимания и интересным для представления учеником предмета. Ученики быстро поймут, что сам предмет не заботится о том, чтобы учитель не подвергал его не по-настоящему, а с отсталой мыслью, что он хочет каким-то образом перехитрить и обмануть их его или ее презентация. Только настоящая, а не искусственно созданная, только непосредственная выжившая, а не заинтересованность, созданная счетом, может продолжать привлекать и привлекать студентов. Сказать, что метод научного мышления передается по пути «заразы» непосредственно от человека к человеку, то есть сказано, что он передается по пути устной традиции, носитель которой не является мертвым словом, но всегда живая личность. С замечательной силой роль живой традиции была продемонстрирована Платоном в «Федре», где в связи с написанием мифа о короле узнал в понятия их и использовать их в живой работе. Только первый «может стоять один», и только благодаря этому он способен, понимая знание в душах других, увековечить его. Именно на этом строится незаменимый смысл учителя и школы. Некоторые книги никогда не могут дать этого, который может дать хорошую школу. Именно в этом функция школы идет с точки зрения научного образования: вот значение, которое школа имеет для нравственного воспитания, как среда, которая обучает человека работе и закону, и которая помогает ему найти свое место в жизни. Если однажды, по какой-то причине, школа будет уничтожена, тогда

устная традиция научного метода будет прервана, наука будет высыхать в этой человеческой среде. И никакой помощи для каких-либо письменных мемориалов не будет. Они прекратили бы говорить что-то человечеству, потому что последний научился их понимать и использовать в живой работе научного мышления. Школа является хранилищем научной традиции, а учитель – его живым носителем.

Это сообщение о том, что работа учителя незаменима, также содержит самое высокое признание того факта, что учитель является ключевым фактором в качестве образования. С другой стороны, современное качественное образование меняет восприятие учителя как знающего, способного, передающего знания, но подчеркивает его роль наставника, человека, который оказывает огромное влияние на ученика и несет ответственность за его развитие.

Поэтому необходимо обсудить различные вопросы, такие как: какой путь следует предпринять для обеспечения того, чтобы учителя сохраняли свои знания на самом современном уровне и что нужно делать, чтобы вознаграждать самых успешных учителей и оставаться в профессии учителя.

Список литературы

1. Господинов Б. Педагогическая квалификация учителей и качество образования.
2. Дьюи. Психология и педагогика мышления.
3. Лосский Н. Введение в философию.
4. Husserl. Logische Untersuchungen. Bd.1.
5. Kershcnsteiner G. Theorie der bilding.