

Быстрова Елена Алексеевна

старший преподаватель

Неймышев Алексей Викторович

канд. пед. наук, доцент

Нижнетагильский государственный

социально-педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ У ПОДРОСТКОВ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЕ В ОПАСНОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация: авторы статьи отмечают, что каждый человек, оказавшись в опасной ситуации, поведет себя по-своему, это зависит от многих факторов: психического состояния человека, наличие или отсутствие жизненного опыта по данному вопросу, знания и умения и другое. В самой широкой психологической трактовке принятие решения может пониматься как выбор человеком (или группой лиц) в условиях неопределенности между альтернативами, заданными предметами, идеями или действиями.

Ключевые слова: опасность, решение, подростки, ситуация, экстремальная.

Каждый человек, оказавшись в опасной ситуации, поведет себя по-своему, это зависит от многих факторов: психического состояния человека, наличие или отсутствие жизненного опыта по данному вопросу, знания и умения и другое. Однако, вне зависимости от данных факторов, в любой опасной ситуации человек сталкивается с жизненно важным выбором, который определяет дальнейшее развитие событий в его жизни и жизни людей, которые в данную минуту находятся рядом с ним.

Потребность в формировании учителем ОБЖ умения у учащихся принимать индивидуальные обоснованные решения в опасных ситуациях с каждым годом приобретает все большую актуальность. Это связано с нарастающим количеством опасных ситуаций в техногенной, природной, социальной среде современного мира. Неумение прогнозировать возникновение опасности, правильно оценить обстановку, спланировать свои действия приводит ежегодно, по данным МЧС и ГИБДД, к гибели 6–7 тыс. детей в различных опасных ситуациях.

Наибольшее количество авторов выделяют три основных вида опасностей. К ним относятся естественные, техногенные и антропогенные опасности. Также часть авторов объединяют техногенные опасности с антропогенными опасностями или считают их взаимообусловленными.

Естественные опасности, это такие опасности, которые вызваны какими – либо природными или климатическими явлениями. Они возникают при изменении естественной освещенности в биосфере или погодных условий [1, с. 28].

Различают несколько видов риска, такие как индивидуальный риск, коллективный (групповой) риск, социальный.

Индивидуальный риск – это частота поражения отдельного человека в результате воздействия опасного фактора за определенный период времени.

Как всякий вид риска, индивидуальный риск разделяется по тяжести или характеру поражения. Например, различают индивидуальный риск легкого травматизма и риск травматизма с летальным исходом, при этом дополнительно дифференцируется каждый из этих видов риска по различным отраслям.

Коллективный, или групповой, риск – это ожидаемое количество пораженных людей, за единицу времени в результате воздействия опасного фактора [3, с. 9].

А.А. Ильин выделяют следующие типы поведения людей при опасности [2].

Пассивный тип – человек испытывает чувство растерянности при столкновении с опасностью. Он ясно ее осознает, но не знает, что предпринять в данный момент, чтобы не усугубить свое положение. Совершает беспорядочные

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

бессмысленные движения. В сознании много вариантов действий но, ни один не кажется верным.

Активный тип – характеризуется мгновенным действием, поведение импульсивное. Человек старается быть как можно дальше от источника опасности. Подобное поведение хорошо для индивидуального выживания. Например, тонущий человек покидает лодку, тем самым обрекает себя на гибель, а не борется за сохранение плавучести.

В самой широкой психологической трактовке принятие решения может пониматься как выбор человеком (или группой лиц) в условиях неопределенности между альтернативами, заданными предметами, идеями или действиями. Альтернатив редко две; обычно предполагается их множественность; множественными могут быть и критерии предпочтения одной из них; решение человека отражает субъективные предпочтения, но не охватывается ими.

Под принятием решений О. И. Ларичев понимает особый процесс человеческой деятельности, направленный на выбор наилучшего варианта действий.

В самой широкой психологической трактовке принятие решения может пониматься как выбор человеком (или группой лиц) в условиях неопределенности между альтернативами, заданными предметами, идеями или действиями. Альтернатив редко две; обычно предполагается их множественность; множественными могут быть и критерии предпочтения одной из них; решение человека отражает субъективные предпочтения, но не охватывается ими.

Под принятием решений О. И. Ларичев понимает особый процесс человеческой деятельности, направленный на выбор наилучшего варианта действий [6, с. 194].

Для проведения анализа сформированности умения принимать решение в опасных ситуациях у учащихся, необходимо проанализировать те компоненты, из которых состоит данное умение, то есть выявить уровень сформированности у учащихся когнитивного, деятельностного и регуляторного компонентов.

Для анализа регуляторного компонента мы использовали опросник «Стиль саморегуляции поведения-98» – ССП-98 В.И. Морсановой [4, с. 29]. База

исследования образовательное учреждение города Нижний Тагил. Общая выборка 72 человека.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения – 98» – ССП-98 В.И. Моросановой, в данном случае направлен на решение таких задач, как выявление индивидуального профиля различных регуляторных процессов и уровня развитости общей саморегуляции у учащихся.

Анализ результатов опроса показал следующие результаты. Средний уровень сформированности общей саморегуляции был зафиксирован у большинства учащихся, их количество составило 63%. Это говорит нам о том, что такие люди достаточно активны, способны вполне адекватно реагировать на изменения в ситуациях, и могут планировать свою деятельность.

Учащиеся с высоким уровнем саморегуляции адекватно реагируют на изменение условий, они самостоятельны, выдвижение и достижение цели происходит осознанно. При высокой мотивации они способны преодолевать влияние личностных особенностей, которые способны негативно повлиять на достижение поставленной цели. Чем выше общий уровень саморегуляции, легче человек овладевает новыми видами активности, уверено себя чувствует в нестандартных ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. Результаты данного опроса показали, что ни у одного из учащихся данный уровень не сформирован.

У учащихся с низким уровнем по данной шкале, напротив, потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения слабо сформирована или вообще не сформирована. Такие учащиеся более зависят от ситуации и мнений окружающих людей, то есть несамостоятельны. Им характерно снижение возможности компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей, по сравнению с испытуемыми с высоким уровнем регуляции. Исходя из этого, успешность в овладении новыми видами деятельности и достижения цели зависит от требований осваиваемого вида активности. Количество учащихся, у которых был зафиксирован низкий уровень – что составляет 37% из числа всех испытуемых.

Таким образом, по результатам анализа становится видно, что не все учащиеся смогут принять верное решение в опасной ситуации в счет тех или иных причин. В результате чего учащиеся, попав в опасную ситуацию, не смогут справиться с ней, что может привести к травмам или гибели.

Анализ умения принимать решения в опасной ситуации у учащихся показал, что на сегодняшний день сформированность данного умение находится на среднем уровне, это говорит о том, что не каждый учащийся может принять верное или оптимальное решение при угрозе опасности из-за отсутствия знаний, умений или особенностей собственной психики. В результате чего учащиеся, попав в опасную ситуацию, не смогут справиться с ней, что может привести к травмам или гибели.

Поэтому при формировании умения принимать решение в опасной ситуации во время уроков ОБЖ для получения знаний мы рекомендуем использовать не только словесные методы, такие как беседа, объяснение, работа с учебником эвристическая беседа, но и наглядные методы, такие как иллюстрация и демонстрация фильма. При формировании умения принимать решения в опасной ситуации, будет использовать метод решения ситуационных задач, при этом организация учебной деятельности будет проходить поэтапно. А во внеурочной деятельности рекомендуем использовать ситуационные игры и различные методики по совершенствованию саморегуляции учащихся.

Список литературы

1. Абрамов В.В. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. – СПб., 2013. – 365 с.
2. Индина Т.А. Регуляторно-личностные механизмы принятия решений в чрезвычайных ситуациях // Известия Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. Герцена. – СПб., 2010. – №124. – С. 336–347.
3. Корнилова Т.В. Принятие решений и риск: психология неопределенности: Электронное издание по проекту РГНФ. – М., 2014. – С. 334 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rfh.ru/downloads/Books/144693004

4. Моросанова В.И. Диагностика саморегуляции человека. – М.: Когито-Центр: 2015. – 304 с.
5. Неймышев А.В. Формирование навыков безопасного поведения в экстремальных ситуациях во внеучебное время // Журнал Научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2010. – №1. – С. 71–72.
6. Неймышев А.В. Функциональное состояние как индикатор готовности к экстремальным ситуациям // Безопасность жизнедеятельности и физическая культура: векторы развития: Материалы VII Всероссийской ежегодной научно-практической конференции с международным участием (Нижний Тагил, 26–27 апреля 2017). – НТГСПИ (ф) РГППУ, 2016. – 219 с.