

Сенницкая Надежда Александровна

учитель начальных классов

МБОУ гимназия №44 им. Деева В.Н

г. Ульяновск, Ульяновская область

РЕАЛИЗАЦИЯ ФГОС. СОВРЕМЕННЫЙ КОНТРОЛЬНО- ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Аннотация: в статье отмечено, что новизна контрольно-диагностического материала по математике заключается в том, что он позволяет выявить первоначальный уровень овладения системой знаний по математике, умениями использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач, т.е. компетентности учащихся, провести диагностику метапредметных и личностных УУД. В КДМ включена входная работа. Она разработана на основе «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по математике», 2012 г. Может применяться для диагностики, контроля и оценивания знаний, умений, навыков и способов деятельности учащихся по математике в 3-м классе, независимо от того, по какой программе ведется обучение в данном классе.

Ключевые слова: цели контроля, краткая характеристика контрольной работы, методический инструментарий оценивания образовательных результатов, схема поэлементного анализа выполнения КДМа, эталон выполнения КИМ, поэлементный анализ уровня сформированности УУД, успешность овладения предметными знаниями и умениями.

Контрольно-диагностический материал, (далее КДМ), служит для выявления уровня овладения учащимися знаниями, умениями, навыками и способами деятельности по математике в 3 классе.

Новизна предлагаемого КДМ заключается в том, что он позволяет выявить первоначальный уровень овладения системой знаний по математике, умениями использовать знания для решения познавательных, практических и

коммуникативных задач, т.е. компетентности учащихся, провести диагностику метапредметных и личностных УУД.

В КДМ включена входная контрольная работа. Она разработана на основе «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по математике», 2012г. Может применяться для диагностики, контроля и оценивания знаний, умений, навыков и способов деятельности учащихся по математике в 3-м классе, не зависимо по какой программе ведется обучение в данном классе. Данный КДМ «не привязан» к конкретному УМК и является универсальным. Его можно использовать для (ИКД) инспекционно-контрольной деятельности. В этом заключается практическая значимость контрольно-диагностического материала.

Дифференциация заданий по двум уровням (базовый и повышенный) дает возможность работать учителю с разными группами учащихся.

Входная контрольная работа по математике 3 класс

Цель контроля: проверить уровень образовательных результатов учащихся.

Предметные умения: решать задачи в 1–2 действия на нахождение суммы и остатка; вычисление значения числовых выражений рациональными способами, используя свойства арифметических действий *метапредметные умения:*

Познавательные: составлять краткую запись условия задачи; проводить сравнение, устанавливать закономерности.

Регулятивные: самостоятельно планировать собственную вычислительную деятельность.

Коммуникативные: оформлять свои мысли в письменной форме.

Краткая характеристика входной контрольной работы

Работа включает 6 заданий:

5 заданий базового уровня, 1 задание (6-е) – повышенного уровня

Задания позволяют выявить предметные знания и умения (таблица 1).

Таблица 1

<i>Предметные умения</i>	<i>номер задания</i>
--------------------------	----------------------

Решение текстовой задачи (составная задача на нахождение суммы и остатка)	№1
Использование приёмов сложения и вычитания в пределах 100с переходом через десяток	№2
<i>Метапредметные умения</i>	<i>номер задания</i>
<i>Познавательные:</i> находить нужную информацию в тексте задания, анализировать и перерабатывать ее (все задания);	№1,2,3,4,5,6
преобразовывать информацию из одной формы в другую	№1,4,6
<i>Регулятивные</i>	№1
составлять план выполнения составной задачи	№4
задачи геометрического смысла	№3
выполнять действия сравнения именованных чисел используя таблицу мер длины	№3

Содержание работы (сокращённый вариант).

1. Реши задачу.

С первой грядки сняли 16 кочанов капусты, а со второй 24 кочана. Кроликам отдали 8 кочанов капусты. Сколько кочанов капусты осталось?

2. Найди значение выражений.

$$35 - 6 \quad 70 - 30 - 5$$

3. Поставь знаки сравнения.

$$4 \text{ дм} \dots 3 \text{ м} \quad 4 \text{ дм} \quad 5 \text{ дм} \dots 51 \text{ см}$$

4. Начерти прямоугольник, ширина которого равна 4см, а длина на 4см больше. Вычисли его периметр.

5. Выполни действия:

$$7 \cdot 2 - 10 \quad 12 : 2$$

6. Число 30 на столько же меньше числа 70, на сколько число 10 меньше числа.*

Таблица 2

Эталон выполнения КИМ

Но- мер зада- ния	1	2	3	4	5	6	Итого
Пра- виль- ный ответ	$16 + 24 = 40$ $40 - 8 = 32$ $(16 + 24) - 8$ ответ 32	$35 - 6 = 29$ $90 - 34 = 56$	$3 \text{ м} = 30 \text{ дм}$ $30 \text{ дм} + 4 \text{ дм} = 34 \text{ дм}$	$4 + 4 = 8 \text{ см}$ $8 + 8 + 4 + 4 = 24 \text{ см}$ ответ 24 см	$8 \times 2 = 16$ $16 - 10 = 6$	$70 - 30 = 40$ $40 + 10 = 50$	

Кол-во баллов	5	14	9	6	6	5	45
---------------	---	----	---	---	---	---	----

Методический инструментарий оценивания образовательных результатов.

Таблица 3

Схема поэлементного анализа выполнения КИМа

№ задания	Какие элементы знаний, умений выявляются	Стоимость каждого элемента	Общая стоимость задания
	<i>Задание 1. Реши задачу.</i>		
1.0	найдена сумма $16+24$	1	
1.2	найден остаток $40-8$	1	5
.....	<i>Задание 2. Найди значение выражений</i>		
2.0	выполнено вычитание чисел $35-6$	1	
2.1	выполнено вычитание чисел $90-34$	1	
.....	<i>Задание 3. Поставь знаки сравнения</i>		14
3.0	правильно переведены $3\text{м} = 30\text{дм}$	1	
3.1.	выполнено сложение $30\text{дм}+4\text{дм}$	1	9
.....	<i>Задание 4. Геометрическая задача.</i>		
4.0	найдена длина прямоугольника $4+4=8\text{см}$	1	
4.1	выполнен чертёж	1	6
.....	<i>Задание 5. Выполни действия.</i>		
5.0.	Правильно выбрано первое действие 8×2	1	
5.1	Выполнено умножение 8×2	1	6
.....	<i>Задание 6. Нестандартная задача.</i>		
6.0	правильно использована логическая связка «если ..., то....»	1	
6.1	выполнено вычитание $70-30$	1	5
.....	<i>Итого:</i>	45 из них базового 40	

Таблица 4

Критерии оценивания

55–74% – базовый уровень	19–27 баллов – отметка «3»
75–89% –повышенный уровень	28–35 баллов – отметка «4»
90–100% – высокий уровень	36 баллов и выше – отметка «5»
Менее 54% – тревожный уровень	18 баллов и ниже – отметка «2»

Таблица 5

<i>Успешность выполнения работы в разрезе каждого обучающегося</i>											
		1.....	2.....	3.....	4.....	5.....	6.....	7.....	8.....	9.....	10.....
	<i>Задание 1.</i>										
1.	найдена сумма 16+24	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
2.	найден остаток 40-8	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
3.	составлено выражение со скобками (16+24) -8	++	++	++	++	-	++	++	++	++	++
4.	правильно записан ответ 32	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
	<i>Задание 2</i>										
2.0	выполнено вычитание чисел 35-6	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+
2.1	выполнено вычитание чисел 90-34	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
3.	выполнено сравнение 38мм>3см	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Выполнено умножение 6x0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5											
	<i>Задание 6</i>										
6.1	Выполнено вычитание 70-30	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+
6.2	Выполнено сложение 40+10	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+
	<i>Количество баллов</i>	36	44	32	41	24	27	31	35	39	43
	<i>Оценка</i>	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5

*Анализ выполнения контрольной работы*1. *Качественный анализ*

Таблица 6

<i>Успешно усвоенные предметные знания и умения по предмету</i>	<i>чел</i>	<i>%</i>
<i>«Западающие» предметные умения</i>		

II. *Количественный анализ*

1. Количество учащихся в классе –
2. Количество выполнявших работу –

3. Результаты выполнения работы:

«5» – чел ____ %

«4» – чел ____ %

«3» – чел. ____ %

«2» – чел _____ %

III. План коррекционной работы по «западающим» знаниям, умениям и способам деятельности (по группам учащихся и индивидуальной с отдельными учащимися).

1.

2.

Список литературы

1. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2-х ч. Ч. 1. – М.: Просвещение, 2009.

2. Планируемые результаты начального общего образования. – М.: Просвещение, 2009.