

**Корнеев Александр Витальевич**

магистрант

**Фомина Елена Геннадьевна**

магистрант

Институт психологии и педагогики

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** в статье освещаются теоретические и практические сложности использования как самого понятия «педагогические технологии», так и обозначаемого им продукта. Главная проблема, выявленная в результате анализа материала, – это непонимание сути понятия, постановка в один ряд с «методом» и «методикой» вместе с колоссальной ресурсозатратностью при реализации технологий.*

***Ключевые слова:** технологии, педагогические технологии, образовательный процесс.*

Когда говорят о поколении нулевых, сейчас уже это не вызывает недоумения и мыслей о быстротечности времени. Поколение нулевых – это наши с вами ученики, которые благодаря техническому прогрессу изначально живут в другой скорости, других возможностях. В связи с этим разговор о педагогических технологиях становится уже другим: надо говорить не о том, что это инновация и как замечательно, если педагог владеет навыками реализации, а о том, как систематизировать, как научиться максимально грамотно и результативно внедрять педагогические технологии в процесс.

Актуальность проблемы педагогических технологий еще двадцать лет назад убедительно обозначил В.А. Сластенин: «Понятие «технология» обладает регулятивным воздействием, которое состоит в том, что побуждает ученых и практиков: 1) находить основания результативной учебной деятельности; 2) строить ее

на интенсивной, то есть максимально научной, а не экстенсивной (ведущей к неоправданным затратам сил, времени, ресурсов) основе; 3) мобилизовать лучшие достижения науки и опыта, обеспечивающие требуемый результат; 4) опираясь на прогнозирование и проектирование, устранять вероятность коррекции в ходе учебного процесса; 5) в наибольшей степени информатизировать обучение и автоматизировать рутинные операции и т. д.» [3, с. 41].

В педагогическую науку понятие «технология» введено сравнительно недавно и трактуется учеными и разными научными школами неоднозначно [4, с. 39–40]:

– «проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике» (В.П. Беспалько);

– «упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательного процесса» (В.А. Сластенин);

– «систематический метод планирования, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования» (А.М. Воронин, В.Д. Симоненко);

– «строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий» (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов);

– «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, способов, приемов, воспитательных средств (схем, чертежей, диаграмм, карт)» (Б.Т. Лихачев);

– «последовательное и непрерывное движение взаимосвязанных между собой компонентов, этапов, состояний педагогического процесса и действий его участников» (В.С. Безрукова);

– «компонент педагогического мастерства, представляющий собой научно обоснованный профессиональный выбор операционного воздействия педагога на ребенка в контексте взаимодействия его с миром с целью формирования у

него отношений к этому миру, гармонично сочетающих свободу личностного проявления и социокультурную норму» (Н.Е. Щуркова).

При множестве определений понятия «педагогическая технология» большинство специалистов объединяют их четырьмя принципиально важными положениями [4, с. 10]:

1. Планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого эталона.

2. Программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий учителя и ученика.

3. Сопоставление результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным эталоном как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов.

4. Коррекция результатов на любом этапе учебно-воспитательного процесса.

Существует ряд характеристик педагогических технологий в целом, который обозначает, демонстрирует их общие признаки относительно «поведения» в образовательном процессе:

1. Отрицание педагогического экспромта в практической деятельности: предварительное проектирование учебно-воспитательного процесса с последующей реализацией проекта в классе.

2. Предполагается, что проект учебно-воспитательного процесса определяет структуру и содержание взаимодействия учителя, учащегося и содержание образования, а это с высокой долей вероятности приведет к достижению запланированных результатов.

3. Предусматривается объективный контроль качества полученных результатов (усвоения учебного материала, развитие личности в целом) с помощью средств мониторинга и диагностики на основе заранее заданных критериев.

4. Основным принципом при разработке является принцип системности и целостности: при изменении хотя бы одного из элементов учебно-воспитательного процесса изменятся все другие.

Главная задача, которая встала перед участниками образовательного процесса, реализующими педагогические технологии на данном этапе, это решение ряда научно-методических проблем:

1) до сих пор в методическом, научном обиходе существует не одно определение понятия «технология». При этом авторы часто рассматривают различные педагогические средства (формы, методы, мероприятия), не объединяя их в результате в технологию, а называя технологиями их в отдельности. В результате такого ошибочного переноса возникают заблуждения даже у профессионалов. И технологией в итоге называется порой совсем не то;

2) недостаточная разработанность общих технологий: существуют общие схемы реализации, ожидаемый результат, но по факту результат использования разочаровывает. Причин данному факту может быть много – от некорректного, не соответствующего предмету использования технологии до субъективных факторов, зависящих от участников процесса;

3) проблема адаптации: когда пользователи технологии ментально далеки от ее авторов, когда использующая система образования «не доросла» до технологии. Эту проблему хорошо иллюстрируют сингапурские методики обучения, которые результативно использовать в состоянии далеко не каждая школа;

4) проблема понимания, выходит частично из предыдущей: реализатор технологии не знает или не понимает, не видит контекста, условий применения, алгоритма, необходимых ресурсов и т. д.;

5) проблема временных затрат: как правило, когда учителя внедряют технологию в образовательный процесс, это требует и личной дополнительной подготовки, и дополнительной работы с детьми. Это действительно очень ресурсозатратно;

6) проблема органичности: необходимо строить и планировать учебный процесс таким образом, чтобы технологии не мешали ни на внутреннем, предметном уровне, ни на организационно-управленческом.

Как мы видим, данные вопросы, требующие решения, не могут быть закрыты одномоментно: необходима серьезная научно-методическая работа,

необходимо время. И, возможно, в итоге образовательный процесс получит неисчерпаемый источник образовательно-воспитательного подспорья.

### ***Список литературы***

1. Байбородова Л.В. Проблема технологий в педагогической науке и практике / Л.В. Байбородова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – №3. – С. 5–7.
2. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 236 с.
3. Сластенин В.А. Доминанта деятельности / В.А. Сластенин // Народное образование. – 1997. – №9. – С. 41–42.
4. Чернявская А.П. Технологии педагогической деятельности. Ч. 1. Образовательные технологии: Учебное пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с.