(cc) BY

Грачёва Елена Юрьевна
учитель
ГБОУ «Казанская школа-интернат
им. Е.Г. Ласточкиной»
г. Казань, Республика Татарстан

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Аннотация*: актуальность педагогический деятельности вызвана требованием времени. Новой задачей, стоящей перед современной школой, определённой ФГОС второго поколения, является инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Как отмечает автор, основанием для этого стало право ребёнка на получение образования в массовом учебном заведении.*

Ключевые слова*: современная школа, обучающиеся, дети с ограниченными возможностями здоровья, интеграция, инклюзия.*

В течение нескольких лет на базе МБОУ «СОШ №24 с углублённым изучением отдельных предметов» Приволжского района (директор Васильева Алла Николаевна), ГБОУ «Казанской школой-интернат им. Е.Г. Ласточкиной для детей с ОВЗ» и «Центром социально-гуманитарного образования» для слушателей курсов профессиональной переподготовки по программе «Специальное (дефектологическое) образование», были проведены семинары «Организация образовательного процесса в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ».

Актуальность нашей совместной деятельности вызвана требованием времени. Новой задачей, стоящей перед современной школой, определённой ФГОС второго поколения и Специального ФГОС, является инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основанием чего стало право ребёнка на получение образования в массовом учебном заведении.

Вопрос об инклюзии достаточно сложный. Мы пока обращаемся к практической инклюзии. Инклюзия требует огромной подготовительной работы со

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стороны педагогов и особенно родителей. Адекватной оценки возможности детей. Их готовности к массовой школе.

Проблемой интегрированного обучения детей с нарушениями слуха дошкольного и школьного возраста занимались И. М. Гилевич, Л. И. Тигранова, Э. И. Леонгард, Э. В. Миронова, Н. Д. Шматко и др.

Э. В. Миронова и Н. Д. Шматко (1995) рассматривают несколько моделей интегрированного обучения:

Временная интеграция предполагает участие детей с нарушениями слуха вместе со слышащими в экскурсиях, праздниках, некоторых занятиях. Особое значение, при такой форме интеграции, должно придаваться подготовительной работе, которую проводят педагоги, как специальной школы, так и массовой. Она заключается в подготовке к встрече детей.

Частичная, или фрагментарная, интеграция ориентирована на пребывание ребенка со сниженным слухом в первой половине дня в специальном классе, где проводятся фронтальные и индивидуальные занятия, а во второй половине дня слышащими детьми. При такой форме интеграции желательно наличие в обычном классе не более двух детей со сниженным слухом. Сурдопедагог проводит работу с учителем обычного класса, выявляет трудности ребенка с нарушенным слухом, дает рекомендации, в процессе занятий отрабатывает сложный для ребенка речевой материал.

Комбинированная форма интеграции рекомендуется для детей с хорошим уровнем речевого развития: владеющих фразовой речью, понимающих обращенную речь. При этой форме интеграции ребенок в течение всего дня посещает класс слышащих детей, сурдопедагог проводит с ним индивидуальные занятия по развитию речи, развитию слухового восприятия, коррекции произносительных навыков.

Полная интеграция предполагает постоянное пребывание ребенка в массовой школе, где к нему предъявляются общие требования, без скидок па его плохой слух. С глухими и слабослышащими детьми, интегрированными с нормально слышащими детьми, как правило, занимаются родители дома, а контроль за их

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

развитием осуществляют сурдопедагоги сурдологических кабинетов и центров. Без систематической помощи родителей дети, даже имеющие небольшое снижение слуха, могут испытывать трудности, будут отставать от сверстников в речевом и познавательном развитии.

Полная интеграция в современное время называется инклюзия.

Но главное отличие интеграции от инклюзии заключается в том, что:

интеграция предполагает изменение ребёнка с ОВЗ; инклюзия – изменение образовательной среды с учётом индивидуальных потребностей всех участников образовательного процесса.

В различии объектов, на которые оказывается воздействие.

Инклюзия трёх видов: точечная. частичная, полная.

Мы выбрали для себя наиболее приемлемую форму инклюзии – частичную.

Цель: Социализация обучающихся с ОВЗ в условиях массовой школы в рамках отдельных классов.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Моделирование ситуации интеграции обучающихся с ОВЗ в условиях массовой школы.

2. Разработать технологические карты уроков с учётом образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ.

3. Провести организационные мероприятия в соответствии с требованиями ФГОС.

4. Подготовить психологически обучающихся обеих школ к необычному уроку.

5. Проработать новый материал содержания уроков с обучающимися детьми с ОВЗ.

Как гипотезу мы выдвинули предположение, что обучающиеся обеих школ станут друг для друга источником дополнительного развития и понимания разнообразия мира через совместную деятельность.

Были проведены уроки. Для участия были приглашены обучающиеся: 1а, 1б, 2а, 2б СОШ №24 (70 обучающихся) и 1а, а затем 2а (7 воспитанников)

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Казанской школы-интерната им. Е.Г. Ласточкиной для детей с ОВЗ». Для первого опыта мы взяли предметы, в основе которых лежит деятельность (музыка, рисование, технология, математика и окружающий мир).

1. Планы и презентации создавались с учётом новых учеников, более подробные и информационно содержательные.

2. Основной речевой материал, на котором строились уроки, был отработан с обучающимися детьми с нарушением слуха, чтобы не затруднялись в процессе проведения занятий. А именно отдельные термины, фразы, тексты стихов, загадок, песен.

3. Обучающие массовой школы были разделены на группы по 16 человек.

4. Детям объяснили, какие ребята придут к ним в класс, что будут сидеть они вместе и, если возникнет затруднение, нужно помочь.

5. Ребятам из школы для детей с ОВЗ также была проведена беседа, куда и для чего они пойдут в другую школу.

С первого момента появления, воспитанников Школы Ласточкиной, стало понятно, что школьники готовы принять условия взаимодействия и взаимопомощи. Это прослеживалось на всех двенадцати уроках.

Помогали ребёнку с ДЦП на технологии вырезать, на рисовании подбирать цвет правильно. Дети влились в атмосферу занятий. Классы внешне выглядели как единое целое. Им было интересно узнать друг друга.

После уроков было высказано много впечатлений школьниками с ОВЗ от пребывания в большой школе. Дети приоткрыли для себя новый мир, как обучающиеся массовой школы, так и дети школы для детей с ОВЗ.

Наше предположение, что обучающиеся обеих школ станут друг для друга источником дополнительного развития и понимания разнообразия мира через совместную деятельность, было верным.

А цель: Социализация обучающихся с ОВЗ в условиях массовой школы в рамках отдельных классов была достигнута.

Были сделаны выводы по проведению такого рода уроков.

1. Продолжить совместную работу в этом направлении.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Обязательно уроки планировать с большим количеством смены деятельности.

3. Необходимо отрабатывать отдельный материал заранее с детьми с ОВЗ.

4. Можно брать предметы более сложные для взаимодействия (математику, развитие речи, русский язык).

5. Провести внеурочное мероприятие для укрепления дружбы между школьниками.

Есть и предложения, при внедрении в класс детей с ОВЗ, кроме условий, которые прописаны в ФГОС:

1. С обучающимися детьми с ОВЗ сначала проходят тему с учителем или тьютером, затем уже в классе на уроке, потом ещё раз закрепить с тьютером.

2. Тьютер должен присутствовать на уроке, чтобы прийти на помощь, не отвлекая детей и учителя в процессе урока.

Нужно отметить, что на данный момент мы не говорим об инклюзии. Инклюзия предполагает полную готовность ребенка с особенностями развития наравне со сверстниками, в нашем случае, с нормой слуха к выполнению программных требований массовой школы. Этот ученик должен выполнять задания быстро, в соответствии с нормами для всех детей класса, не занимать дополнительного времени на уроке, не создавая ситуаций, при которых остальные дети выпадали из внимания учителя, и не требовал дополнительного внимания со стороны одноклассников, отвлекая их от выполнения собственного задания. При этом обучающийся должен иметь фактор успешности. В противном случае мы получим человека обозлённого, закрытого от людей, не имеющего круга общения (не считая родителей). Не социального человека. Думающего, что он один в этом мире и никому не нужен.

Выводы:

1. Инклюзивное обучение может быть рекомендовано глухим и слабослышащим детям с высоким уровнем общего и речевого развития.

2. Готовность массового учреждения к работе с ребенком, имеющим нарушения слуха:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– психологическая готовность педагогов к работе с ребенком, желание помочь ему и его родителям, сделать пребывание плохослышащего ребенка в школе полезным и интересным для него;

– работа со слышащими детьми класса и их родителями;

– создание условий для ребенка со сниженным слухом;

– обеспечение активного участия плохослышащего ребенка во всех видах деятельности и общении с детьми;

– работа с родителями ребенка, имеющего нарушения слуха;

– ответственность родителей ребёнка с нарушением слуха за его успешность в обучении, психофизическое здоровье, реабилитационные мероприятия.

3. Инклюзия ребенка со сниженным слухом в массовое дошкольное учреждение невозможна без активного участия родителей.

4. В организации инклюзивного обучения школьника с нарушениями слуха велика роль сурдопедагогов.

Но самое главное нужно всегда помнить, особенно родителям и педагогам, направляющим детей в то или иное образовательное учреждение, не навреди!

А родителям, прежде чем прийти в массовую школу внимательно посмотреть, где полезнее находиться их ребёнку. Где у него социализация пройдёт в полной мере. Где будут друзья, общение. Ведь человек существо социальное.

В нашей области существует огромная проблема у родителей детей после ранней (до 2–3 лет) кохлеарной и стволомозговой имплантации. Им рекомендованы массовые сады и школы, но реабилитация возложена на плечи растерянных родителей. Куда идти за помощью? Какой садик окажет комплекс необходимых мер? И какая школа их ребёнка примет?

Наше предложение заключается в следующем:

1. ДУ, находящееся в непосредственной близости от Школы (в нашем случае мы предлагаем СОШ 24), необходимо прикрепить к определённой школе, куда без проблем придёт ребёнок, и где его будут ждать.

2. В штатном расписании этого ДУ и СОШ должны быть должность дефектолога и логопеда.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. КИ детям нужны занятия с сурдопедагогом. Сурдопедагог приглашается по сетевому договору из ГБОУ «Казанская школа-интернат им Е.Г. Ласточкиной для детей с ОВЗ».

4. Регулярные обследования и консультации могут так же проводить с отоларингологом Школы-интерната.

5. Из садика после ПМП комиссии дети распределяются в массовые или специализированные школы.

Итоги нашей работы подводить ещё очень рано. Планы на ближайшее время продолжать разрабатывать и проводить интегрированные уроки и внеклассные мероприятия той же группой детей под руководством учителей СОШ 24: Белоусовой Земфиры Юрьевны, Ахметжановой Резеды Замиловны, Гумеровой Гульнары Тальгатовны, Матвеевой Татьяны Александровны, других педагогов и учителя Школы-интерната Грачёвой Елены Юрьевны.

Список литературы

1. Выготский // Сб. текстов. – М.: Амонашвили, 1996.

2. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2016.

3. Федеральный государственный стандарт. – М.: Вентано-граф, 2016.

4. Специальный Федеральный государственный стандарт. – М.: Вентано-граф, 2016.

5. Проблемы дефектологии. – М.: Просвещение, 1995.

6. Сурдопсихология. – М.: Просвещение 2003.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)