

Суворова Ирина Михайловна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

ПРОБЛЕМА АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ВЫБОРА СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦЕННОСТНОГО КРИЗИСА

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные аспекты влияния ценностного кризиса на систему современного отечественного образования. Особое внимание уделяется проблеме заимствования зарубежного педагогического опыта и сопоставления ценностного идеала и реального положения дел в образовании.

Ключевые слова: образование, культура, ценности, истина, добро, красота, аксиологический кризис.

В современном глобализирующемся мире проблема ценностей, их сущности, классификации, навязывания и «экспортирования» превратилась из разряда актуальных в разряд спекулятивных, прежде всего «благодаря» политикам и масс-медиа. В контексте идеи глобализации (XXI век) особую известность получила концепция европейских ценностей, предполагающая свободное их распространение на «все народы, желающие быть цивилизованными» [5]. В данной аксиологической концепции из всех ценностей выделяются шесть групп: гуманистическое мировоззрение, рациональное мышление, светскость, верховенство закона, демократия (свобода выбора власти), права человека (свобода, равенство, солидарность). С логической точки зрения такое выделение групп ценностей методом неполной индукции невозможно назвать классификацией, так как они не охватывают весь спектр аксиосферы культуры, хотя сторонники [5] данной концепции указывают на исторически-исчерпывающий характер их отбора из многообразия ценностей в одну монолитную группу (сплав), обеспечивающую устойчивость аксиосферы западноевропейской культуры и задающей ее

архитектонику. Помимо этого, в предметном анализе состава шести групп «европейских ценностей» обнаруживается наличие общечеловеческих ценностей, присутствующих в аксиосфере любой национальной культуры. Поэтому сложно принимать данную аксиологическую концепцию как исключительно «европейскую», исключительно «цивилизованных» современных людей. И в этой сложности проявляется безусловный аксиологический кризис современной культуры и наблюдается определенного рода борьба за ценностные приоритеты в культуре. Образование как социокультурный феномен непосредственно задействовано в ценностных процессах и в определении ценностных приоритетов, что отражается и в содержании, и в методиках образовательных практик.

Современное отечественное образование «хронически» переживает реформирование уже на протяжении последних тридцати лет. Реформа образования в постсоветской России – это драматичный этап поиска новых форм и содержания, это период метаний из крайности в крайность, от «фонтана» отечественных инновационных методик до слепого копирования западных образцов, от введения так называемых частных «либеральных школ радости» – до абсолютной стандартизации и унификации всей системы. Даже современный Закон РФ «Об образовании» содержит в себе заведомо противоречивую ситуацию определения образования. С одной стороны, образование – это «общественно значимое благо, под которым понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определенных объема и сложности (ст. 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе»)» [4]. С другой стороны, статья 101 регламентирует оказание платных образовательных услуг: «Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг» [4]. Таким образом, в самом законе, регламентирующем образовательную деятельность, обнаруживается двойственность: образование – это и общественное благо

и оплачиваемая услуга («золотой телец») одновременно. Подобная противоречивость создает почву для многочисленных общественных и профессиональных споров, деклараций и спекуляций.

Отдельные результаты реформирования российской школы во многом связаны с заимствованием педагогики прагматизма как «импорта зарубежного опыта» в 90-е годы. Несмотря на некоторые эффективные аспекты педагогики прагматизма, в общем и целом результат ее реализации в США в XX веке является спорным с морально-этической точки зрения. Так, например, сами педагоги США ранжировали важнейшие дисциплинарные проблемы в своих школах в середине и в конце XX века:

Таблица 1

Важнейшие дисциплинарные проблемы в 1940 и 1982 году в США [3, с. 21]

Место в рейтинге	1940 г.	1982 г.
1	Разговоры учеников во время уроков	Изнасилования
2	Жевание жевательной резинки на уроке	Грабежи в школе
3	Шум на уроках	Кражи в школе
4	Беганье по холлу	Нападения
5	Выскакивание из очереди	Поджоги
6	Надевание чужой одежды	Убийства
7	Бросание бумаги мимо корзины	Самоубийства

Сопоставление по первым семи позициям показывает, как «детские шалости» учеников середины столетия превратились в настоящие криминальные акты к концу столетия. Безусловно, можно говорить об «общем падении нравов человечества», о влиянии циничных симулякров (в кино, литературе, изобразительном искусстве) постмодерна на школьников. Также психологи могут достаточно профессионально описать еще несколько причин такой разительной перемены в ученических нравах. Но произошла эта перемена не в дикой прерии, а в самой развитой с экономической точки зрения стране с достаточными ассигнованиями в область образования и в «сопровождении» сотен тысяч квалифицированных педагогов. Получается, что проблема не в количестве денег на образование, не в

пресловутой гонке за педагогическими инновациями, она кроется в гораздо более сущностном компоненте – состоянии аксиологического перихоресиса (неслиянно-нераздельного единства истины, добра и красоты), который изначально стал фундаментом образования как социокультурного феномена.

В отличие от других социокультурных феноменов (политики, права, искусства), образование исторически базировалось на единстве этих аксиологических доминант, что обеспечивало целостность и стабильность аксиосферы самой культуры. История образования показывает, что малейшее распадение перихоресиса ведет саму систему культуры к кризису, который сопровождается пресловутой переоценкой ценностей, «крахом вечных ценностей» и т. п. Так случалось в истории древнеримского образования и третьего рейха, но каждый раз образование как саморазвивающаяся система восстанавливалась в первую очередь на уровне аксиологического перихоресиса.

Отечественная образовательная традиция «предполагает высокую ответственность сознания» [1, с. 335] на уровне сопричастности, сопереживания, соучастия, солидарности, соборности, взаимопомощи и взаимовыручки. Поэтому современные проявления школьной жестокости, черствости, цинизма воспринимаются самим обществом как трагедия, как потеря духовных ценностных ориентиров на уровне аксиологического перихоресиса. В данной ситуации неслиянно-нераздельный синтез красоты, добра и истины современного образования все более кажется идеальным, а не реальным, что заставляет объективно оценить перспективы образования как социокультурного феномена.

Конечно же, консолидация российского общества зависит не только от приоритета тех или иных традиционных ценностей, но и от глобальных процессов, происходящих в мире, поэтому российскому образованию надо быть открытым, современным и одновременно опираться на национальные традиции с учетом отечественной ментальности. Ведь, как свидетельствует А.С. Запесоцкий, «одной из основных причин угасания творческого потенциала народа является ослабление интеллектуальных и духовных традиций в результате разрушения национальной системы образования и подготовки слоя интеллигенции, чуждой

своему народу, его истории, традициям, культуре. Следовательно, развитие национально и культурно ориентированного образования – главная предпосылка активизации творческих сил и способностей нации, мобилизации ее духовных ресурсов» [7, с. 180].

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Царство Духа и Царство Кесаря / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1995. – 383 с.
2. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2002. – 456 с.
3. Суд над системой образования: стратегия на будущее / под ред. У.Д. Джонстона. – М.: Педагогика, 1991. – 262 с.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.03.2017).
5. Brok E. Europäische Werte – die Grundlage für die Zukunft Europas [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.owep.de/artikel/70/europaeische-werte-grundlage-fuer-zukunft-europas> (09.03.2017).