

Тузова Светлана Юрьевна

канд. хим. наук, главный эксперт

Фонд инфраструктурных

и образовательных программ (Группа РОСНАНО)

г. Москва

DOI 10.31483/r-32427

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА «ERASMUS+»

Аннотация: в статье на основании собственного опыта проведения экспертизы конкурсных заявок по программе Европейского союза «Erasmus+» изложены основные критерии оценки проектов и даны рекомендации по составлению заявок для участвующих в конкурсах.

Ключевые слова: конкурсная заявка, проект, конкурс, образовательные программы, программа «Erasmus+».

«Erasmus+» – это программа Европейского Союза, целью которой является улучшение, развитие и модернизация систем высшего образования, а также поддержка сотрудничества стран-партнеров в различных регионах мира в основном посредством сотрудничества между университетами. Ряд российских вузов и научно-исследовательских организаций уже успешно принимают участие в данной программе [1–9].

Ключевыми направлениями деятельности программы «Erasmus+» являются:

- образовательные программы с целью обеспечения мобильности для обучения физических лиц;
- образовательные программы с целью обеспечения сотрудничества для инноваций и обмена лучшим опытом;
- образовательные программы с целью поддержки системных реформ;

– образовательные программы Жана Моне (интеграция высшего образования);

– спортивные образовательные программы.

Тематикой СВНЕ-проектов, поддерживаемых по данной программе, могут являться:

– разработка учебных планов (Curriculum Development);

– совершенствование управления вузами (Improving Management and operation of HEIs);

– развитие связей между высшим образованием и обществом (Developing the HE sector within society at large).

Примечание. СВНЕ-проекты (Capacity-Building in Higher Education) – проекты по укреплению потенциала высшего образования.

Участниками данной программы являются более 100 стран мира, бюджет каждого проекта – от 500000 до 1000000 €, сроки реализации проекта – 24 или 36 месяцев. В программе предусматривается поддержка проектов, который заявляет консорциум партнеров двух категорий:

– страны программы (28 стран – членов Евросоюза, также Исландия, Лихтенштейн, Македония, Норвегия, Турция);

– страны-партнеры (150 стран из 11 регионов с различными правами в данной Программе).

При этом поддержка заявки с участием той или иной страны определяется в том числе региональными и национальными приоритетами, обусловленными в первую очередь финансовыми ограничениями. Национальные приоритеты устанавливаются на закрытых консультациях между делегациями ЕС и министерствами образования стран-партнеров. Региональные приоритеты устанавливаются Еврокомиссией на основе внешней политики приоритетов Евросоюза и географических, административных и политических регионов. Каждый регион (страна региона) может участвовать в проектах, направление которых соответ-

ствует региональному приоритету. Однако в настоящее время российские университеты и ассоциации заявителями проектов быть не могут, но могут входить в консорциум исполнителей проектов.

Органом, принимающим решение о результатах конкурса, является Оценочная комиссия Еврокомиссии и ее Агентств.

Экспертиза заявки является независимой и проводится удаленно по Интернету, количество привлекаемых экспертов – от трех до пяти. Экспертами являются высококвалифицированные специалисты из ведущих научных центров и университетов – представителей стран Программы и стран-партнеров, участвующих в конкурсе. Специализация эксперта соответствует тематике проекта и позволяет квалифицированно оценить как тематику заявки, так и перспективы реализации предлагаемой образовательной программы. Как правило, эксперту могут быть переданы на экспертизу заявки, участниками которой не являются организации из его страны. Каждого эксперта курирует 1 ведущий эксперт, 2 офицера проекта, 1 координатор и 1 ведущий закрытой экспертной группы социальной сети Yammer, который может ответить на общие вопросы по экспертизе.

На начальном этапе работы после ознакомления с материалами заявки эксперт составляет экспертное заключение по конкретным критериям (будут рассмотрены ниже) и отправляет его на консолидацию с остальными экспертами. Следует отметить, что сроки индивидуальной экспертизы одной заявки не должны превышать 48 часов со времени представления заявки на экспертизу конкретному эксперту. В то же время уточнение и корректировка экспертом экспертного заключения по требованию ведущего эксперта/офицера проекта может занимать порядка 2 недель. Консолидацию (составление сводного экспертного заключения) проводит ведущий эксперт, который приходит к соглашению о формулировках заключения с каждым из привлеченных экспертов, не раскрывая им фамилии других привлеченных экспертов.

Рассмотрение заявок Оценочной комиссией проводится на основе экспертных заключений независимых экспертов и результатов консультаций с ними,

консультаций с делегациями ЕС, бюджета, доступного для каждого региона, географического баланса в регионе и покрытия приоритетов. Рекомендации Оценочной комиссии по каждому проекту передаются в Еврокомиссию и ее соответствующее Агентство, где и принимается решение о финансировании того или иного проекта.

Примечание. По программе «Erasmus+» наиболее часто привлекается агентство EACEA – Education, Audiovisual and Culture Executive Agency.

В рамках Программы экспертная оценка предполагает анализ материала заявки по четырем основным критериям – Актуальность предложения (Relevance of the proposal), Качество проектирования и реализации проекта (Quality of the project design and implementation), Качество проектной группы и механизмы сотрудничества (Quality of the project team and the cooperation arrangements), Воздействие и устойчивость (Impact and Sustainability). Оценка заявки проводится в баллах. Максимальное количество баллов, которое заявка может набрать по совокупности критериев, – 100.

Рассмотрим подробнее каждый из указанных критериев экспертной оценки.

Актуальность предложения.

Максимальное количество баллов, которое заявка может набрать по данному критерию – 30, минимальный порог, который позволяет заявке участвовать в конкурсе, – 15 баллов.

По данному критерию эксперты оценивают заявку по таким параметрам, как новизна тематики проекта; наличие анализа и представления конкретных проблем, адресованных для каждой страны-партнера; выделение и анализ целевых групп, на которые направлен проект, и пояснение, почему запланированные мероприятия и ожидаемые результаты проекта наилучшим образом отвечают потребностям целевых групп; вписываемость проекта в стратегию модернизации, развития и интернационализации целевых высших учебных заведений и соответствие стратегиям развития высшего образования в соответствующих странах-партнерах; способствование достижения целей деятельности ЕС по наращива-

нию потенциала в целевых странах; четкость рассмотрения в заявке тематических, национальных и географических приоритетов, установленных Программой для ее целевых стран; демонстрация в заявке того, что аналогичные результаты не могут быть достигнуты за счет национального, регионального или местного финансирования; актуальность и возможность использования результатов проекта в каждой из стран-партнеров; влияние результатов проекта на кооперацию и развитие нескольких стран (проект не должен ориентироваться на развитие только одной страны).

Также по данному критерию экспертами проводится анализ заявки на наличие в составе исполнителей людей с ограниченными возможностями или включение в проект целей улучшения образовательной/жизненной ситуации для людей с ограниченными возможностями и беженцев.

Заявителям следует обратить особое внимание на соблюдение национальных/региональных приоритетов при подаче заявки. Участие в проектах, не соответствующих приоритету РФ, неминуемо повлечет за собой отклонение заявки на финансирование.

Качество проектирования и реализации проекта.

Максимальное количество баллов, которое заявка может набрать по данному критерию, – 30.

По данному критерию эксперты оценивают заявку по таким параметрам, как цели предлагаемых в проекте мероприятий и их уровень и сроки проведения; предлагаемая методология; академический контент и педагогический подход к реализации проекта; экономическая эффективность проекта и выделение соответствующих ресурсов для каждого вида деятельности; согласованность между целями проекта, методологией, мероприятиями и предлагаемым бюджетом; план работ по проекту (четкость и реалистичность запланированных работ и их сроки, запланированные результаты проводимых работ, включение соответствующих этапов подготовки мероприятий проекта, осуществления, оценки полученных результатов, последующей деятельности и распространения результатов работ по проекту); показатели результативности мероприятий/работ проекта (включая

индикаторы и контрольные показатели, для обеспечения того, чтобы реализация проекта была высокого качества, своевременна и соответствовала бюджету, надежность проверки показателей результативности); наличие схемы элементов курса при разработке образовательных программ; сроки начала работы учебной программы (курсов) для студентов (программа должна начать работать только в последней половине (последней трети) жизненного цикла проекта); покупка оборудования (его необходимость, стоимость и использование исключительно вузами стран-партнеров); ценовая аналитика (запланированная стоимость поездок с конкретизацией видов транспорта, размещения, учебных/производственных практик); описание рисков невыполнения проекта и разработка соответствующих мер по их устранению. Особое внимание заявителям следует уделить планированию финансовой составляющей проекта, а именно не выходить за рамки следующих статей бюджета:

Таблица

<i>Статья бюджета</i>	<i>Категория</i>
Staff costs (max 40%)	<ul style="list-style-type: none"> – Manager. – Researcher/ Teacher/Trainer. – Technician. – Administrator
Travel costs	Мероприятия и связанные с ними поездки должны проводиться в странах, участвующих в проекте
Costs of stay	Проживание, местный транспорт, медицинская страховка
Equipment (max 30%)	Исключительно для университетов из стран-партнеров
Sub-contracting (max 10%)	Сторонние услуги / компетенции, которые отсутствуют у консорциума
Eligible indirect costs (max 7%)	Счета за электричество/Интернет, расходы на помещения, расходы на постоянный персонал и т. д.

Заявителям при составлении бюджета проекта следует обратить внимание на то, что превышение заложенной в конкурсной документации максимальной стоимости некоторых статей бюджета проекта или добавление не предусмотренных конкурсной документацией – распространенная ошибка заявителей.

Расчет цен на поездки (транспортные расходы) возможно сделать непосредственно на сайте при подаче заявки (http://ec.europa.eu/programmes/erasmusplus/resources/distance-calculator_en). Опираясь на данные расчета финансового обеспечения проекта, эксперт анализирует соответствие затрачиваемых средств характеру, объему и уровню сложности планируемых работ, обоснованность включения в смету расходов отдельных статей затрат, их величины и соотношения.

Качество проектной группы и механизмы сотрудничества.

Максимальное количество баллов, которое заявка может набрать по данному критерию, – 20.

По данному критерию эксперты оценивают презентацию компетенций и ролей партнеров в проекте; специализацию исполнителей; наличие в качестве участников/исполнителей представителей высших учебных заведений, которые не получали ранее поддержки по данной Программе; наличие неакадемических организаций (малых предприятий), имеющих опыт управления проектами, из стран программы. Также в данном критерии эксперты оценивают собственно партнерство, которое должно включать в себя как научные и образовательные организации, так и представителей промышленного сектора; оценивают распределение работ между исполнителями проекта их коммуникацию и координацию; вовлеченность всех участников проекта в проводимые в проекте работы; наличие среди участников проекта студентов.

Воздействие и устойчивость.

Максимальное количество баллов, которое заявка может набрать по данному критерию, – 20.

По данному критерию эксперты оценивают заявку по таким параметрам, как влияние проекта на развитие и модернизацию высшего образования и конкретно участвующих (проект должен помочь этим организациям открыть себя обществу в целом, расширить рынок труда в мире и поддерживать потенциал организаций – участников проекта для международного сотрудничества); доступность информации о результатах проекта; оказание проектом эффекта мультипликатора вне участвующих организаций на местном/региональном/национальном

или международном уровнях; аккредитация организаций, участвующих в проекте (является основным элементом устойчивости проектов для разработки учебных программ); оптимальное использование результатов проекта во время и вне жизненного цикла проекта; план распространения результатов проекта и описание в проекте использования стратегий распространения и устойчивости мероприятий и результатов проекта после жизненного цикла проекта, в частности путем привлечения софинансирования или других форм поддержки.

При составлении заявки следует обратить особое внимание на составление плана и стратегии распространения результатов проекта – для получения высокой оценки экспертами и обеспечения высокого качества распространения опыта и результатов проекта план должен быть ясным и эффективным, с соответствующими ресурсами, определенными в каждой из участвующих организаций. Также следует обратить внимание на описание устойчивости ожидаемого воздействия результатов проекта на разных уровнях (финансовый, институциональный и политический) в долгосрочной перспективе и описанию доказательства воздействия результатов проекта на институциональном / национальном уровне в странах, входящих в программу, и странах-партнерах. Формальный подход к данным пунктам ведет к значительному снижению баллов экспертами.

Следует отметить, что для рекомендации Оценочной комиссией заявки к финансовой поддержке заявка должна набрать не менее 60 баллов (из них не менее 15 за критерий «Актуальность...»).

Надеемся, что знание о том, по каким именно критериям и направлениям оценивается заявка экспертами, поможет российским заявителям в оформлении высококонкурентных заявок.

Список литературы

1. Де Мартино М. Внешняя образовательная политика ЕС И России (Кейс Программы «Эразмус») / М. Де Мартино, О.В. Барнашов // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы XI Международной научно-практической конференции: в 2-х ч. / науч. Ред. В.И. Казаренков. – 2018. – С. 178–185.

2. Сычев А.В. Опыт участия факультета компьютерных наук ВГУ в международных проектах программ Tempus и Erasmus+: результаты, проблемы и перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2018. – № 3. – С. 146–151.

3. Крылов Э.Г. Разработка совместных магистерских программ по инженерным направлениям в рамках проектов Erasmus+ / Э.Г. Крылов, А.Ю. Безбородов // Технические университеты: интеграция с европейскими и мировыми системами образования: материалы VII Международной конференции. – Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, 2017. – С. 104–108.

4. Маевская Е.Ю. Построение учебного курса «Интеллектуальные электротехнические системы умного дома» в рамках Erasmus+ проекта ALIOT / Е.Ю. Маевская, А.С. Пасько, В.В. Зубак // Электротехнические и компьютерные системы. – 2017. – №25 (101). – С. 459–464.

5. Лельчицкий И.Д. Пилотный проект программы Erasmus + «Piloting ecvet to the national system of Russia and Uzbekistan» / И.Д. Лельчицкий, Т.А. Голубева, С.Ю. Щербакова // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 54–57.

6. Клейменов В.А. Опыт стажировки по программе обмена студентами в рамках Европейской комиссии Erasmus+ // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов: материалы V Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 540–545.

7. Богатырева О.Н. Европейская программа Erasmus: основные этапы и итоги развития (1987–2017) / О.Н. Богатырева, Н.В. Лескина // Научный диалог. – 2018. – № 1. – С. 124–136.

8. Любимов И.И. Модернизация методологии подготовки специалистов автомобильного транспорта на основе опыта работы над проектом «Erasmus+» /

И.И. Любимов, Н.Н. Якунин, В.И. Рассоха // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции. – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», 2018. – С. 1470–1474.

9. Габараев О.З. Особенности реализации проекта Erasmus+ в горных вузах / О.З. Габараев, Е.А. Соколова, М.И. Баликоева // Устойчивое развитие горных территорий. – 2018. – Т. 10, №1 (35). – С. 149–152.