

**Саражакова Виктория Сергеевна**

студентка

Институт непрерывного педагогического образования

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

**Султанбаева Клавдия Ивановна**

д-р пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

DOI 10.31483/r-32436

## **ИЗУЧЕНИЕ ОПЫТА ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В СЕЛЬСКОЙ СЕМЬЕ**

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследования трудового воспитания детей в современной сельской семье Хакасии. Проблематика исследования состоит в актуализации вопросов трудового воспитания детей в семейной практике, что связано с их мотивацией и системой формирования трудовых умений родителями. Отмечено, что большинство родителей прививают детям трудовые навыки в связи со специфическим укладом жизни сельчан. Выявлено, что преобладающими видами труда современных дошкольников села являются самообслуживание, домашний труд и уход за животными.*

***Ключевые слова:** трудовое воспитание, сельский дошкольник, домашний труд, уход за домашними животными, самостоятельность.*

***Цель работы:** показать особенности трудового воспитания детей в современной сельской семье.*

Проблема трудового воспитания на современном этапе является одной из самых важных в семье и обществе. Для того чтобы мир был справедлив, нужно, чтобы все трудились. Это зависит, прежде всего, от родителей. Семья должна

воспитывать у ребенка трудолюбие как нравственное качество. Потребность в труде (деятельности) является одной из фундаментальных потребностей человека. Воспитывая детей в семье, родители должны осознавать, что, чем бы ни занимался их ребенок во взрослой жизни, пока он маленький, ему нужно научиться трудиться и полюбить труд. С самого раннего детства ребенок наблюдает и включается в трудовые действия, начиная с самообслуживания. Для ребенка самообслуживание – первый шаг к труду. Малыш преодолевает себя и учится делать все сам. Позже ребенок начинает помогать своим родителям во всем, что наблюдает в семье. В этот момент важно не погасить инициативу ребенка, а наоборот, помочь ему.

Существует мнение, что в сельской семье дети больше привлекаются к труду, нежели в городе. В селе у родителей по дому больше работы: уход за животными, сбор урожая, уборка территории, подготовка к зиме и т. д. Поэтому и у детей больше разновидностей труда. И от того, как взрослые в семье привлекают своих чад к работе, зависит их отношение к трудовой деятельности. На самом деле любовь к труду целенаправленно формируется с детства, также как и любовь к родителям. Сможет ли ребенок полюбить труд, зависит от родителей, от их организации трудового воспитания в семье.

К.Д. Ушинский указывал на большую роль труда в формировании личности: «Труд является главным фактором для физического, умственного и нравственного совершенствования человека. Он необходим для человеческого достоинства, для свободы человека и его счастья. Труду человек обязан минутами высокого наслаждения. Труд укрепляет семейную жизнь» [6, с. 55]. Очевидна мысль ученого о том, что именно труд дает человеку ощущение счастья, полноту жизни: «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, то должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни» [6, с. 122]. Следовательно, родительское воспитание, желающее счастья ребенку, заключается в трудовом воспитании для его же благополучия.

Семейное воспитание как теоретически обоснованная система педагогических идей сложилось довольно поздно в истории педагогической мысли, хотя

само семейное воспитание было всегда. Теоретические основы семейного воспитания в отечественной педагогике были заложены такими педагогами и учеными, как В.М. Бехтерев, М.И. Демков, В.В. Зеньковский, П.Ф. Каптеров, П.Ф. Лесгафт, Л.Н. Модзалевский, А.Н. Острогорский, Н.И. Пирогов, И.А. Сикорский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский.

Л.Н. Толстой выступил ярким сторонником семейного воспитания и обучения детей дошкольного возраста, указывал на то, что воспитание есть обязанность родителей и должно быть направлено на гармоничное развитие сил и способностей детей. Как и Н.И. Пирогов, он призывал родителей постоянно работать над собой, совершенствоваться, не скрывать свои недостатки от детей, чтобы не впасть в лицемерие, которое обязательно заметят дети [2].

Современный исследователь Ф.И. Иващенко отмечает особую роль труда детей в природе, считая его первым и единственным видом производительного труда, доступного детям, требующего от них длительных усилий, повседневной работы, что создает условия для воспитания ответственности и объединения участников [2, с. 42]. По его мнению, родители должны иметь педагогические знания, изучать педагогическую литературу, сознательно подходить к воспитательному делу, в особенности, к выбору воспитателей и учителей [6, с. 200].

В исследовании Е.О. Арнаутовой обращено внимание на организацию сельскохозяйственного труда детей, который в дошкольном учреждении имеет эпизодический характер в связи со сменой сезонов года, что значительно снижает его воспитательное значение. Она разработала условия, при которых труд на огороде приобретает систематический характер и позволяет обогащать знания детей, воспитывать положительное отношение к нему, дает положительный подъем детям и эмоциональную насыщенность [1, с. 36].

Как показано в работах М.Д. Маханевой и О.В. Скворцовой, трудовое воспитание в семье и в образовательных учреждениях преследует единые цели и задачи, однако содержание и методы решения этих задач различаются, так как труд детей в семье имеет свою специфику. Атмосфера сердечной привязанности, взаимной любви детей и родителей создает положительное эмоциональное

отношение ребенка к труду, побуждает его сделать что-либо приятное для близких. В этом заключается особенность мотивации детского труда в семье. Дома труд взрослых не удален от ребенка, который ежедневно наблюдает различные его виды и помогает взрослым. В детском саду дети не всегда имеют возможность наблюдать труд обслуживающего персонала и тем более включаться в него. Как правило, они видят уже результат выполненной работы [4, с. 64].

По мнению Н.И. Терещенко, «в семье чаще, чем в детском саду, практикуется совместная трудовая деятельность взрослых и детей и в свободное время индивидуальное общение их со взрослыми. В дошкольном учреждении преобладает общение воспитателя с детским коллективом. В семье более дифференцировано осуществляется трудовое воспитание мальчиков и девочек» [5, с. 3].

Именно в семье ребенок начинает трудиться, формируется его привычка и любовь к труду. От мамы дочка учится шить, печь пироги, заниматься рукоделием, а мальчики от папы учатся производить небольшой ремонт бытовой техники, пилить, конструировать и обращаться с техникой. В то же время, если оберегать ребенка от трудовых дел семьи, не давать ему проявлять самостоятельность, он вырастает ленивым, поэтому от семьи зависит, насколько сформированными и зрелыми личностями они становятся [3, с. 98].

В целях изучения особенностей трудового воспитания в современных сельских семьях было проведено локальное исследование, в котором приняли участие родители детского сада «Елочка» с. Усть-Бюрь Республики Хакасия.

*Методы исследования:* диагностика выявления развития трудового воспитания в семье (анкетирование, наблюдение, беседа), анализ и синтез полученных эмпирических данных, их статистическая обработка, систематизация и обобщение.

В исследовании были задействованы 40 семей, в которых в основном были дети дошкольного возраста. Анкетный опросник составлен с учетом специфики сельского быта и включал 22 вопроса, из них 5–8 вопросы были направлены на выявление наличия домашних животных и ухода за ними; 9–14 вопросы нацелены на выявление отношения детей к труду; 15–18 вопросы предполагали

выяснение отношения родителей к труду детей, и вопросы под №№19–20 потребовались для оценки родителями результатов труда и планирования работы детьми.

Кратко охарактеризуем респондентов в количестве 40 представителей от семьи. 30 человек (77%) из опрошенных были женщины, 10 человек (23%) – мужчины, 4 человека (12%) представители неполных семей, 36 (88%) человек из полных семей.

Состав семей следующий: 14(35%) человек имеют по одному ребенку, 14 (35%) человек имеют по двое детей, 12 (30%) родителей из многодетных семей. Дети дошкольного возраста составили 36 (88%) человек, наряду со школьниками – 4 (12%) ребенка.

Полученные исследовательские данные представлены в таблице.

Таблица

Данные о результатах анкетирования родителей

Содержание вопросов	Ответы (количественные и процентные)
5–8 вопросы направлены на выявление наличия домашних животных и ухода за ними	2 (5%) семьи не имеют животных, 38 (95%) семей держат животных; 11 (28%) семей держат более 10 животных, 28 (72%) семей имеют менее 10 животных; 10 (25%) семей имеют только кошек и собак; 30 (75%) семей имеют кур, коров, свиней и др.
9–14 вопросы направлены на выявление отношения детей к труду дома	в 3 (7%) семьях дети не помогают родителям, в 37 семьях (93%) помогают; в 1 (2%) семье дети не проявляют инициативу к труду, в 39 (98%) семьях дети сами проявляют инициативу; в 18 (45%) семьях дети всегда помогают родителям, в 22 (55%) семьях часто помогают, в 10(23%) – помогают редко
19–20 вопросы направлены на оценку результатов труда и планирования работы детьми	в 15 (37%) семьях дети самостоятельно планируют свой труд, в 3 (7%) семьях самостоятельно не планируют труд, в 22 (56%) семьях планируют труд совместно с родителями; в 28 (72%) семьях дети радуются результатам труда, в 12 (28%) – не всегда радуются результатам труда

Нами были разработаны критерии условной оценки уровня трудового воспитания в семье: высокий, средний и низкий. В качестве показателей трудового воспитания ребенка дошкольного возраста выбраны: самостоятельность

выполнения труда ребенком, инициативность, ответственность, стремление довести дело до конца, умение получать удовольствие от выполняемой работы. Для высокого уровня характерно проявление всех этих показателей в различной степени. Для среднего уровня трудового воспитания ребенка свойственны такие признаки: самостоятельность, инициативность, желание получить вознаграждение или похвалу от старших, не всегда готов завершить дело. Низкий уровень трудового воспитания характеризуется тем, что ребенок проявляет энтузиазм на начальном этапе, инициативность быстро иссякает, при первых трудностях бросает начатое дело, даже при положительном стимулировании не стремится к результату, при повторном поручении старается избегать напряжения сил.

По результатам полученных анкетных данных и бесед в 36 (90%) семьях можно рассматривать как высокий уровень трудового воспитания, в 4(10%) семьях – средний уровень трудового воспитания. Низкий уровень не зафиксирован, что объясняется специфическим укладом сельской жизни, требующей постоянного самообслуживания или занятости трудом по дому.

В качестве *выводов* следует отметить, что трудовое воспитание в исследованных сельских семьях характеризуется тем, что большинство родителей привлекают своих детей к домашнему труду, они следят за самообслуживанием ребенка, дают им поручения по дому, а также по уходу за домашними питомцами. Согласно полученным данным, родители уделяют достаточно времени трудовому воспитанию детей в семьях с домашними животными, однако есть родители, не занимающиеся трудовым воспитанием детей в семье: в них не воспитывается трудолюбие и позитивные эмоции от труда. Чаще всего эти родители сами нигде не работают. Переживаемый в настоящее время социально-экономический кризис в обществе негативно сказывается на благосостоянии, социальном самочувствии и социальных привычках сельских жителей.

Считая трудовое воспитание стержневым моментом в организации жизни любой семьи и во все времена, отмечаем насущную потребность усиления внимания к данной проблеме не только со стороны педагогов и самих родителей, но прежде всего со стороны властей и общественных органов.

**Список литературы**

1. Арнаутова Е.О. О воспитании трудолюбия [Текст] / Е.О. Арнаутова // Дошкольное воспитание. – 2009. – №12. – С. 68–69.
2. Иващенко Ф.И. Психология трудового воспитания [Текст] / Ф.И. Иващенко. – Минск: Высшая школа, 2011. – 142 с.
3. Маханева М.Д. Учим детей трудиться: метод. пособие [Текст] / М.Д. Маханева, О.В. Скворцова. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 123 с.
4. Микляева Н.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования. – 3-е изд., стер. [Текст] / Н.В. Микляева. – М.: Академия, 2013. – 208 с.
5. Терещенко Н.И. Трудовое воспитание в семье [Текст] / Н.И. Терещенко. – М., 2017. – 182 с.
6. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т.2 [Текст] / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – 321 с.