(cc) BY

Селехова Олеся Олеговна
аспирант, ассистент
Тарутина Елена Игоревна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»
г. Благовещенск, Амурская область

АКТУАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ Х. ОРТЕГИ-И-ГАССЕТА («МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА») И ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация*: в статье приводится анализ функций университета в соответствии с позицией Х. Ортеги-и-Гассета, а также проводится сравнение с современным состоянием высшего образования.*

Ключевые слова*: университет, миссия университета, средний человек, модель университета, преподаватель.*

Современное общество всегда нуждается в таком социальном институте, который способен объединить прошлое, настоящее и будущее, обеспечить консолидацию следующих факторов: преемственность в культуре, образование, ценностное самоопределение, ориентация и готовность приблизить будущее – войти в завтрашний день. Все это становится возможным, если рассматривать университет как единство трех социальных систем: образования, культуры и науки. Кроме того, на современную университетскую систему возлагается и миссия обеспечения механизмов устойчивого развития общества в целом [2].

Система высшего образования сегодня вновь оказалась перед необходимостью нового самоопределения: как сделать ее наиболее эффективной и в то же время сформировать такой механизм, при котором можно было бы превратить образовательное пространство современного университета в сферу воспроизводства личности не только профессионально ориентированной, но и культурно обогащенной. Иными словами, реализуется развитие университетского образования как института воспроизводства и развития культуры. Проблема ценностей,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

толерантности – основополагающее звено реформирования существующей системы университетского образования [4, с. 13].

Хосе Ортега-и-Гассет – выдающийся испанский мыслитель XX века, теоретическое наследие которого, бесспорно, занимает особое место в гуманитарном наукознании. «Миссия университета» («Missiondela Umversidad», 1930 г.) – это фундаментальный труд Ортеги-и-Гассета, посвященная специфике университетского образования. На протяжении практически ста лет освещенные в данной работе проблемы и идеи автора не теряют своей актуальности и обретают особый смысл с позиции современности. Согласно автору, необходимость в обсуждении новых идей возникает тогда, когда исчезает вера в прежние идеи. Ортега-и-Гассет утверждал, что культура есть совокупность живых идей, и, чтобы оказываться на уровне времени, необходимо время от времени пересматривать идеи, что окажет положительное влияние на систему образования.

Университет, по мнению Ортеги-и-Гассета, – это, прежде всего, высшее образование, которое должен получить каждый «средний человек».

Ортега-и-Гассет акцентирует внимание на трех основных позициях, которые позволяют реализовать функции университета.

Во-первых, следует обратить внимание на значимость и роль культуры в жизни общества и, в частности, на роль университета. Автор убеждает, что человек, стремящийся получить высшее образование, должен быть готов не только блестяще ориентироваться в изученной сфере, но и «вырасти» в культурном отношении. «Современный «средний» европейский человек оказался совершенно лишен культуры… Этот новый «варвар» – профессионал, он более учен, чем когда бы то ни было прежде, но в то же время и более бескультурен – инженер, врач, юрист, ученый» – пишет Ортега-и-Гассет [3, с. 49].

Первичная функция университета, по Ортеги-и-Гассету, – овладение фундаментальными с точки зрения культуры дисциплинами, которые так или иначе знакомят студентов с культурными традициями прошлого посредством анализа определенных исторических условий, во многом обусловливающих данные традиции.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Во-вторых, Ортега-и-Гассет обращает внимание на проблему массовости и элитарности университетского образования. Ортеги-и-Гассет пишет о том, что так называемые элиты стали пополняться «массовыми людьми». При этом, по мнению философа, такого рода специалиста нельзя назвать образованным человеком, поскольку, как правило, он полный невежда в том, что непосредственно не затрагивает его профессиональную сферу деятельности. Данная личность, по сути, «оставаясь массой, хочет занять место элиты» [3]. Человек с университетским образованием, по мнению Ортеги-и-Гассета, должен в любой ситуации предъявлять к себе самые высокие требования, чувствовать собственную ответственность перед обществом, обращаться к чему-то высшему, сакральному.

Мыслитель также подчеркивает значимость перестройки университетского образования и предлагает «обучать не тому, что нужно, а тому, чему можно научить, иными словами, тому, что можно понять». «Преподавание состоит в первую очередь и, по сути, в том, чтобы дать студентам почувствовать потребность в науке, а не учить их науке, в которой они не будут испытывать никакой нужды» [3]. Другими словами, важна насущность приобретаемого студентом знания для жизни.

Традиционная модель университета ориентирована в большей степени на трансляцию старых знаний, накопленных предшественниками, а также на занятии наукой во имя науки, вне связи с требованиями практики. Сегодня в большей степени главной задачей вузов должно стать стремление не просто дать глубокие знания студентам, а научить студентов брать их самостоятельно. Студентам нужно научиться учиться.

Современный преподаватель должен учитывать ценности поколения, мотиваторы современной молодежи, а также требования работодателей и рынка, особенности распространения и передачи информации. Преподаватель должен понимать, что его роль изменилась, он не только лектор, но и тьютор, модератор, куратор образовательной программы, а на основе этого уже выстроить для себя новые модели и форматы работы. Он должен тесно взаимодействовать со всеми общественными сферами и проектировать учебные планы по принципу

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«выхода», то есть отталкиваться от результатов и от компетенций, а не от формальной идеи «чем заполнить аудиторные часы».

И для студента, и для преподавателя ценной может стать та модель, которая поможет развить вдумчивое обучение, обучение со смыслом (meaningful learning), то есть когда обе стороны понимают логику всей образовательной программы, её цели и задачи.

Университеты должны перейти на более практически ориентированное обучение и шире использовать возможности технологий. А при формировании своих программ обучения активнее взаимодействовать с крупными корпорациями – потенциальными работодателями.

Высшее образование может опираться как на глубокое знание в сфере естественных и точных наук, так и на знание гуманитарных дисциплин. Важнее научить студента, приобретая навыки учения, критически мыслить, участвовать в командной проектной работе. Именно так студенты обеспечат себе возможность успешно реализоваться в самых разных областях.

Следует отметить, что вышеперечисленные аспекты университетского образования, затрагиваемые Ортегой-и-Гассетом, весьма актуальны в настоящее время, что объясняется схожестью переживаемых социокультурных переживаний Испании середины XX века и современной России. Нельзя не согласиться с Ортегой-и-Гассетом в том, что каждый стремится получить университетское образование. Однако при этом должна иметь место определенная грань между желанием человека и его возможностями, а главное, отношением не только непосредственно к процессу получения высшего образования, но и к будущей профессиональной деятельности. Не у каждого человека есть способности к осуществлению профессиональной деятельности, притом что у него есть финансовые возможности получить высшее образование. Стремления человека не всегда соответствуют его способностям, именно поэтому следует внести изменения в образовательную политику и общественное понимание содержания и значения высшего образования. Высшее образование не должно быть массовым и элитарным, высшее образование должно способствовать становлению будущего

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профессионала, который будет эффективно и достойно выполнять все возложенные на него обществом функции.

Список литературы

1. Данилов А.В. Наука и образование в эпоху постмодерна / А.В. Данилов, Л.Е. Яковлева // Проблемы современного гуманитарного образования глазами молодежи: сборник материалов Второй Всероссийской конференции молодых исследователей. – М.: ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет дизайна и технологии», 2014. – С. 142–145.

2. Латыш Н.И. Идея университета в контексте современной цивилизации / Н.И. Латыш // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lib.convdocs.org/docs/index-169952.html

3. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет; пер. с исп. М.Н. Голубевой; ред. перевода А.М. Корбут; под общ. ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2005. – 104 с.

4. Сафронова В.В. Современный университет как социальный феномен: концептуальный подход: автореф. дис. / В.В. Сафронова. – Челябинск, 2006. – 24 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)