Орлов Евгений Владимирович

канд. пед. наук, тьютор

Степанова Людмила Ивановна

директор

МБОУ «Школа №35»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ПРОЕКТНЫЙ ЦЕНТР ШКОЛЫ КАК ЛОКОМОТИВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье показано развертывание управленческого решения в школе, касающееся внедрения проектного метода. Представлены этапы развития инновации от освоения проектной деятельности педагогами школы до организации Проектного центра как механизма улучшения качества образования в условиях реализации ФГОС.

Ключевые слова: проектная деятельность, целерациональные действия, управление проектным циклом, система управления качеством образования, улучшение качества, развитие образования.

Проектная деятельность — важнейший инструмент современного образования. И этот инструмент более значим для самих педагогов, чем для обучающихся. Управленческая деятельность педагога должна быть целерациональна. Управлять — значит точно определить цель и пути её достижения. Действовать рационально — значит использовать имеющиеся возможности и исходить из них, учитывать условия и тенденции.

Если действия педагога не соответствуют перечисленным требованиям, то они становятся традиционными или автоматическими. Действуем как привыкли, как обычно. Отсюда снижение эффективности педагогического труда. Мир меняется очень быстро, и педагогические привычки так же быстро теряют свою эффективность. А потому лучшей привычкой становится привычка действовать целерационально.

У администрации школы возникает управленческая задача, заключающаяся в том, что у педагогов необходимо выработать и поддерживать привычку к целерациональным действиям. Для этого и служит проектная деятельность педагогов. Под проектом мы понимаем совокупность действий, направленных на достижение четко определенных целей, осуществляемых в течение ограниченного времени в пределах четко определенного бюджета [2, с. 6]. Проектная деятельность по определению организует, упорядочивает профессиональную деятельность педагога. И именно эта привычка важна для настоящего времени, в котором слишком много неупорядоченной информации, приводящей к ложным посылам и ненадлежащим результатам.

В своём управленческом решении мы опирались на понимание того, что педагогический труд — это труд, с одной стороны, творческий, а с другой — ограниченный требованиями образовательных стандартов и представлениями общества о конкретных результатах образовательного процесса. Этому балансу креативности и нормированности необходимо обучать педагогов, постоянно поддерживать в них чувство меры. Проектная деятельность как нельзя лучше подходит для решения подобной задачи.

В практику управления школой проектная деятельность была введена ещё 10 лет назад. В 2008 году группа педагогов начала осваивать технологию проектной деятельности. Представленные учителями и социальным педагогом проекты касались внеурочной деятельности обучающихся. Проекты получили высокую оценку коллектива школы, после чего освоение проектной деятельности было развернуто в более широком виде. Постоянно действующий в школе семинар «Управление проектным циклом» позволил за два года обучить около трети членов коллектива. В 2009 году по решению педагогического совета школы был основан Проектный центр.

К направлениям деятельности Проектного центра относятся: обучение педагогов технологии управления проектным циклом, организация работы проблемных групп и обогащение среды жизни обучающихся в школе.

С работой Проектного центра на проблемном семинаре мы ознакомили педагогическую общественность нашего муниципального района. Реакция на наш опыт была достаточно прохладной. Действительно, нужна ли проектная деятельность в школе в таком широком плане? Методу проектов, который активно внедрялся в 1920-х годах в отечественной системе образования, уже почти сто лет, может быть, он давно устарел? Но эти вопросы рассеялись, когда мы стали реализовывать новые образовательные стандарты – ФГОСы.

В стандартах появилось такое требование, как «формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы» [2, с. 28]. Но чтобы формировать подобные умения у обучающихся, необходимо на уровне навыков владеть этим компонентом самим учителям. Школа оказалась готовой к условиям внедрения новых стандартов, что случается достаточно редко в современную эпоху постоянного реформирования системы образования.

Актуальность деятельности Проектного центра школы как механизма реализации ФГОС не вызывает сомнения. Мы можем выделить несколько различных аспектов деятельности центра, которые определили этапы его работы в воспитательной системе школы.

— Первый этап заключался в ознакомлении и освоении частью педагогов школы особенностей проектной деятельности. Был организован постоянно действующий семинар по освоению программы «Управление проектным циклом». Теоретические знания, полученные педагогами школы, претворялись в разработку и реализацию на практике небольших проектов. Проекты носили социальный и учебный характер.

На этом этапе основная задача проектной деятельности заключалась в том, чтобы организовать вторую половину дня пребывания учащихся второй ступени (5–9 классы) в школе. Возникает центр социального проектирования.

Использование проектного метода расширяется, и возникает второй этап – создание Проектного центра школы. В обучающем семинаре приняли участие уже большая часть педагогов, и на всех этапах обучения школьники вовлекаются в проектную деятельность в рамках учебной и внеурочной деятельности.

Некоторые педагоги заканчивают курсы по программе дополнительного образования «Управление инновационными проектами», другие проходят курсовую подготовку по теме «Проектная деятельность на социальных сервисах».

Расширение проектной деятельности в школе происходит на основе систематизации тематических направлений проектов. Была разработана и реализована модель проектной деятельности, которая отражала ориентацию на возрастные особенности обучающихся. Этот этап работы отражен в нашей статье «Проектный центр как инструмент инновационного развития образовательного учреждения» [1, с. 73–86].

Проектный центр способствовал существенному обогащению образовательной среды учащихся в школе, что нашло своё отражение в повышении удовлетворенности родителей обучающихся. Данный факт привел нас к пониманию того, что работа проектного центра может рассматриваться в системе управления качеством образования в школе. Так возникла идея связать работу проектного центра с функционированием системы управления качеством.

– Третий этап работы с проектами в школе базируется на понимании того, что улучшение качества образования как функция управления качеством (наряду с политикой качества, планированием, обеспечением и контролем качества) может быть реализовано через деятельность Проектного центра школы.

При этом деятельность Проектного центра встраивается в систему достижения результатов, представленных в основной образовательной программе, то есть в систему реализации ФГОС в школе. Особенно это касается группы личностных и метапредметных результатов. Если предметные результаты реализуются в процессе освоения обучающимися учебных курсов, то на личностные и метапредметные результаты остается система внеурочной деятельности. И деятельность эта осуществляется на основе реализации проектов, тематическое

содержание которых определяется, исходя из необходимости получения тех или иных образовательных результатов.

Если ранее проекты касались формирования каких-либо отдельных качеств личности, то в настоящее время всё чаще мы разрабатываем проекты, направленные на комплексное содержание, на формирование разнообразных умений, а также ориентируемся на межпредметное взаимодействие как одно из самых сложных направлений в современном образовании.

Несколько лет назад в тематике школьных проектов преобладали такие направления, как обучение работе в команде, работа с одаренными детьми, приобщение к чтению. В последние годы наблюдается не только рост масштабов реализации проектов, но и виден уклон в сторону межпредметного взаимодействия, что позволяет школьникам сформировать единую картину мира, осознать взаимосвязь различных направлений профессиональной деятельности, взаимодополнение различных наук и сфер человеческой жизни.

В школе были реализованы такие, назовем их мегапроекты, как Год экологии в школе №35, Всемирный день библиотек, 165-летие Д.И. Менделеева — учёного-энциклопедиста. В проекте Год экологии в школе приняли участие около 600 обучающихся, было проведено несколько общешкольных мероприятий. Проект был направлен на формирование экологического мировоззрения, умения работать в команде, освоение современных представлений о глобальных экологических проблемах, умений презентовать свои работы, организовывать массовые мероприятия для более младших учащихся.

В проекте, посвященном Всемирному дню библиотек, также приняли участие большинство классов среднего и старшего звена. Театральная студия информационно-культурного центра школы показала специально приготовленное представление, проведены показательные занятия и мастер-классы по использованию в образовательном процессе энциклопедий, размещена тематическая экспозиция в школьном интерактивном музее. Представители учащихся первой и второй ступени участвовали в конкурсе чтецов, в представлении семейной библиотеки.

Проект, посвященный Д.И. Менделееву, представлял собой театрализованную постановку про жизнь, увлечения и достижения учёного-энциклопедиста. В этом представлении перед своими товарищами старшеклассники со всех сторон рассмотрели деятельность нашего великого соотечественника. Данный проект предстал как хороший пример командной работы и межпредметного взаимодействия.

Постепенно развиваясь, Проектный центр школы становится заметным фактором развития образования в школе. За проектную деятельность разработана система поощрения педагогов. В настоящем учебном году нами разработана Программа развития «Проектный центр школы как механизм улучшения качества образования». Можно констатировать, что проектная деятельность становится инновационным управленческим инструментов в современной образовательной организации.

Список литературы

- 1. Орлов Е.В. Проектный центр как инструмент инновационного развития образовательного учреждения / Е.В. Орлов, Л.И. Степанова, О.М. Александрова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2016. №8.
- 2. Управление проектным циклом: учебное пособие (Публикация в рамках проекта «Укрепление возможностей сети Региональных бюро поддержки Программы ТАСИС в Российской Федерации»). М., 2005.
- 3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897).