

Исаев Юрий Николаевич

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Аннотация: в статье рассмотрены статистические данные развития системы образования Чувашской Республики, описано современное состояние общего (дошкольного, школьного), профессионального и дополнительного образования. Выявлены актуальные проблемы системы образования на разных уровнях, предложены варианты решения указанных проблем. Основное внимание акцентируется на том, что сбалансированное развитие региональных систем образования является важным фактором формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации. Автором изложено собственное видение создания условий для сохранения и развития родных языков народов России. Особое внимание уделено проблемам развития системы непрерывного образования педагогических работников.

Ключевые слова: человеческий капитал, система образования, современные педагогические технологии, рынок труда, образовательное пространство, олимпиадное движение, вызовы XXI века, регионализация образования, уровни образования, система непрерывного образования, сохранение и развитие родных языков, методическое сопровождение педагогов, интегрированные образовательные программы, высокотехнологичные профессии, центры прикладных квалификаций, демографическая ситуация, индивидуализация педагогических подходов, региональное образовательное пространство, профессиональные «дефициты» педагогических работников.

Abstract: this article presents the statistics of the development of Chuvash Republic's educational system, describes the modern state of general (preschool, school) education. The article also describes current problems of educational system on different levels and lists possible solutions of those problems. Main attention is given to the fact that balanced development of regional systems of education is a key factor of forming unified educational system in Russian Federation. Author gives his

own point of view on the creation of conditions for preservation and development of Russian people's native languages. Special attention was given to the problems of development of system of the continuous education of teachers.

Keywords: *human assets, educational system, modern teaching technologies, job market, Olympic movement, challenges of XXI century, regionalization of education, system of continuous education, preservation and development of native languages, teachers expertise, integrated educational programs, high-tech professions, centers of applied qualification, demographic situation, individualization of teaching process, regional educational system, lack of teachers.*

Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года, принятая в июне 2018 года, обозначила долгосрочные глобальные тренды, приоритетные направления развития и видение будущего Чувашской Республики. В ней подчеркнуто, что ключевой движущей силой современной экономики является человеческий капитал. Общеизвестно, что самым значимым ресурсом постиндустриального общества действительно является человеческий капитал, гораздо важным, чем природное или накопленное. Впервые термин «человеческий капитал» использовал Теодор Шульц в 1961 году: «Человеческий капитал в широком смысле означает интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образовательную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управлеченческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование человеческого капитала как производительного фактора развития» [5, с. 11].

Очевидно, что в современных условиях человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и соответственно усиливается интерес общества к системе образования как основе производства этого капитала. При этом следует отметить, что в странах с эффективной экономикой идет активный поиск путей обновления содержания образования со смещением акцентов с по-

2 <https://phsreda.com>

лучения предметных знаний на развитие универсальных навыков. Основные вызовы будущего – непредсказуемость технологических изменений, рост влияния урбанизации и ее последствий на социально-демографическую структуру общества, проблемы национальной и языковой идентификации, смена приоритетов политических и общественных ценностей. Как отмечают аналитики, на наших глазах в истории человечества началась величайшая информационно-коммуникационная революция, которая ведет к радикальному преобразованию мира.

В Чувашии, как и в России в целом, очень много дискуссий на эту тему, регулярно проводится обсуждение в разных форматах о проблемах системы образования, ее готовности к вызовам XXI века. Чиновники, руководители образовательных организаций, педагоги рассуждают о том, готовы ли образовательные организации к инновационному развитию, самое главное – как подготовить наших детей к жизнеспособности в «эпоху великих перемен»?

В условиях большей демократизации системы образования одним из основных приоритетов государственной политики является сохранение и укрепление единого образовательного пространства страны. «Однако осуществление государственной политики в образовательной отрасли, приоритетами которой являются сохранение и укрепление единого образовательного пространства, социальная адресность и сбалансированность социальных интересов, затрудняется наличием диспропорций в эволюции региональных образовательных систем» [4, с. 2]. В решении этой задачи немаловажное значение имеет сбалансированное развитие региональных образовательных систем. При этом исследователи отмечают, что «регионализация – объективно необходимый процесс, способствующий решению задач модернизации российского образования, переходу к личностно-ориентированной образовательной парадигме» [2, с. 1]. Регионализация рассматривается российскими исследователями как «необходимое условие существования образования в рамках отдельной территории. По их мнению, она тесно увязывается с социальным развитием самого региона и опи-

сывается чаще всего понятием «региональное образовательное пространство» [6, с. 1]. Мы уверены, что в будущем процесс регионализации все более ускорится, приобретая особое значение для формирования регионального образовательного пространства как важнейшего источника удовлетворения материальных и духовных интересов конкретного гражданина, конкретного региона. С.Н. Гашков пишет, что «...в современной России усиление региональных различий имеет своеобразные черты, определяющиеся нестабильностью всего российского социума, специфическими условиями страны» [2, с. 3]. Тем не менее следует отметить, что региональные системы образования в целом имеют позитивный потенциал и являются стратегическим компонентом развития, «трансформируясь в важнейший механизм стабилизации развития региона» [4, с. 2]. В Чувашии, например, бюджет образования составляет более 30% консолидированного бюджета региона, в образовательных организациях работает около 23 тысяч педагогов, обучается около 300 тысяч детей и молодежи, что безусловно свидетельствует о большой значимости отрасли образования для социально-экономического развития.

Следует отметить, что в настоящее время научное понятие «образовательное пространство» не сложилось, но в Законе «Об образовании в Российской Федерации» термин «единое образовательное пространство» применяется (ст. 3, 11), что позволяет сделать вывод о его юридическом закреплении. Как отмечает Р.Е. Пономарев: «Современное содержание теории образовательного пространства складывается под влиянием идей В.П. Борисенкова, Т.Ф. Борисовой, М.В. Борытко, Г.И. Герасимова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка, Н.В. Наливайко, С.М. Редлиха, В.И. Слободчикова, В.М. Степанова, И.Д. Фрумина и др.» [7, с. 37]. Проанализировав мнение исследователей, Р.Е. Пономарев заключает следующее: «Образовательное пространство представляет собой вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры» [7, с. 45]. При этом следует подчеркнуть, что «образовательное простран-

⁴ <https://phsreda.com>

ство (в отличие от образовательной среды) характеризуется в значительной степени объективностью и представляет собой ресурс моделирования образовательных систем, необходимым для поддержания факторов процесса воспроизведения, что способствует устойчивому и комплексному развитию территорий» [7, с. 52].

Образовательная система (система образования) в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 10) включает в себя: федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных видов, уровней; организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и их родителей; федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования и др.

Говоря о региональной образовательной системе, мы имеем в виду прежде всего органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования и государственные образовательные организации региона, а также органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования и муниципальные образовательные организации. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования определены в статье 8 Федерального закона, основными из них являются следующие: разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации; обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатно-

го дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг); организация предоставления среднего профессионального образования, включая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного среднего профессионального образования; организация предоставления дополнительного профессионального образования в государственных образовательных организациях субъектов Российской Федерации; организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками и учебными пособиями; осуществление мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации; организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации. Полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования определены в статье 9 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», основным из которых являются: организация предоставления общедоступного и бесплатного общего образования в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами); организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации); создание условий для осуществления присмотра и ухода за

6 <https://phsreda.com>

детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях; обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий; учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа и др.

Таким образом, можно заключить, что назначением региональной системы образования является обеспечение права каждого человека в получении дошкольного, школьного и среднего профессионального образования, дополнительного образования с соблюдением принципов свободного развития личности, адаптивности к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека. При этом основными направлениями региональной образовательной системы в русле повышения отдачи и подстройки к региональным потребностям должны быть: «...установление региональных связей, исследование территориального распределения абитуриентов и выпускников, промышленное консультирование, ...оценка соответствия региональным нуждам, маркетинговое и стратегическое планирование, организационная инфраструктура, создание механизма для внутреннего диалога...» [4, с. 3].

«Анализируя региональную образовательную систему, исследователи предлагают выделять три базовых фактора: демографическую ситуацию региона, социально-экономическое развитие региона и собственно саму систему образования» [6, с. 2].

Современная демографическая ситуация в России характеризуется выраженным кризисом, однако в последние годы она несколько стабилизировалась и, согласно официальным заявлениям, ухудшение демографических показателей приостановилось.

Рассмотрим некоторые статистические данные, характеризующие состояние демографической ситуации в Чувашии. К сожалению, Чувашия еще не оправилась от последствий демографического кризиса – свидетельством тому

является ежегодное снижение численности населения. В 2018 году в Чувашии проживало чуть более 1,23 млн человек. По сравнению с 1989 годом количество жителей сократилось на 8% (в 1989 году – 1,338 млн человек). Сокращение сельского населения имеет более высокие темпы: за последние 29 лет количество жителей в селе сократилось на 18% – это в 2 с лишним раза больше, чем в среднем по республике (см. табл. 1).

*Таблица 1**Численность населения Чувашии (в 1989 г. и 2018 г.)*

Год	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, в %	
		городское	сельское	городское	сельское
1989	1338,0	771,1	567,0	57,63	42,37
2018	1231,1	769,0	462,1	62,46	37,54

Исходя из реалий, безусловно, сокращается и количество сельских школ, и детей в них. В 2018 году в Чувашии функционировало 317 сельских школ, в них обучалось 43,9 тыс. детей (в 2004 году – 467 школ, детей – 71,3 тыс.). Состояние сельских школ, катастрофическое сокращение в них детей требуют отдельного анализа и выводов. Тем не менее, хочется отметить, что традиционно школа в нашей стране, особенно в селе, была больше, чем школа, она была и остается центром культурного, духовного воспитания не только детей и молодежи, но и всего населения. Этот уклад в России формировался веками. Остановить урбанизацию населения мы не в состоянии, но уверены, что в многонациональной России особое место в сохранении традиций, родных языков занимают именно сельские школы национальных республик, которым необходима специальная поддержка.

Перейдя на описание социально-экономической ситуации в Чувашии, хочется отметить, что республика развивается стабильно. Как отметил Глава Чувашской Республики в ежегодном Послании Государственному Совету Чувашской Республики на 2019 год: «По предварительной оценке, с 2016 года в эко-

8 <https://phsreda.com>

номику республики вложено более 150 млрд рублей инвестиций. Мы рассчитываем, что к 2020 году объем инвестиций составит уже не 250, как мы планировали, а более 260 млрд рублей. На создание новых производств и модернизацию существующих, по оценке, из внебюджетных источников привлечено около 125 млрд рублей, а к 2020 году планируется привлечь более 220 млрд рублей. Благодаря реализации инвестиционных проектов во всех сферах экономики в республике за последние три года создано более 7 тыс. рабочих мест. Всего к 2020 году планируется создать около 11 тыс. рабочих мест. Выполняется и задача по увеличению уровня среднемесячной заработной платы: к 2020 году она составит не менее 30 тыс. рублей. В 2018 году, по оценке, реальная заработная плата составила 27165 рублей, или 107% к уровню предыдущего года. По прогнозу, в 2020 году она достигнет порядка 32 тыс. рублей. Расчетный уровень заработной платы в 2025 году составит более 45 тыс. рублей, к 2030-му она должна увеличиться до 62 тыс. рублей».

Динамичное развитие республики характеризует объем валового регионального продукта (ВРП). В 2018 году ВРП в Чувашии составил (по оценке Минэкономразвития Чувашии) 293,9 млрд рублей (в 2016 году – 261,6 млрд рублей).

Стабильно развивается и система образования. Подтверждением тому – широкомасштабное обновление инфраструктуры (строительство детских садов, школ, капитальный ремонт зданий, модернизация системы профессионального образования и многое другое). Меняются и экономические механизмы (оптимальная сеть образовательных организаций, новая система оплаты труда, переход на программно-целевое финансирование с введением индикаторов эффективности бюджетных расходов и др.). В последние десять лет объем бюджетного финансирования образования в республике вырос более чем в 12 раз, при этом значительно увеличились капитальные расходы. В 2018 году расходы на образование в консолидированном бюджете Чувашской Республики составили почти 18 млрд рублей.

Кардинально меняется и содержание образования. Введение федеральных государственных образовательных стандартов в дошкольном, школьном образовании, создание специализированных центров профессиональных компетенций, активное развитие движения «Молодые профессионалы» и многое другое стали основными приметами современного этапа развития образования.

Немного перефразируя слова русского философа С.Н. Трубецкого, сказанные еще в начале прошлого века: «В школе – все будущее России», хочется отметить, что «в детском саду – все будущее образования России». Четкое понимание значимости сохранения уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, что является одним из основных принципов, заложенных в Конвенции ООН о правах ребенка, прослеживается в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, утвержденном приказом Минобрнауки от 17 октября 2013 года №1155.

Действительно, в последние годы в Чувашии, как и по всей России, особое внимание уделяется созданию равных стартовых возможностей для детей дошкольного возраста.

Услуги по дошкольному образованию предоставляют 342 детских сада, также на базе 208 школ, что составляет почти 50% школ Чувашии, организованы 364 дошкольные группы. Активно открываются группы кратковременного пребывания детей в школах и детских садах. В помощь семьям, воспитывающим детей дома, во всех районах и городах созданы консультационные пункты. Более 40 дошкольных учреждений оказывают специализированные услуги по коррекции зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, интеллекта и т. п.

В настоящее время дошкольное образование получает около 77 тысяч детей, в том числе более 13 тысяч детей ясельного возраста. Доступность мест в детских садах составляет почти 69% от потребности (в 2000 году – 56,2%), охват детей дошкольным образованием ясельного возраста – 29,4%. Все дети старше 3 лет получают дошкольное образование, в 70% муниципальных образованиях – все дети старше 1,5 лет.

10 <https://phsreda.com>

Стабильное повышение охвата детей дошкольным образованием очевидно способствует выравниванию стартовых возможностей для получения детьми общего образования.

Большая работа проводится по созданию в детских садах развивающей предметно-пространственной среды, формируются пространства для интеллектуального, социального, эстетического развития (открыты технологические лаборатории, мини-киностудии, гончарные, столярные мастерские, мини-парикмахерские, звукозаписывающие студии и многое другое). Особенно активно эта деятельность идет в дошкольных учреждениях городов Чебоксары, Новочебоксарска.

В детских садах широко развивается экологическое направление (зимний сад, мини-лаборатории, живой уголок, территория детского сада с уголком огорода, сада, цветниками, экологические тропы, метеоплощадка), что позволяет развивать способности и творческий потенциал каждого ребенка с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей.

Однако и проблем в системе дошкольного образования предостаточно. Одной из главных, на наш взгляд, является отсутствие четкой организации сетевого взаимодействия прогрессивных детских садов, педагогов-новаторов, объединенных близостью инновационной проблематики. Нет отлаженного механизма научного и методического сопровождения внедрения новой педагогической практики! Имеются проблемы и в обеспечении дошкольных образовательных организаций квалифицированными педагогическим кадрами.

В настоящее время в системе дошкольного образования работает свыше 6 тысяч педагогов, более 30% – в возрасте 35 лет, однако только около 60% из них имеют высшее образование (в 2008 году – 40%).

Одним из путей решения проблемы повышения потенциала педагогических работников системы образования Чувашский республиканский институт образования (далее – ЧРИО) видит в широком распространении успешных пе-

дидактических практик с привлечением самих педагогов (руководителей образовательных организаций, педагогов-лидеров).

В 2018 году институт заключил договор с 126 образовательными организациями, в том числе с 21 дошкольной образовательной организацией о сотрудничестве для реализации дополнительных профессиональных программ в сетевой форме и организации совместных мероприятий, направленных на непрерывное профессиональное развитие педагогических работников. Высокопрофессиональные педагоги, имеющие хорошие результаты, составили авторские программы по наиболее актуальным направлениям и активно участвуют в повышении квалификации своих коллег.

Актуальной проблемой является также недостаточное количество психологов, специалистов, компетентных в области предшкольного образования. Конечно же, самая востребованная услуга – логопедическая помощь. Специалисты отмечают, что без оказания своевременной логопедической помощи у детей развиваются стойкие специфические ошибки в письме и речи.

Очевидно, что в каждом детском саду необходимо иметь логопеда, а в крупных – несколько, в небольших детских садах надо обучить воспитателей технологиям оказания первичной логопедической помощи. Логопеды очень нужны и в школах, особенно в начальных классах; также образовательным организациям необходимы психологи, социальные педагоги. Однако при федеральной политике, направленной на оптимизацию использования ресурсов, решить самостоятельно проблему дефицита педагогических работников регионы не в состоянии. На наш взгляд, в настоящее время не отработан механизм реализации положений, предусмотренных ст. 42 Федерального закона (273-ФЗ) по оказанию психолого-педагогической помощи нашим детям. Одним из реальных путей решения этого вопроса может стать нормирование на законодательном уровне количества психологов, социальных педагогов, логопедов и др. специалистов с учетом количества детей в регионе, что особенно важно при финансово-обосновании необходимости указанных специалистов.

12 <https://phsreda.com>

Важнейшей задачей на ближайшее время является создание системы эффективного методического сопровождения каждого педагогического коллектива. В формирование современных горизонтальных и вертикальных связей, т.е. сетевого взаимодействия по методическому сопровождению образовательных организаций, должны включаться и вузы, и профессиональные образовательные организации.

Все еще актуальной продолжает оставаться проблема доступности дошкольного образования для детей раннего дошкольного возраста. В детские сады зарегистрировано более 22 тысяч детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, из них около 6 тысяч хотели бы посещать детский сад, но местом не обеспечены.

Открытым вопросом остается недостаточное развитие системы раннего педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и организация их образования.

Перейдя на тему школьного образования, хотелось бы отметить, что она в большей степени подвержена изменениям. Новая информационная техно-логия перестраивает интеллектуальную деятельность и коммуникацию людей. Сохранить школу такой, какой она была в советские годы, да и в пост-советский период – утопия. Школа глубоко интегрирована в глобальные цивилизационные процессы. Но почти за три десятилетия непрерывной реформы, на наш взгляд, так и не найден ответ на вопрос: какой должна быть современная российская школа. Очевидно и то, что готовые западные рецепты не дают на российской почве желанных всходов. Нельзя не согласиться с мнением экспертов о том, что попытки копирования национальных образовательных систем западноевропейских государств без учета особенностей российской цивилизации неизменно порождают негативные последствия. Общеизвестно, что так называемая «догоняющая модернизация» вообще не-эффективна в интеллектуальных сферах. Организуемая извне, она заключается в пассивном усвоении чужих образцов, а не на выработке своих собственных, и в результате не формирует новые цели. На вопрос: какую школу мы строим в России, на наш

взгляд, ясно ответил лидер страны: «Нам нужны школы, которые не просто учат, а воспитывают личность, граждан страны, впитавших ее ценности, историю и традиции... В классах формируется будущее России. Школа должна отвечать на вызовы времени...».

Одним из основных вызовов современности, конечно же, является появление совершенно нового порядка технологии – технологии работы с большими данными, квантовые компьютеры, способные работать в миллионы раз быстрее современных операционных систем, появление новых профессий, необходимость быстрой переквалификации. Согласно прогнозу Агентства стратегических инициатив через 10–15 лет около 60 профессий исчезнут, а на смену им придет почти 200 высокотехнологичных профессий. И готовность школьного образования к быстро меняющимся условиям является в настоящее время одной из острых тем.

В 2018/19 учебном году в республике функционируют 435 школ (в 2000 году – 674 школы), в них обучается – 137858 детей (в 2000 году – 202468 школьников).

К сожалению, продолжает увеличиваться количество детей, обучающихся во вторую смену – в этом учебном году 7956 детей (5,77%, в 2017/18 учебном году – 7412 детей, 5,51%).

Система школьного образования в Чувашии всегда отличалась восприимчивостью ко всему новому, мы одними из первых начинали апробацию единого государственного экзамена, создавали образовательно-культурные комплексы, ресурсные центры и базовые школы и др.

Наряду с улучшением материальной базы активно внедряются новые проекты. Многие школы Чувашии известны не только в республике, но и в регионах России.

Чувашия на очень хорошем счету по качеству участия школьников на всероссийских предметных олимпиадах. Качественным результатам на уровне России способствует большая активность школьников. В прошлом учебном го-

ду на школьном этапе Всероссийской олимпиады участвовало более 80% обучающихся 5–11 классов, очень активны в олимпиадном движении ребята из городов Чебоксары и Новочебоксарск, Яльчикского и Батыревского районов.

Ежегодно самые талантливые дети – победители и призеры Всероссийских олимпиад по математике, физике, химии, биологии и информатике – собираются в профильную смену «Наноград-Ч», кейсы для ребят в «Нанограде» формируют предприятия реального сектора экономики.

Широкому развитию олимпиадного движения способствует целенаправленная поддержка педагогов со стороны Правительства Чувашии. На наш взгляд, одним из самых значимых событий по поддержке талантливых педагогов, признанию их работы государственно важной стал Указ Главы Чувашии о присуждении денежных премий педагогам, подготовившим победителей и призеров Всероссийских предметных олимпиад школьников (250 тысяч рублей за 1-е место и 150 тысяч рублей за 2-е место). За 2016–2018 годы эту премию получили 147 педагогов на сумму 17 млн рублей.

Как было отмечено выше, в республике реализуется очень много интересных проектов. Это прежде всего школы города Чебоксары, которые ежегодно уверенно подтверждают статус лучших столичных школ, это школы городов Новочебоксарска, Алатыря, Шумерли, Канаша, школы, расположенные в районных центрах Аликовского, Батыревского, Чебоксарского, Урмарского, Яльчикского, Янтиковского районов и др.

Одной из ведущих инновационных общеобразовательных организаций является гимназия №5 города Чебоксары. Проекты, направленные на развитие «стратегии будущего» ребенка, реализуемые в гимназии, в том числе под патронажем фонда «Сколково», востребованы у педагогов Москвы, Санкт-Петербурга, Ставропольского края, Вологодской, Архангельской, Свердловской областей, Республики Татарстан. В гимназии сформированы контрольно-измерительные материалы по метапредметным и личностным результатам, «нелинейное» расписание, разноуровневые учебные программы.

Пятая гимназия стала основателем Российской компетентностной олимпиады, которая проводится с 2009 года. Олимпиада является «интенсивной школой», позволяющей через игровую деятельность формировать у участников компетенции проектирования актуальных и жизнеспособных решений в области экономики, политологии, социологии. За период реализации проекта в нем приняли участие представители из более двадцати регионов России.

По инициативе бывшего директора лицея №3 г. Чебоксары Ирины Ильиничны Полбенниковой большой группой педагогов-новаторов разработана уникальная технология «Индивидуализация обучения «коридоры ближайшего развития» (так называемые путеводители). В ее основу положен уровневый подход к представлению планируемых результатов. Авторами разработан полный пакет инструментария для внутренней и внешней мотивации обучающихся и новая система оценки качества образования.

Начальная общеобразовательная школа №2 города Чебоксары стала республиканской сетевой площадкой по трансляции современных образовательных технологий (ТРИЗ-технологии, «французские мастерские», навигационная карта и др.).

Лицей государственной службы и управления города Канаша является лидером по внедрению модели самоуправления, при которой ученики получили реальное право управления организацией школьной жизни.

В ряде школ началась реализация проектов по моделированию развивающего пространства образовательной среды. Очень интересные, удачные решения найдены в школе №59, лицее №4 города Чебоксары, в некоторых сельских школах. В рамках проекта идет трансформация стандартных фойе, рекреаций, пришкольных территорий, столовых в мультифункциональные площадки для развития школьников.

Созданные по инициативе Минобразования Чувашии еще в 2013 году инженерные классы в 124 школах стали важным звеном в популяризации научно-технического направления, стимулирования интереса детей к высоким технологиям.¹⁶

гиям и инновациям. Продолжением этого проекта стал проект «Наука в школу», благодаря которому базовые школы получили современное оборудование по физике на 42 млн рублей. Основной идеей проекта является углубленное обучение школьников физике, в том числе и дистанционно, под руководством ведущих преподавателей вузов и школ-лидеров. В 2019 году планируется оснастить 30 базовых школ оборудованием по химии и биологии.

Говоря о будущих профессиях, нельзя не коснуться темы повышения статуса предметов «физика», «информатика». Нет необходимости лишний раз подчеркивать важность этих предметов при подготовке технологического поколения. Очень интересную мысль высказывают эксперты в целях формирования мотивации по побуждению глубокого изучения информатики – ввести «цифровое» ГТО для школьников, выдавать специальные сертификаты тем, кто владеет разными операционными системами. А вузам – учитывать эти компетентности при поступлении на любую специальность. Очень здравое предложение! Ведь когда говорим о развитии цифровой экономики, мы говорим прежде всего не о подготовке тысяч и тысяч программистов, а о подготовке специалистов для здравоохранения, госуправления, «умных городов» и многих других отраслей. Специалисты должны обладать обширными «цифровыми навыками», то есть уметь обращаться со всеми цифровыми устройствами и сервисами.

Безусловно, инновационная деятельность школ требует эффективного управления. На наш взгляд, в республике пока еще нет отлаженного механизма доведения инновационных продуктов до уровня технологий и внедрения их в массовую практику.

Одна из важных миссий современной школы в национальных республиках – сохранение родных языков народов Российской Федерации. В Чувашии в 52% всех школ обучение ведется на чувашском языке на уровне начального общего образования, в 15 – на татарском и в 2 школах изучается мордовский язык, в остальных 195 школах языком образования является русский язык.

Чувашским республиканским институтом образования организовано постоянное методическое сопровождение обучения родным и государственным языкам. Разрабатываются новые и модернизируются действующие программы по родному чувашскому языку и литературе, по государственному чувашскому языку, истории и культуре родного края. Общеизвестно, что в Российской Федерации существует ряд нормативных правовых актов, начиная с основного закона – Конституции, гарантирующих право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Прописаны необходимые нормы и в законе «Об образовании в Российской Федерации». После внесения дополнений в указанный закон по определению механизма выбора языка образования и изучаемых родных языков, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации, устраниены правовые коллизии.

В прикладном документе по реализации закона об образовании – в федеральных государственных образовательных стандартах – достаточно широко обозначены задачи по сохранению и развитию культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа России, обеспечению права на изучение родного языка.

Особенно ценным, на наш взгляд, является требование к личностным результатам в части формирования у обучающихся уважения и ценностного отношения к своей Родине – России, понимания своей этнокультурной и общенациональной (российской) принадлежности, уважения к другим народам.

Вроде бы все неплохо, реализация вышеназванных документов должна нам помочь сохранить родные языки народов России и полноценно развивать их дальше, поводов для беспокойства не должно быть.

Однако статистика говорит об обратном. Общеизвестно, что Россия входит в число стран с самым высоким в мире языковым многообразием. Почти 100 языков коренных народов, но обучение ведется только на 30 из них, и учится на своих родных языках лишь небольшая часть детей, принадлежащих к этническим группам.¹⁸

ским меньшинствам (в основном – ученики начальных классов). Аналогичная ситуация и в нашей республике (по данным переписи населения 2010 года, в городе Чебоксары 59% населения составляют чуваша, а родной (чувашский) язык для изучения в 2018/19 учебном году выбрали только 38% первоклассников).

Неутешительную ситуацию в целом можно проследить по переписи населения России на примере чувашей. При этом не может не вызывать тревогу сокращение титульной нации в национальных республиках, например, в Чувашии между тремя переписями населения (1989, 2002, 2010) численность чувашей сократилась на 92100 человек, исчез целый «средний город» (классификация городов по численности населения) – таблица 2.

Таблица 2

*Численность чувашей и других этнических групп в Чувашской Республике
в 1989–2010 гг.*

Национальность	Численность, тыс. чел.			% к итогу		2010 г., % к 1989 г.
	1989	2002	2010	1989	2010	
<i>Все население</i>	<i>1 338,0</i>	<i>1 313,8</i>	<i>1 251,6</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>93,5</i>
Чуваши	906,9	889,3	814,8	67,8	65,1	89,8
Русские	357,1	348,5	323,3	26,7	25,8	90,5
Татары	35,7	36,4	34,2	2,7	2,7	95,9
Мордва	18,7	16,0	13,0	1,4	1,0	69,6
Украинцы	7,3	6,4	4,7	0,5	0,4	64,5
Другие национальности	12,3	13,8	13,5	0,92	1,01	110,0
Не указавшие свою национальность	-	3,5	48,1	-	3,8	-

Безусловно, главной причиной в демографическом спаде является нежелание этнических чувашей называть себя чувашами, тем более, если они обучаются в школах, где языком обучения является русский язык. На наш взгляд, спрашивать у билингва (а чуваша в основном все билингвы), какой у тебя родной язык – русский или чувашский, – и ставить его в ситуацию выбора является провокацией, что, конечно, не способствует развитию родных языков этнических меньшинств.

Сохранению и дальнейшему развитию родных языков народов России должна способствовать четкая, находящаяся в единой логике нормативная правовая база, формируемая как на федеральном, так и региональном уровнях.

На наш взгляд, имеются проблемы в этой части и на федеральном уровне, и на региональном. Например, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования действует с 1 января 2014 года. В стандарте (п. 1.9.) обозначено, что образовательная программа дошкольного образования реализуется на государственном языке Российской Федерации. Далее подчеркнуто, что программа может предусматривать возможность реализации на родном языке из числа языков народов Российской Федерации. Реализация программы на родном языке не должна осуществляться в ущерб получению образования на государственном языке Российской Федерации.

Не надо проводить лингвистическую экспертизу, чтобы убедиться, что норма Конституции «гарантирует право на сохранение родного языка» и норма ФГОС дошкольного образования «программа может предусматривать возможность реализации на родном языке» не равнозначны. На наш взгляд, ФГОС существенно понижает роль родных языков в получении дошкольного образования. Хочется напомнить слова К.Д. Ушинского о том, что родной язык всегда был и остается величайшим наставником человечества. Он отмечал, что родной язык не только многому учит, но делает это с удивительной легкостью и быстротой. Способность родного языка обеспечивать наиболее глубокое усвоение знаний делает его незаменимым, особенно на первых этапах обучения. С великим русским педагогом не поспоришь!

Следующая норма ФГОС – «Реализация программы на родном языке не должна осуществляться в ущерб получению образования на государственном языке Российской Федерации» – вообще никак не регламентирована: что означает «не в ущерб», сколько часов, времени, в каком возрастном диапазоне должно быть обучение на родном языке и обучение на государственном языке Российской Федерации? Отсутствие четких формулировок подталкивает

20 <https://phsreda.com>

надзорные органы к проявлению изобретательности в организации проверок и разным толкованиям требований к нормативным актам, регулирующим процесс выбора языка обучения.

Механизм реализации ФГОС дошкольного образования обозначен в примерной образовательной программе дошкольного образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 20 мая 2015 года. В этом документе, который и определяет порядок, содержание образовательной программы каждого детского сада в нашей стране, нет ни одного упоминания о создании условий для реализации образовательной программы на родном языке. Мало того, что сам стандарт понижает роль получения дошкольного образования на родном языке, а примерная основная образовательная программа даже и не упоминает о возможности реализации программы на родном языке и не прописывает ее механизм.

Аналогичная ситуация и по реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования.

В настоящее время стандарты школьного образования не соответствуют примерным основным образовательным программам начального общего и основного общего образования. Надзорные органы трактуют, что примерные основные образовательные программы не действуют, так как они не приведены в соответствие с действующими стандартами со всеми последними изменениями. Тогда как же выполнить норму Федерального закона об образовании (ст. 12) о том, что организации разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Современный облик национальной школы формировался в 90-е годы прошлого века. Считаем, что эта модель была одной из самых эффективных и оправданных. И варианты учебных планов в большей степени учитывали спектр образовательных организаций, функционирующих в национальных республиках. Например, на уровне начального общего образования 3-й вариант

позволял организовать обучение родным языкам в школах, где языком обучения на всех уровнях являлся русский язык. На уровне основного общего образования – 4-й вариант. К сожалению, указанные варианты не позволяли учитывать все нюансы образовательных организаций в национальных республиках, в особенности на уровне основного общего образования.

Например, в начальном звене 4-й вариант учебного плана позволял организовать обучение на родном (нерусском) языке и изучать расширенно родной язык и родную литературу. Аналогичный 5-й вариант учебного плана в основном звене позволял углубленно изучать родной язык, но не учитывал действующую ситуацию, что в 5–9 классах обучение не ведется на родном (нерусском) языке.

В России, особенно в национальных республиках, функционирует большой спектр образовательных организаций с разным уровнем владения родными языками. В ряде республик есть региональное законодательство о государственных языках. Назрела потребность в квалифицированном анализе ситуации в национальных республиках и разработка примерной основной программы для всех уровней школьного образования с примерными учебными планами, которые бы позволили максимально сохранять и развивать родные языки народов России. И, если необходимо, продолжить работу по внесению изменений и дополнений в ФЗ-273.

ЧРИО очень внимательно изучил проекты федеральных государственных образовательных стандартов в новой редакции. Одобляем позицию по уровню начального общего образования, где предлагается государственный язык республики включить в обязательную часть учебных предметов. К сожалению, эта позиция не сохранена в проекте стандарта для уровня основного общего образования.

Хотелось бы обратить особое внимание на ныне действующую ситуацию по включению учебников по родным языкам в федеральный перечень учебников. Эта тема является одной из самых обсуждаемых в национальных республиках. Эта тема является одной из самых обсуждаемых в национальных республиках.

22 <https://phsreda.com>

ликах. Сложная и финансово затратная схема не способствует активной работе по обновлению учебно-методических комплектов по родным языкам и соблюдению законодательства в этой сфере. Было бы разумным передать полномочия органам государственной власти субъектов Российской Федерации по утверждению регионального перечня учебников и учебных пособий по родным языкам, литературе и государственным языкам республик.

Мы предлагаем также упростить процедуру и право проведения экспертизы учебников для родных языков, например, региональным учебно-методическим объединениям. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в ФЗ-273 и ФГОС.

Одной из проблем по организации получения образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации является проблема использования переводных учебников. Дополнения части 5.1 в статью 11 ФЗ-273 от 3 августа 2018 года четко прописывают, что федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают возможность получения образования на родных языках. В Чувашии получение образования на родном (чувашском) языке было широко распространено в школах, расположенных в чувашских селах. Школы использовали переводные учебники по математике, окружающему миру. Аналог указанных учебников на русском языке входил в федеральный перечень и в этом не усматривалась крамола. В настоящее время надзорные органы требуют, чтобы учебник на чувашском языке повторно был включен в федеральный перечень. Безусловно, необходимо разрешить эту коллизию, обозначив соответствующие позиции в новой редакции стандартов.

Национальные республики возлагают большие надежды на деятельность Фонда по сохранению и изучению родных языков народов Российской Федерации, созданного по Указу Президента Российской Федерации от 26 октября 2018 года №611. Надеемся, что Фонд приложит все усилия по улучшению ситуации с организацией обучения на родных языках, изучением родных языков и государственных языков республик. Для этого требуется переработать феде-

ральные нормативные правовые акты для приведения их в соответствие, прежде всего, с Конституцией Российской Федерации.

Думается, что Фонду необходимо создать комиссию по анализу действующей нормативно-правовой базы по этому вопросу и подготовке предложений по ее совершенствованию.

Очень актуальным считаем проведение регулярных научных исследований по проблемам сохранения и развития языков народов России в рамках Фонда. Хотелось бы отметить исследования Эктора Алоса-и-Фонта, бакалавра лингвистики, проведенные при содействии Чувашского государственного института гуманитарных наук, посвящённые влиянию трилингвизма, билингвизма на образовательные достижения и опубликованные в журнале «Вопросы образования».

Особого внимания требуют вопросы создания единого научно-методического пространства. Нам представляется возможным на новой концептуальной основе возрождение традиций советских времен – создание в национальных республиках научно-исследовательских центров по проблемам национальных школ. Учителя, преподающие родные языки, очень нуждаются в переосмыслинии и развитии научной парадигмы по методике преподавания родных языков, литературы, культуры народов России в контексте билингвизма, трилингвизма, полилингвизма, поликультурного образования. Национальные республики без помощи федерации не справятся, нужно возрождать хорошо забытые советские традиции, когда создавались научные коллективы для развития родных языков. Полагаем, указанное направление станет одной из основных функций вновь создаваемого Института родных языков при подведомственной организации Министерства просвещения Российской Федерации – Центре реализации государственной образовательной политики. Крайне нежелательно, чтобы школы в национальных республиках утратили статус хранительниц этнокультуры.

Все прекрасно понимаем, что XXI век меняет требования к профессиональной роли педагога. На первый план выходят функции организатора учебной деятельности, консультанта, исследователя, руководителя проектов. Очевидно, чтобы наши дети и молодежь были успешными, конкурентными – нужны высокие профессиональные компетенции педагогов. В последние годы бурно обсуждаются вопросы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников. Наблюдается также и значительная активность исследований в этом направлении. Как отмечает О.Н. Пономарева: «Приятие в современном обществе парадигмы образования на протяжении всей жизни поставило соответствующие задачи перед непрерывным профессиональным образованием, которое в педагогическом сообществе трактуется как непрерывное профессиональное развитие учителей» [7, с. 1].

В 2018/2019 учебном году в системе образования Чувашии работает почти 22 тыс. педагогов, в том числе около 11 тыс. педагогических работников – в общеобразовательных организациях. В последние годы в Чувашии, как и во всех регионах, проведена большая работа по повышению заработной платы педагогических работников.

ЧРИО регулярно проводит опросы учителей по выявлению наиболее актуальных проблем в системе школьного образования, в том числе так называемых профессиональных «дефицитов». Наши педагоги отмечают, что с каждым годом становится все сложнее работать, есть трудности и у опытных учителей, и у молодых специалистов. Казалось бы, по мере продвижения реформ, внедрения стандартов (курсы повышения квалификации, педсоветы, семинары, круглые столы и др. мероприятия по повышению качества образования) учителя должны бы освоиться, и чувствовать себя как «рыба в воде»! Но не тут-то было! К общим проблемам, снижающим эффективность учебно-воспитательного процесса и препятствующим повышению качества образования, педагоги относят чрезмерную загруженность учителя, «бумаготворчество» и др. Профессиональными трудностями считают индивидуализацию педагогических подходов и

внедрение практических методик, отвечающих потребностям развития каждого ребенка, мотивирование учащихся, использование новых стратегий оценивания результатов учащихся по освоению образовательных программ. В анкетах педагоги отмечают, что им непросто разработать задания для учащихся с разным уровнем знаний, а затем учесть на уроке индивидуальные особенности каждого ребенка. Отдельную, очень сложную проблему представляет разработка заданий, способных заинтересовать обучающихся. В последнее время родительское сообщество проявляет большое недовольство по увеличению объема домашних заданий. И это справедливое возмущение – большинство учителей, к сожалению, редко задумывается о времени, необходимом на выполнение домашнего задания. Мало в какой школе можно наблюдать хорошо организованные профессиональные коммуникации, когда все учителя договариваются о соблюдении «СанПиНовских» требований к домашним заданиям и берут на себя обязательство не превышать нормированное время. При этом стоит обратить внимание и на мнение родителей. Например, в исследовании, проведенном Московским городским педагогическим университетом в 2007 году по изучению эффективности выполнения основных функций образовательными учреждениями, отмечена тема отношения родителей к проблемам образования: «...родители предлагают обратить внимание на качество учебников, которое является очень «заумным», снизить учебную нагрузку учащихся, внедрять новые образовательные технологии не на бумаге, а на деле» [1, с. 4]. Какие разумные предложения: несмотря на 10-летнюю давность исследования, проблемы не только не исчезли, но и углубились!

Как на деле внедрять эффективные технологии? Сами же учителя предла-
гают очень конкретные предложения. На вопрос «Что бы вы порекомендовали
для улучшения введения ФГОС?», наши учителя дружно говорят: «Чтобы ме-
тодисты часто посещали школу, консультировали учителей, отвечали на кон-
кретные вопросы и помогали в подготовке учебных материалов». Кто может
выполнить эту роль? Кто оперативно может оказаться рядом с учителем? Оч-
26 <https://phsreda.com>

видно, методист из муниципального центра. Однако в соответствии с законодательством на муниципальном уровне нет методических функций, бывшие методкабинеты превратились в информационные центры, стали «собирателями» бесконечных цифр, справок, информации. Может быть, уже стоит задуматься о внесении изменений и в Федеральный закон «Об образовании» по возрождению методических функций у муниципалитетов? Или должны быть созданы межмуниципальные центры практической помощи педагогов? Сумеем ли мы создать эффективную систему практической помощи педагогам на основе предложений Минпросвещения России по созданию центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и аккредитационных центров? Ответов на эти вопросы у нас пока нет. При существующей практике организации деятельности бывших институтов повышения квалификации (как бы они сейчас не назывались!), традиционной системе взаимодействия организаций с обучающимися педагогами, отсутствии современных финансовых механизмов невозможно, на наш взгляд, внедрять новые практики индивидуального сопровождения педагогов, оперативного реагирования на их потребности.

Вопросы создания действенного механизма профессионального развития педагогических кадров нельзя рассматривать только в контексте постдипломного образования. Не секрет, что многие «дефициты» педагогов, особенно психолого-педагогические, коммуникативные, связаны прежде всего с проблемами педагогического образования. Если в корне не изменить систему подготовки педагогических кадров, то и не решить вопрос повышения качества професионализма педагогов только через модернизацию системы дополнительного профессионального образования. Хотелось бы обратить внимание на то, как тщательно организовано образование будущих медиков. Парадокс: в Федеральном законе «Об образовании» в 14 статьях отражены позиции по подготовке медицинских работников, есть отдельная статья «Особенности реализации профессиональных образовательных программ медицинского образования». Статей,

посвященных особенностям подготовки педагогических кадров, в данном законе – нет.

Не отработан, на наш взгляд, и вопрос создания системы профессионального развития самих преподавателей педвузов, также и региональных институтов повышения квалификации. Кто готов сегодня в региональных институтах повышения квалификации по-настоящему возглавить глубокое методическое сопровождение процессов, происходящих в системе образования? Кто учит тех преподавателей, которые должны индивидуально сопровождать педагогов, учить их к адаптации к реальным условиям школьной жизни, оперативно реагировать на запросы педагогов при возникновении конкретной потребности? Здесь также требуется отработка механизма создания устойчивой мотивации преподавателей системы подготовки и повышения квалификации к непрерывному повышению своей квалификации, владению ими современными педагогическими технологиями.

Безусловно, в нашу жизнь уверенно вошло понятие «непрерывное образование», логика которого носит нелинейный характер и обусловлена быстрой сменой технологий, необходимостью для работника регулярно менять сферы деятельности, профессию, специальность. Получение и второго, и третьего профессионального образования уже должно стать нормой, а наряду с этим – постоянное прохождение различных курсов повышения квалификации, переподготовки. Готовы ли наши дети и молодежь к этим переменам? Вероятно, не совсем.

Более мобильными, на наш взгляд, по реагированию изменений спроса рынка труда являются техникумы и колледжи.

В 2018/2019 учебном году в республике функционируют 27 профессиональных образовательных организаций, из них 3 – негосударственные. Программы среднего профессионального образования также реализуют 5 вузов. В системе среднего профессионального образования работают 1267 преподавателей и 182 мастера производственного обучения.

28 <https://phsreda.com>

В республике неплохо развернулось развитие интегрированной модели «школа + колледж + вуз + организации дополнительного образования + бизнес-структуры». Уже несколько лет идет реализация проекта с элементами дуального образования. Инициаторами этого направления стали Межрегиональный центр компетенций – Чебоксарский электромеханический колледж и средняя школа №40 г. Чебоксары. Они заключили договор, на основании которого для старшеклассников на базе колледжа проводятся обучающие курсы по предпрофессиональной и профильной подготовке.

Аналогичные договора заключены со средними школами №59 г. Чебоксары, гимназией №8 г. Шумерли, с Дворцом детского (юношеского) творчества в рамках деятельности Кванториума.

Техникум транспортных и строительных технологий активно сотрудничает с сельскими школами по реализации предпрофессиональных программ «Мастер строительный» и «Плотничное дело». Машиностроительный техникум открыл свои мастерские и лаборатории для школьников г. Чебоксары.

Думается, что в перспективе все современные лаборатории техникумов и колледжей должны быть доступны для школьников. Реализация интегрированных программ может быть одним из основных показателей качества работы руководителей.

Эффективной формой популяризации профессий, конечно же, является участие в мировом движении «Молодые профессионалы» (ВорлдСкиллс). Чувашия активно включилась в это движение 7 лет тому назад, и наши представители имеют высокие достижения на международном и федеральном уровнях. Блестящий результат показала делегация Чувашии в 2017 году в финале V Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) – все шесть наших участников вернулись с наградами. В 2018 году на VI Национальном чемпионате «Молодые профессионалы» Чувашская Республика принимала участие по 10 компетенциям. По итогам выполнения конкурс-

ных заданий команда Чувашии завоевала 7 медалей и заняла 14-е место среди 85 субъектов Российской Федерации.

В 2018 году три профессиональные организации Чувашии прошли аттестацию и получили статус национального и регионального специализированного центра компетенций (СЦК). В их число вошли Межрегиональный центр компетенций – Чебоксарский электромеханический колледж (СЦК национального статуса по компетенции «Электроника»), Чебоксарский техникум транспортных и строительных технологий (СЦК регионального статуса по компетенции «Кирпичная кладка») и Чебоксарский профессиональный колледж им. Н.В. Никольского (СЦК регионального статуса по компетенции «Графический дизайн»).

В 2017 году на базе Чебоксарского техникума технологии питания и коммерции были аккредитованы СЦК по компетенциям «Кондитерское дело» и «Ресторанный сервис».

Создано 8 центров прикладных квалификаций (7 центров организовано благодаря активному участию в федеральных конкурсах), 14 ресурсных центров по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих кадров и специалистов. Совместно с крупными предприятиями-партнерами создаются корпоративные учебные центры, действуют 8 центров инсталляций профессий.

В Чувашии открыто одно из самых современных учреждений в России – Межрегиональный центр компетенций, таких в России всего семь.

В настоящее время профессиональные образовательные организации продолжают работу по оснащению площадок по компетенциям для проведения демонстрационного экзамена. Для образовательных организаций аттестационные испытания в формате демонстрационного экзамена – это возможность объективно оценить содержание и качество образовательных программ; материально-техническую базу; уровень квалификации преподавательского состава; воз-

можность определить «точки роста» и дальнейшего развития в соответствии с актуальными требованиями рынка труда.

Предприятия получают доступ к единой базе участников движения «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) и выпускников, прошедших процедуру демонстрационного экзамена, могут осуществить подбор лучших молодых специалистов по востребованным компетенциям, оценив на практике их профессиональные умения и навыки, а также определить образовательные организации для сотрудничества в области подготовки и развития персонала.

Большая часть техникумов и колледжей Чувашии уже ведут подготовку кадров по профессиям и специальностям, входящим в перечень ТОП-50 наиболее востребованных и перспективных на рынке труда профессий и специальностей. По 25 профессиям и специальностям из ТОП-50 обучается более 8 тысяч студентов. Учебные заведения республики уже начали подготовку кадров по новым федеральным государственным образовательным стандартам в соответствии с международными требованиями и передовыми технологиями. На обучение по новым программам было принято более 1,5 тысячи абитуриентов.

На базе предприятий значительно увеличилось число учебно-производственных участков колледжей и техникумов.

Успешно работают многофункциональные центры прикладных квалификаций, обеспечивая оперативное реагирование на актуальные и перспективные потребности работодателей.

В перспективе в республике должна быть сформирована система непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики.

Следующий шаг – создание центров опережающей профессиональной подготовки через сетевую организацию этой работы, все ресурсы – и педагогические, и материально-технические – должны быть объединены и максимально использованы для подготовки, переподготовки и повышения квалификации

граждан. Разумеется, будущее – в эффективной организации вертикальной и горизонтальной интеграции.

В настоящее время вузы России обозначены как драйверы социально-экономического развития территорий, как центры пространства развития инноваций. Представляя уникальные возможности в образовательной, научной, культурной сферах, вузы формируют будущих лидеров, способных внести весомый вклад в развитие страны, регионов.

На территории Чувашской Республики действуют 14 образовательных организаций высшего образования, из них 4 самостоятельных и 10 филиалов. Профессорско-преподавательский состав в вузах составляет 1417 человек, научных работников – 182 человека.

Студенты в Чувашии обучаются по 37 профессиям и 98 специальностям среднего профессионального образования, 22 программам специалитета, 77 программам подготовки бакалавриата и 38 программам магистратуры.

Думается, что одним из перспективных направлений вузов должно стать активное развитие непрерывного образования, объединяющая концепцию раннего творческого развития личности и практической профессиональной подготовки выпускника.

Нам импонирует опыт работы ведущих вузов России, которые активно сотрудничают с региональными системами образования. Прежде всего, это кураторство школ. Считаю, что вузы должны создавать вокруг себя экосистему и предлагать школам он-лайн-услуги, вводить профильные классы в соответствии с собственными специализациями. В этом направлении активно работает Чувашский государственный университет (ЧГУ). Здесь очень хорошо и своевременно поняли, что будущее университета – в школах.

Университет реализует целый ряд инновационных проектов для школьников. Особое место здесь занимает малый физико-математический факультет, созданный в 2014 году и ставший настоящей инновационной площадкой для юных интеллектуалов; проект факультета «Малый физмат» удостоен гранта 32 <https://phsreda.com>

Минобрнауки России в 2018 году. В течение многих лет машиностроительный факультет ЧГУ является организатором регионального этапа Всероссийского роботехнического фестиваля «Робофест». В 2017 году команда клуба детского научно-технического творчества «Кулибин» (в составе школьники из Чебоксар и Новочебоксарска) стала победителем Всероссийского этапа.

Интересен опыт сотрудничества со школами и Чувашского государственного педагогического университета (ЧГПУ). В прошлом учебном году ЧГПУ провел для школьников 28 олимпиад, 22 конференции, более 50 творческих конкурсов, викторин и интеллектуальных игр. Очень большой популярностью пользуются университетские субботы, выставки инновационных технологий и культурных практик, имеет положительную динамику открытие педагогических классов, их сейчас 16.

Чувашская государственная сельскохозяйственная академия (ЧГСХА) сотрудничает с сельскими школами. Агроклассы, открытые по инициативе ЧГСХА, стали современной площадкой для повышения интереса у школьников к аграрной сфере. В настоящее время агроклассы действуют во всех сельских районах республики.

В создании системы эффективного сотрудничества вузов, техникумов сельскохозяйственной направленности со школами, особенно с сельскими школами, видится большой потенциал.

Многие семьи, проживающие в сельской местности, имеют в собственности земли. Однако и школе, и органам власти, и семьям, и общественным институтам так и не удается сформировать у молодежи чувства хозяина на земле, чувства гордости за свою малую родину и ответственности за ее будущее! Необходимо активнее запускать реализацию интегрированных образовательных программ, возрождать на новой концептуальной основе, с учетом реалий бюджетной, кредитной политики, реализацию программ подготовки фермеров, хозяина (хозяйки) усадьбы. Парадокс: имея в собственности землю, наши ребята не оценивают этот ресурс как ресурс благополучия, а воспринимают как

нагрузку, совершенно не владеют навыками эффективного использования имеющейся в собственности земли!

Чебоксарский кооперативный институт в течение многих лет успешно реализует проект «Малый университет», который очень популярен среди школьников и является хорошим образцом эффективной профориентационной работы.

Действительно, основные вузы республики активно и творчески сотрудничают со школами, внедряют все больше новаций. В перспективе следующим шагом может стать создание предуниверситариев. На наш взгляд, имеются трудности в выстраивании эффективных отношений муниципальных образований с профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования. Нет четкого плана совместных действий по обеспечению кадрами экономики в целом и каждого муниципалитета. Наблюдается явная диспропорция в профессиональной ориентации и в получении профессии.

Важное направление работы вузов – дополнительное образование школьников. Именно дополнительное образование, а не подготовка к поступлению в вуз. Это могут быть постоянно действующие кружки, секции, мастерские, дискуссионно-гуманитарные клубы, летние школы.

Организация дополнительного образования в основном является полномочиями муниципалитетов. В 2018/19 учебном году в Чувашии функционирует 104 организации дополнительного образования.

В школах и учреждениях дополнительного образования действуют 6 тысяч кружков и секций различной направленности, кроме того, лицензию на дополнительное образование имеют 130 школ и 153 детских сада. В целом охват детей и молодежи дополнительными общеобразовательными программами, в общей численности детей и молодежи 5–18 лет, составляет 70%.

Количество педагогических работников в организациях дополнительного образования – 1741 человек, из них педагоги дополнительного образования – 722 человека.

34 <https://phsreda.com>

В 2024 году 80% детей в возрасте от 5 до 18 лет должны получать дополнительное образование. Эту задачу, на наш взгляд, очень сложно выполнить. Одним из путей решения данного вопроса могла бы стать передача финансирования системы дополнительного образования с муниципального уровня на региональный, по аналогии с дошкольным и школьным образованием. Неоднородность социально-экономического пространства муниципальных образований в Чувашии, дифференциация бюджетов городских округов и муниципальных районов не позволяет обеспечить принцип доступности дополнительного образования и нарушает принцип социальной справедливости. Для решения этой проблемы необходимо внести изменения в Федеральный закон «Об образовании».

К сожалению, технические направления очень слабо развиты в системе дополнительного образования детей. С открытием детского технопарка «Кванториум» на базе Чебоксарского городского Дворца ситуация кардинально должна поменяться. Однако еще нет ясного, понятного механизма, каким образом обеспечить доступ к ресурсам Кванториума школьников и в урочное, и во внеурочное время. Вновь возникает тема реализации интегрированных образовательных программ, как тут не вспомнить «хорошо забытое старое» – деятельность межшкольных учебно-производственных комбинатов!

Есть очень интересные локальные проекты в районных домах творчества г. Чебоксары, но, пожалуй, самый оптимальный комплексный подход имеется в городе Шумерля, где в условиях малого города найден вариант создания монопрофильного учреждения дополнительного образования. В этом учреждении – 3 детских образцовых коллектива, Центр молодежного инновационного творчества, зональный центр военно-патриотического воспитания и многое другое.

Свою достаточно значимую лепту по раскрытию исследовательских качеств детей, на наш взгляд, вносят научно-практические конференции школьников. В Чувашии уже более 20 лет проводятся научно-практическая конфе-

ренция «Эксельсиор», конференция-фестиваль «Юность большой Волги», для дошкольников и младших школьников – конкурс «Я – исследователь». Богатые традиции по проведению конференции имеют города Чебоксары, Новочебоксарск, Канаш, Шумерля и ряд других муниципалитетов.

В организации этих мероприятий в содружестве со школьными педагогами активно работают преподаватели вузов. Разумеется, широкое движение юных исследователей должно возглавлять республиканское научное общество, но, к сожалению, оно в республике пока еще не создано.

Стратегические задачи в образовании обозначены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В соответствии с Указом сформирован национальный проект «Образование», успех которого зависит и от целенаправленной активной работы в регионах. Несмотря на проблемы, в настоящее время в регионах сложились необходимые предпосылки для эффективного развития системы образования, создания условий для последовательного повышения качества жизни населения через обеспечение опережающего развития системы непрерывного образования.

Список литературы

1. Васильев И.А. Состояние, проблемы и перспективы модернизации школьного образования в российских регионах / И.А. Васильев // Регионология. – 2011. – №1.
2. Гашков С.Н. Развитие регионального подхода в образовании / С.Н. Гашков // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2011. – Т. 3, №4. – С. 136–138.
3. Дадаев Л.М. Домinantные тенденции и перспективы модернизации региональной системы образования / Л.М. Дадаев // Управление экономическими системами. – 2012. – №9.

-
4. Задорожная Е.К. Состояние и перспективы развития системы образования: региональный аспект / Е.К. Задорожная // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – №2.
 5. Лысков А.Ф. Человеческий капитал: понятие и взаимосвязь с другими категориями / А.Ф. Лысков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – №6. – С. 3–11.
 6. Панасенко К.Е. К проблеме разработки модели управления региональным рынком образовательных ресурсов / К.Е. Панасенко // Вестник Бурятского государственного университета. Серия: Педагогика. Филология. Философия. – 2009.
 7. Панасенко К.Е. Региональная система образования: проблемы и перспективы // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011.
 8. Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: монография. – М.: МАКС-Пресс, 2014. – 100 с.
 9. Пономарева О.Н. Повышение квалификации учителей: проблемы и пути решения в российском образовании / О.Н. Пономарева // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С. 957–960.
 10. Шабанова М.М. Регионализация образования как важный фактор сбалансированного социально-экономического развития региона [Текст] / М.М. Шабанова, Р.О. Алиева // Гуманизация образования. – 2010.
 11. Алос-и-Фонт Э. Трилингвизм, билингвизм и образовательные достижения. На примере чувашского и татарского языков в сельском регионе России / Алос-и-Фонт Э., Товар-Гарсиа Э.Д.; пер. с англ. // Вопросы образования (Educational Studies Moscow). – 2018. – №3. – С. 8–35.
 12. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., с изм. и доп. от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №9.

13. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. №1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

15. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. №373 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

16. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (с изм. и доп.): Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. №1897 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

17. Об образовании в Чувашской Республике: Закон Чувашской Республики от 30 июля 2013 года №50 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

18. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года: Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 28 июня 2018 г. №254 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

19. Стратегия развития образования в Чувашской Республике до 2040 года. – Чебоксары: ИПК Чувашия, 2008. – 142 с.

Исаев Юрий Николаевич – д-р филол. наук, ректор БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии, Россия, Чебоксары

38 <https://phsreda.com>