

Романченко Михаил Константинович

АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в работе изложены разнообразные подходы к решению задачи формирования специалиста, способного добиться полнейшей реализации своего потенциала различными по структуре системами образования.

Раскрывается необходимость комплексного развития системы профессионального образования на основе полного использования её потенциальных возможностей в целях обеспечения подготовки востребованных специалистов.

Предложенный системный подход к проектированию деятельности в учреждениях среднего профессионального образования, направленной на подготовку специалистов, влияющий на развитие компетенций квалифицированных рабочих и специалистов в условиях образовательного учреждения нового типа, показан на примерах ряда служб и подразделений образовательных учреждений среднего профессионального обучения, нехарактерных для типового образовательного учреждения. К таковым относятся учебные станции, учебные участки, отделы трудоустройства, научно-методические отделы, отделы информационно-компьютерных технологий, службы студенческого самоуправления и другие.

Ключевые слова: система профессионального образования, развитие профессионального образования, формирование специалиста, системный подход.

Abstract: this article presents a variety of approaches to solving the problem of the formation of specialist capable of achieving complete realization of their potential by structurally different education systems.

The necessity of complex development of the system of professional education on the basis of full use of its potential in order to provide training of demanded specialists is revealed.

The proposed systematic approach to the design of activities in institutions of secondary vocational education, aimed at training, affecting the development of

competencies of skilled workers and specialists in an educational institution of a new type is shown by the examples of a number of services and departments of educational institutions of secondary vocational training, uncharacteristic of a typical educational institution. These include: training stations, training areas, employment departments, scientific and methodological departments, departments of information and computer technology, student government services and others.

Keywords: *system of professional education, development of professional education, formation of a specialist, system approach.*

В настоящее время актуальной становится необходимость комплексного развития системы профессионального образования на основе полного использования её потенциальных возможностей в целях обеспечения подготовки востребованных специалистов. Развитие профессионального образования не соответствует темпам развития экономики. Формирование профессионального образования погружается своими истоками глубоко в историю. Анализ излагаемого материала позволяет развивать и эффективно использовать всесторонний учет динамично меняющегося спроса на образовательные услуги в регионе и создать соответствующую систему маркетинга.

Систему профессионального образования России (рис. 1.1) можно отметить как развитую и структурированную. В стране законодательно закреплено полное среднее (одинадцатилетнее) образование. При этом обучение после получения основного среднего образования (9 классов) подразделяется на четыре основных группы:

– двухлетнее обучение (с выдачей аттестата о полном среднем образовании) в школах, лицеях и гимназиях, ориентированное на дальнейшее получение выпускниками высшего профессионального образования, как сразу после получения полного среднего образования, так и через дополнительное двухлетнее обучение по программе среднего профессионального обучения по подготовке специалистов;

– трехлетнее обучение (с выдачей диплома о среднем профессиональном образовании) в профессиональных колледжах и колледжах по программам

подготовки квалифицированных рабочих, после получения основного среднего образования (9 классов), ориентированное на освоение рабочей профессии, и обеспечение возможности дальнейшего получения высшего профессионального образования;

– четырехлетнее обучение (с выдачей диплома о среднем профессиональном образовании) в профессиональных колледжах и колледжах по программам подготовки специалистов, после получения основного среднего образования (9 классов), ориентированное на освоение специальности, и обеспечение возможности дальнейшего получения высшего профессионального образования;

– двухлетнее обучение (с выдачей диплома о среднем профессиональном образовании) в профессиональных колледжах и колледжах по программам подготовки специалистов, после получения полного среднего образования, ориентированное на освоение специальности, и обеспечение возможности дальнейшего получения высшего профессионального образования.

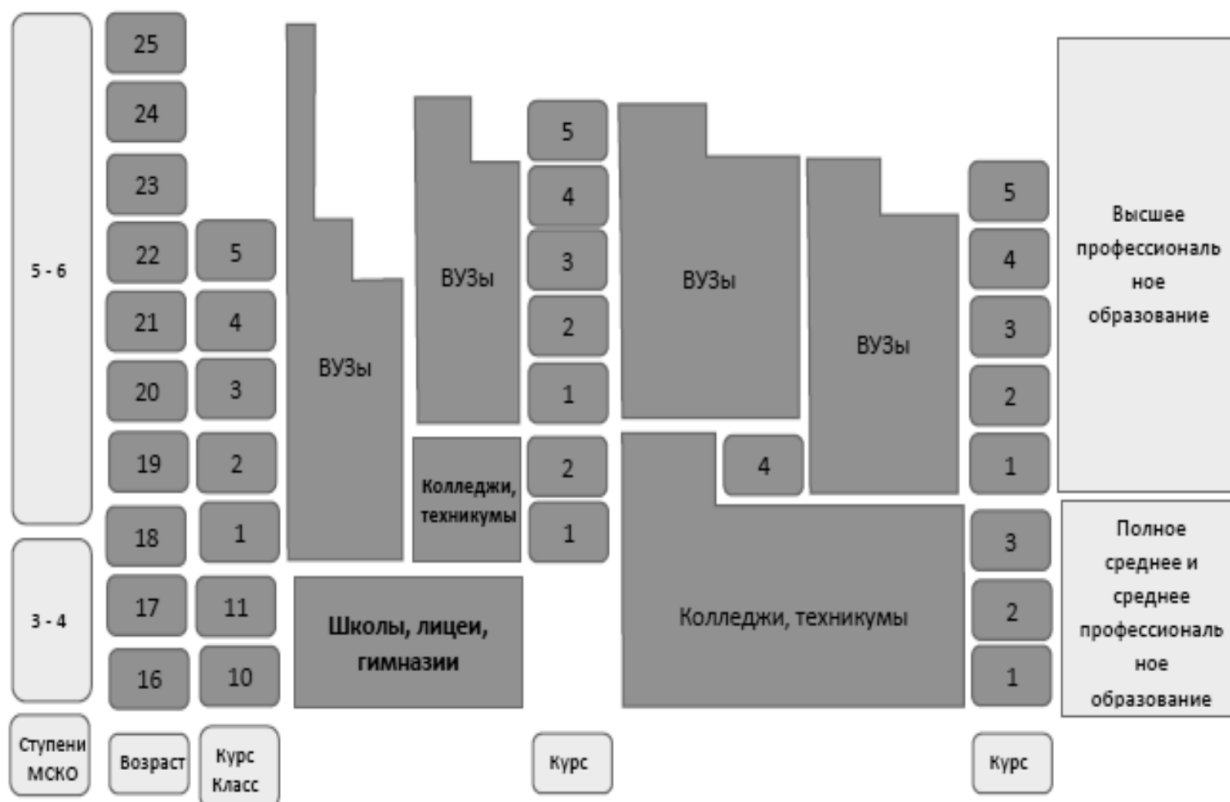


Рис. 1.1. Структура профессионального образования в России

Перед российским профессиональным образованием стоит важная задача: эффективное и разумное использование имеющегося опыта модернизации образования на современном этапе. В целях выполнения программы, направленной на модернизацию Российского профессионального образования, требуется критический подход к исследованию передового опыта других государств, с тщательным изучением возможности применения педагогических новаций в условиях Российского образования. Система профессионального образования России в своем облике функционирует в новых социально-экономических условиях более пятнадцати лет, но говорить о её полной адаптации к этим условиям преждевременно:

- она по-прежнему не в полной мере ориентирована на рыночную экономику, так как ориентирована на предложение, а не на спрос образовательных услуг;
- управление Российским профессиональным образованием по-прежнему осуществляется административными методами.

В то же время многие современные тенденции, наметившиеся в Российском профессиональном образовании, имеют много общего со стратегическими направлениями развития Европейского и азиатского профессионального образования. Так практически идентично выглядят институты лицензирования образовательных учреждений и аккредитации образовательных программ. Российское профессиональное образование сформировало модернизированную модель высшего образования, в виде трехступенчатой структуры: бакалавр – магистр – доктор. Развиваются информационные технологии дистанционного обучения, развивается система дуального обучения. Особое внимание уделяется практико-ориентированному обучению.

Рассматривая вопрос возможности использования опыта европейского, азиатского либо американского образования, его определенные успехи, необходимо осознавать, тот факт, что анализу подвергается образование стран, наиболее развитых в промышленном развитии, стран, имеющих богатый исторический опыт развития образования, эффективную рыночную экономику оказывающую

влияние на востребованность образования, а также развитую социально-культурную инфраструктуру.

Россия XXI века выделяется из общего ряда государств, стремящихся к развитию профессионального образования. Значительность работника системы образования, профессионального образования, статус научного работника девальвированы в масштабах государства. Подобного прецедента не существует более ни в одном государстве. Анализ показывает, что размер оплаты труда работников, занятых исследовательской и научной деятельностью в странах Европы составляет 2-кратное превышение оплаты труда работников, занятых в народном хозяйстве, в целом. В России данный показатель для научной отрасли в два раза ниже уровня оплаты работников, задействованных в промышленности. Как следствие существования таких условий труда, для России становится естественным значительный отток кадров из научной сферы, происходит существенное снижение общей численности работников, занимающихся научными изысканиями. Труд ученого потерял свою привлекательность. Результат такого изменения снижение уровня перспективного развития науки, и как следствие экономики государства.

В настоящее время российское профессиональное образование формирует разнообразные виды обучения. Модернизируется вечерняя и заочная формы. Развивается дистанционное обучение. Находят применение средства массовых коммуникаций, информационные компьютерные технологии. Такими формами обучения охвачено 35-40% всех учащихся. Данный уровень выше общеевропейского более чем в два раза. Тем не менее европейские государства, имеющие лишь 15-20% охвата данными формами обучения, за счет применения современных технологий, более высоких материально-технических возможностей имеют более высокий уровень подготовки специалистов, не уступающих по своим компетенциям специалистам, подготовленным в условиях стационарного обучения.

Российское профессиональное образование пытается привести в соответствие такие проблемные группы, как рынок профессиональных образовательных услуг и рынок труда. Российское общество испытывает существенное снижение

спроса на целый ряд профессий и специальностей, несмотря на появившиеся возможности и поставленные задачи по восстановлению отечественной промышленности, в связи с санкционной политикой европейских государств по отношению к России по-прежнему наблюдается низкий уровень производства, слабое финансирование образования из бюджета. Всё это привело к нарушению соответствия запросов промышленности на подготовку квалифицированного специалиста к уровню предложений, выдвигаемых учреждениями профессионального образования. Обострение данной проблемы требует от профессионального образования значительных усилий, направленных на формирование основ современной методологии, обеспечивающей взаимодействие сторон. Необходимо изучение опыта европейских и азиатских стран, определение степени возможности его использования в целях создания модели всестороннего прогнозирования взаимодействия рынков образования и труда.

Анализ профессионального образования европейских и азиатских государств наглядно показывает тесную связь рынка образовательных услуг, реализуемых в европейских государствах с рынком труда, посредством определения образовательных потребностей общества. Данные потребности формируют как потенциальный спрос образовательных услуг на рынке образования, так и перспективу наличия потенциальных предложений на рынке труда. В целях нахождения компромиссного варианта по решению проблемы организации взаимодействия рынков образовательных услуг и труда европейскими государствами вводится новый элемент. Это непосредственный потребитель образовательных услуг, одновременно являющийся участником рыночных отношений в сфере труда. Данное решение перевело проблему несоответствия требований образования и труда в область многомерных задач.

Существующие рыночные условия развитых европейских стран наглядно демонстрируют жизнеспособность профессионального образования, его стабильность к общественным изменениям, способного к достижению соответствия целей и результатов, достигаемых в ходе организованной деятельности. Путем внедрения и развития инновационных технологий, при сохранении базовых

традиций профессиональное образование развитых стран реализует свою деятельность, развивая новые свойства и механизмы реализации. Изменения функциональных особенностей Российского профессионального образования обуславливается изменением статуса образования в России, модифицированием его потенциала, в условиях углубления неравенства в профессиональном образовании, основывающемся на увеличении неравенства в обществе в целом.

Сегодня грамотное использование мирового опыта для Российского профессионального образования – это формирование и развитие профессионального образования на всех уровнях. От профильного школьного образования, до высшего профессионального и дополнительного профессионального образования. Рациональное и эффективное применение передового педагогического опыта позволит актуализировать перспективу получения второго высшего образования, мотивирует молодежь к получению послевузовского образования.

В настоящее время наметившийся рост престижности профессионального образования обусловлен наличием таких факторов, как: позитивные изменения в промышленности, приведшие к её подъему; рост потребности в квалифицированных кадрах основных производственных отраслей; изменение общественного мнения в отношении профессионального образования; переход статуса профессионального образования в ранг гаранта материальной и социальной стабильности.

Проблемы Российской действительности, выражающиеся перепроизводством целого ряда специалистов невостребованных рынком труда и острым дефицитом специалистов востребованных профессий, находит своё отражение в практике трудоустройства на должности работников, имеющих другие специальности. Что увеличивает необходимость в развитии системы дополнительного профессионального образования и профессионального обучения [4].

Перспективы взвешенного использования мирового опыта в профессиональном образовании позволяют определить развитие основного ресурса и источника благосостояния государства. Это потенциальная интеллектуальность населения, величина которой обуславливается уровнем развития

фундаментальных наук в обществе, компетентностью профессионалов, грамотностью каждого отдельно взятого гражданина. Целенаправленная деятельность по применению передового опыта, приемлемого Российским профессиональным образованием позволит добиться многогранной разветвленности системы профессионального образования, доступности образовательных услуг для широких масс, повышения качества подготавливаемого специалиста [2].

Современный рынок труда поднимает актуальную проблему, стоящую перед средним профессиональным образованием. Анализ ситуации показывает то, что спрос производителей на квалифицированных рабочих и специалистов, составляющих в наиболее востребованных отраслях производства более 65% от объема производительных сил, задействованных в экономике. Ожидание работодателя существенно превышает количественный уровень подготовки выпускников средних профессиональных образовательных учреждений. А для отраслей промышленности высокотехнологичного производства показатель удовлетворения спроса на подготовку специалистов не превышает 15%.

Российское образование подвержено существенным изменениям, требующим пересмотра отношения между государством и обществом к уровню знаний будущего специалиста. Правительством определены приоритеты развития на ближайшие годы. Основной проблемой по уровню значимости признан острый дефицит квалифицированных кадров. Признан актуальным вопрос о первостепенной значимости проведения модернизации профессионального образования в рамках государства.

Актуальность коренных изменений в деятельности учреждений профессионального образования определила необходимость формирования и развития новой формы учреждений – ресурсных центров [3]. По прошествии пяти лет, ориентированных на реорганизацию профессионального образования, сформировалось шесть наиболее ярко выраженных типов ресурсных центров:

– центры профессионального образования, создаваемые посредством реорганизации образовательных учреждений профессионального образования, путем

концентрации материально-технических ресурсов для подготовки специалистов определённой отрасли экономики;

- центры регионального уровня, создаваемые в плане формирования единой образовательной информационной среды;

- центры регионального уровня, формируемые как центры дистанционного обучения;

- центры муниципальных образований, создаваемых для эффективного использования подведомственных ресурсов;

- центры некоммерческой деятельности, строящие свою деятельность на проведении научно-методических мероприятий;

- центры интернет-образования.

Задача формирования нового модернизированного облика профессионального образования обуславливает стратегические направления развития профессионального образования. Одним из направлений является организация и формирование на базе профессиональных образовательных учреждений ресурсных центров. Как было отмечено в настоящей работе внимание новому направлению развития профессионального образования в области создания ресурсных центров было уделено в связи с необходимостью поиска новых путей решения проблемы дефицита бюджетного финансирования в образовании. В период конца XX – начала XXI веков в России отмечается формирование негативных тенденций в совершенствовании деятельности профессионального образования.

Этот период характеризуется износом материально-технической базы образовательных учреждений, отсутствием пополнения и развития основных фондов. Поддержание физического состояния учебных корпусов, мастерских и лабораторий, общежитий становится нерентабельным. Оборудование морально устаревает и не соответствует оснащению производственных предприятий. Специальная и общетехническая учебная литература не отвечает современным требованиям. Обострение отношений между образовательными учреждениями, готовящими специалистов одноименного профиля. Вариант концентрации материальных, педагогических, информационных ресурсов в одном образовательном

учреждении в рамках отрасли производства, с возможностью одновременного коллективного пользования данными ресурсами, стал одним из приоритетных в развитии профессионального образования. Предполагалось формирование нового типа образовательных учреждений среднего профессионального образования, реорганизованных на базе действующих образовательных учреждений в рамках региональных программ развития, с поддержкой программами федерального уровня. Предполагалось, что ресурсные центры станут образовательными центрами, обладающими определенными имущественными комплексами. Оснащение создаваемых центров основными средствами, оборудованием, программно-аппаратными средствами, информационными, кадровыми и учебно-методическими ресурсами предполагало обеспечение качественной подготовки квалифицированных кадров, ожидаемых на производстве. Предполагалось возложение ряда функций на создаваемые образовательные центры:

- реализация дополнительной части востребованных производством программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования;
- учебно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- информационно-техническая, информационная и организационная поддержка образовательного процесса;
- сервисная и маркетинговая поддержка взаимодействия образовательных учреждений в рамках отрасли.

Стратегическими линиями деятельности создаваемых ресурсных центров должны были стать:

- ситуационный анализ, потребностей производственной отрасли, выполнение исследований маркетингового характера конъюнктурности специалистов подготавливаемого профиля;
- разработка и внедрение учебно-методического и программного сопровождения новых формируемых профессий, внедряемых инновационных технологий;
- обеспечение реализации федеральных государственных стандартов;

- организация взаимодействия с предприятиями отрасли, внедряющими инновационные технологии в производственный процесс, сопровождение данных проектов;
- создание возможности обучения по дистанционной, дуальной формам обучения;
- обеспечение деятельности центра при подготовке кадров, опережающих современное производство;
- организация проведения профильного и предпрофильного обучения в рамках образовательного учреждения;
- организация профориентационной работы.

Формирование новых форм организации профессионального образования на базе существующих образовательных учреждений в качестве «Ресурсного центра» – является примером успешной реализации инновационных проектов. Сегодня профессиональное образование ищет новые варианты согласованных действий в целях обеспечения эффективной деятельности учреждений.

Целью формирования новых структур, создаваемых для эффективного оказания образовательных услуг системой среднего профессионального образования, в качестве ресурсных центров, выстраиваемых в рамках обновления образования Российской Федерации можно отметить формирование подходов к организации согласованных действий между многоуровневыми образовательными учреждениями среднего профессионального образования по подготовке квалифицированных рабочих, среднего профессионального образования по подготовке специалистов в соответствии с планом развития промышленности, в стратегическом и приоритетном направлении [5; 7; 8; 9; 10; 11].

Перед новыми образовательными структурами, созданными в качестве ресурсных центров, стоит ряд первоочередных задач:

- проверка на практике теоретических положений формирования структуры взаимодействий многоуровневых образовательных учреждений в рамках подготовки квалифицированных рабочих и специалистов с основными предприятиями работодателей в основных отраслях приоритетных направлений;

- формирование, исследование и проверка в практической деятельности образовательных программ обучения профессионального обучения кадров технического направления, применяющих в образовательной деятельности сетевое взаимодействие на базе созданных ресурсных центров;
- формирование, исследование и проверка в ходе практической деятельности обновленной структуры содействия формированию основ образовательного процесса на базе созданных ресурсных центров;
- обеспечение опережающей подготовки педагогических работников образовательных учреждений, реорганизуемых в ресурсные центры;
- обеспечение возможности распространения передового инновационного опыта, по формированию структуры взаимодействия образовательных учреждений с промышленными предприятиями;
- расширение опыта образовательных учреждений, внедряющих разработанные образовательные программы на образовательные учреждения других регионов, оказывающих образовательные услуги в приоритетных отраслях экономики.

Создание первых таких форм образовательной деятельности, названных ресурсными центрами в России, выполняемое первоначально в качестве пилотного проекта, отмечено в 1998 году. Первыми регионами, вошедшими в эксперимент по созданию новых образовательных структур, стали Новгородская, Самарская, Свердловская, Тамбовская, Ульяновская и ряд других областей Российской Федерации. Период становления эксперимента по созданию ресурсных центров охватывает с 1998 по 2002 год [1].

Этот же период отмечен и созданием ресурсных центров на базе образовательных учреждений высшего образования. Год 2000-й отмечен созданием центров в рамках программ, разработанных Союзом Европейских стран для бывших республик СССР, проекта ДЕЛФИ I и Программы «Тасис», созданных в целях содействия формированию динамично развивающихся отношений между Европейским Союзом и странами СНГ.

В 2002 году Всемирным банком в России была утверждена программа «Реформа системы образования», в рамках которой, в период до 2006 года, в системе профессионального образования России продолжают создаваться ресурсные центры, охватывая новые регионы. В 2007 году начинает действовать программа развития начального профессионального образования «Образование», ресурсные центры получают дальнейшее развитие, происходит расширение числа приоритетных отраслей, охваченных новыми формами образовательной деятельности. Действие программы продолжается вплоть до 2010 года [6].

Одними из самых эффективных ресурсными центрами, доказывающими необходимость и своевременность формирования новых структур в профессиональном образовании, стали:

- авиационная и космическая промышленность – Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева (Республика Татарстан);
- атомный энергопромышленный комплекс – Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ (Московская область);
- строительная промышленность – Колледж архитектуры и строительства №7 (Москва), образовательные учреждения Иркутской и Вологодской областей;
- автомобилестроение – Тольяттинский машиностроительный колледж, образовательные учреждения Самарской и Ульяновской областей;
- энергетика – Чебоксарский электромеханический колледж и Георгиевский региональный колледж «Интеграл»;
- добыча полезных ископаемых – Кемеровский горнотехнический колледж;
- наноиндустрия – Красногорский государственный колледж;
- горнодобывающая отрасль – Благовещенский политехнический колледж;
- сельское хозяйство – Ставропольский государственный аграрный университет;
- туризм и сервис – Пятигорский государственный гуманитарно-технологический университет;
- лесное хозяйство – Марийский государственный технический университет.

Территориальный охват по отраслям промышленности можно отметить графически (рис. 1.2).

Формирование ресурсных центров Новосибирской области стартует в 2011 году. В период с 2011 по 2013 годы отмечено создание первых в регионе Ресурсных центров в рамках Региональной программы развития профессионального образования в рамках развития Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области.



Рис. 1.2. Территориальное распространение новых образовательных структур, формируемых на основании действия Федеральной программы развития профессионально образования Российской Федерации

Всего за период с 2011 по 2015 годы в Новосибирской области было успешно создано 18 эффективно действующих ресурсных центров, в наиболее приоритетных отраслях экономики региона:

- Колыванский аграрный колледж;
- Новосибирский авиастроительный лицей;
- Новосибирский авиационный технический колледж имени Б.С. Галуцака;
- Новосибирский архитектурно-строительный колледж;

- Новосибирский колледж автосервиса и дорожного хозяйства;
- Новосибирский колледж легкой промышленности и сервиса;
- Новосибирский колледж парикмахерского искусства;
- Новосибирский колледж печати и информационных технологий;
- Новосибирский строительно-монтажный колледж;
- Новосибирский технический колледж имени А.И. Покрышкина;
- Новосибирский химико-технологический колледж имени Д.И. Менделеева.
- Новосибирский колледж транспортных технологий имени Н.А. Лунина
- Новосибирский колледж почтовой связи и сервиса
- Новосибирский электромеханический колледж
- Новосибирский электротехнический колледж
- Новосибирский промышленный колледж
- Новосибирский промышленно-энергетический колледж
- Новосибирский технологический колледж
- Новосибирский технологический колледж питания
- Новосибирский колледж питания и сервиса.

Сравнительные объемы привлекаемого софинансирования со стороны работодателей, тыс. руб. (по состоянию на 01.01.2013) можно проследить в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Привлекаемое софинансирование со стороны работодателей
(по состоянию на 01.01.2013)

Наименование образовательного учреждения	тыс. руб.
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»	63742,5
ФГБОУ ВПО "Ставропольский государственный аграрный университет"	9758
ФГОУ СПО «Чебоксарский электромеханический колледж»	7012,9
ГБОУ СПО «Тольяттинский машиностроительный колледж»	2910
ФГОУ СПО "Кемеровский горнотехнический колледж"	2732,7
ГОБУ СПО «Благовещенский политехнический колледж»	1128,36
ФГБОУ СПО «Георгиевский региональный колледж «Интеграл»	1107,6

ФГОУ СПО "Красногорский государственный колледж"	624
ГОУ СПО «Колледж архитектуры и строительства №7»	430,604
ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный гуманитарно-технологический университет»	0
НИЯУ "МИФИ"	0
ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ»	0
ГАПОУ НСО «Новосибирский колледж автосервиса и дорожного хозяйства»	11

Количество разработанных и апробированных сетевых образовательных программ (по состоянию на 01.01.2013) в образовательных учреждениях, реорганизованных в Ресурсные центры (таблица 1.2).

Таблица 1.2

Ресурсные центры

Образовательное учреждение – РЦ	ОПОП	Программы профподготовки, переподготовки и повышения квалификации
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»	11	5
ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет»	5	17
ФГОУ СПО «Чебоксарский электромеханический колледж»	4	9
ГБОУ СПО «Тольяттинский машиностроительный колледж»	6	0
ФГОУ СПО "Кемеровский горнотехнический колледж"	2	15
ГОБУ СПО «Благовещенский политехнический колледж»	13	0
ФГБОУ СПО «Георгиевский региональный колледж «Интеграл»,	16	2
ФГОУ СПО "Красногорский государственный колледж"	24	15
ГОУ СПО «Колледж архитектуры и строительства №7»	27	28
ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный гуманитарно-технологический университет»	12	0
НИЯУ "МИФИ"	12	0
ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ»	5	12
ГАПОУ НСО «Новосибирский колледж автосервиса и дорожного хозяйства»	10	38

Тем не менее, несмотря на определенные успехи, достигнутые сформированными структурами в ходе образовательной деятельности, подтвержденные на практике, по-прежнему существуют проблемные моменты, угрожающие устойчивому формированию центров, их эффективному развитию:

- нормативные документы созданных структур образовательных учреждений зачастую не содержат фиксированного сервисного содержания;

- отсутствует проработанность паритетных условий для студентов образовательных учреждений, взаимодействующих с ресурсными центрами по вопросам внедрения сформированных образовательных программ;

- наблюдается стремление образовательных учреждений к минимизации внешних отношений с образовательными учреждениями, участвующими в программе развития ресурсных центров;

- отмечается неудовлетворительный уровень качества методического обеспечения образовательного процесса, из-за тяготения администраций образовательных учреждений к обеспечению педагогической нагрузкой своих работников, оставляя без внимания уровень их профессиональных компетенции;

- отсутствие утвержденных на федеральном уровне требований к нормативному обеспечению взаимодействия между образовательными учреждениями;

- непродуманность системы финансирования образовательных учреждений обучающихся студентов по принципу взаимного сотрудничества (финансирование осуществляется только в отношении учреждения, зачислившего обучающего на дневное отделение);

- отсутствие государственной аккредитации и лицензии на право оказания услуг дополнительного профессионального образования учреждением для педагогических работников других образовательных учреждений грозит признанием таких услуг не соответствующими организационно-правовому статусу и виду услуг утвержденным законодательно [7; 8; 9; 10; 11].

Список литературы

1. Васильев И.А. К анализу условий возникновения интеллектуальных эмоций // Психологические исследования интеллектуальной деятельности / под ред. О.К. Тихомирова. – М.: Просвещение, 1979. – С. 56.
2. Кушнерева А.В. Особенности развития рынков труда и образовательных услуг Москвы на современном этапе развития / А.В. Кушнерева, Т.А. Бабушкина // Научные исследования в образовании. – 2011. – Вып. №9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-rynkov-truda-i-obrazovatelnyh-uslug-moskvy-na-sovremennom-etape-razvitiya#ixzz4KdMLx9vz>
3. Ломакина Т.Ю. Ресурсный центр как единица системы профобразования // Профессиональное образование. – 2006. – №12. – С. 2–4.
4. Полтавцева Е.С. Сравнительно-педагогический анализ развития европейских систем профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ставрополь, 2004. – 240 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/sravnitelno-pedagogicheskij-analiz-razvitija-evropejskih-sistem-professionalnogo.html>
5. Профессиональные кадры новой России: материалы Всероссийской конференции с международным участием (Министерство образования и науки Российской Федерации, Департамент государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и дополнительного профессионального образования). – М.: 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/vlassover/ss-19049817>
6. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»: Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. №2620-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846>

7. Романченко М.К. Анализ деятельности ресурсных центров, созданных на базе образовательных учреждений // Научно-методический мир образования – образование в мире. – 2016. – №4. – С. 88–94.
8. Романченко М.К. Профессиональное образование в России и за рубежом / Сибирский учитель. – 2016. – №6 (109). – С. 70–73.
9. Романченко М.К. Опыт создания многофункционального центра прикладных квалификаций на базе колледжа / Профессиональное образование. Столица. – 2016. – №10. – С. 49–51.
10. Романченко М.К. Практико-ориентированный подход к организации деятельности многофункционального центра // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – №4. – С. 155–158.
11. Романченко М.К. Опыт создания образовательного учреждения многоуровневого непрерывного профессионального образования по подготовке рабочих и специалистов / М.К. Романченко // Образование и наука в современных условиях. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (8). – С. 157–159. ISSN 2412-0537. DOI 10.21661/r-111869.

Романченко Михаил Константинович – канд. техн. наук, директор ГАУ ДПО НСО «Новосибирский областной многофункциональный центр прикладных квалификаций», Россия, г. Новосибирск.
