

**Мак Нина Ивановна**

магистрант

**Мак Роза Ивановна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»  
г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-32475

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* целью исследования является изучение вопросов, связанных с реализацией органами местного самоуправления полномочий в сфере образования. В статье рассматриваются вызовы сегодняшнего дня, обусловленные сложностью управления системой образования на муниципальном уровне, предлагаются решения проблем деятельности органов местного самоуправления в сфере обеспечения реализации права граждан на образование.

*Ключевые слова:* сфера образования, образовательные услуги, дополнительное образование, органы местного самоуправления, национальный проект, «инвентаризация» расходных обязательств.

Современное общество все яснее осознает возрастающую роль образования в дальнейшем развитии государства, а система образования начинает восприниматься в качестве важнейшего фактора технологического и социально-экономического развития.

Наиболее близкой к населению является муниципальная власть, на нее возложен комплекс полномочий в образовательной сфере. Реализация полномочий в сфере образования органами местного самоуправления составляет приоритетное направление деятельности муниципальных органов нашей страны. Исходя из характера, осуществляемых полномочий в сфере образования в структуре

компетенции органов местного самоуправления, выделяются: полномочия, связанные с управлением образовательной сферой муниципального образования; полномочия, связанные с осуществлением функций учредителя муниципальных образовательных учреждений, находящихся на территории муниципального образования; полномочия, являющиеся в соответствии с законодательством расходными обязательствами органов местного самоуправления.

Однако из-за определенных сложностей, таких как нехватка бюджета, неправильное распределение финансовых средств, недостаточная организованность самих органов, а также невозможность поселений решать вопросы образования, компетенции органов местного самоуправления реализуются не в полную меру, что приводит к стагнации и даже упадку различных сторон сферы образования в Российской Федерации.

В современных условиях большинство муниципалитетов объединяют типичные проблемы: низкий уровень собственных доходов местных бюджетов; нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления; отсутствие чётких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий [7, с. 6–7].

Для решения проблем деятельности органов местного самоуправления в сфере обеспечения реализации права граждан на образование, следует предпринять следующие меры:

- установление дополнительных к федеральным требований;
- к образовательным учреждениям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений;
- создание условий для привлечения предприятий и работодателей;
- к инвестированию средств на развитие образовательной сферы в целях формирования необходимых в регионе трудовых ресурсов;
- формирование и функционирование образовательных комплексов, обеспечивающих преемственность образовательных программ разных уровней;

действующий порядок осуществления финансирования деятельности муниципальных образовательных учреждений зависит от их типа [5, с. 16–18].

Особое внимание органам местного самоуправления необходимо уделять платным образовательным услугам, предоставляемым в муниципальных образовательных учреждениях всех типов [6].

Увеличение видов образовательных программ, расширение перечня образовательных услуг, оказываемых, в том числе и на платной основе, в конечном итоге будет способствовать реализации права граждан на образование.

В этих целях целесообразно предусмотреть в составе органа местного самоуправления осуществляющего полномочия в области образования, штатные единицы специалистов (или отделы), курирующие оказание платных образовательных услуг. Также, по нашему мнению, городским и сельским поселениям также должны предоставляться собственные полномочия в решении вопросов местного значения в области организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации; организации предоставления дополнительного образования детям (кроме предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения) и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района, а также организации отдыха детей в каникулярное время. Предоставление данных полномочий должно быть дифференцировано в зависимости от экономических возможностей отдельных городских или сельских поселений.

Их оценку должны осуществлять органы местного самоуправления муниципального района, которым необходимо делегировать соответствующие полномочия поселениям посредством издания соответствующих нормативно-правовых актов на уровне представительного органа муниципального района.

На развитие сферы образования в настоящее время направлена реализация на территории Российской Федерации национального проекта «Образование». В таблице 1 приведены основные показатели проекта и их плановое значение на конец 2024 года.

Таблица 1

## Целевые показатели национального проекта «Образование»

	Цель, целевой показатель	Базовое значение	Плановое значение 2024 г.
1.	<i>Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования</i>		
1.1.	Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)	14,5 <sup>4</sup> (12.2015)	10
1.2.	Позиция Российской Федерации в международном соревновательном рейтинге стран, готовящих выпускников (молодых специалистов) по современным требованиям в совокупном балльном исчислении	1 (5 в медальном зачете) (06.2018)	не ниже 3
1.3.	Место России в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов университетов <sup>5</sup>	17 (12.2017)	10
2.	<i>Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций</i>		
2.1.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %	71 (12.2017)	80
2.2.	Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений, в т.ч. волонтерских и добровольческих, млн. человек накопительным итогом	1,61 (12.2017)	8,8

Достижение столь масштабных результатов невозможно без согласованного взаимодействия всех уровней власти. В настоящее время управление общим образованием отнесено одновременно к нескольким уровням власти: федеральные органы власти – в части нормативно-правового регулирования, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования – в части обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение

4 <https://phsreda.com>

общедоступного и бесплатного общего образования, органы местного самоуправления – в части организации предоставления общедоступного и бесплатного общего образования.

Сложность трехуровневой системы реализации полномочий и финансового обеспечения, по сути, ограничивает ключевые факторы реализации национального проекта: возможность оперативного управления общеобразовательной организацией и ее развитие. Так, например, основной вклад в достижение необходимого значения показателя «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием» практически в полном объеме зависит от деятельности муниципальной власти и местного самоуправления. На рисунке 1 показана динамика данного показателя в соответствии с паспортом проекта и по ретроспективным данным Росстата и Минобрнауки России.



Рис. 1. Динамика показателя «Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием»

В реализации федеральных проектов в рамках национального проекта «Образование», предполагающих участие муниципальных образований России, уже намечены некоторые сложности, например, содержание инфраструктурных объектов, создаваемых в рамках федеральных проектов, требует от муниципальных образований соответствующего финансового обеспечения их функционирования. Отмечается, что создание новых мест в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования с учетом демографического роста

когорты обучающихся потребует выделения дополнительных средств на финансовое обеспечение реализации полномочий субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления), при этом создание других объектов (центров выявления и поддержки одаренных детей, детских технопарков, центров непрерывного повышения профессионального мастерства и др.) также потребует от субъектов Российской Федерации пересмотра существующих расходов. Минимизировать влияние указанной проблемы можно, предусмотрев проведение «инвентаризации» расходных обязательств субъектов Российской Федерации с целью выявления случаев «задвоения» расходов и для последующей приоритизации расходов на национальный проект.

Таким образом, компетенция органов местного самоуправления в области образования достаточно обширна, российское законодательство дает возможность муниципальным органам «развернуться» и самим достаточно основательно регулировать представленную сферу, но в ходе реализации соответствующих компетенций приходится сталкиваться с рядом проблем, решать которые необходимо совместно с федеральными и региональными властями.

### *Список литературы*

1. Материалы к заседанию президиума Государственного совета РФ «Об основных направлениях деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Выходцева В.В. Современные механизмы управления сферой образования в Российской Федерации / В.В. Выходцева, Р.И. Мак // Финансово-экономическое законодательство и его роль в современных реалиях: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2017. – С. 37–40.

3. Мак Р.И. Развитие проектной деятельности в сфере образования Республики Башкортостан / Р.И. Мак, Н.И. Мак// Экономика и управление: теория и практика: сборник статей (Чебоксары, 31 июля 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – 232 с.

4. Мак Н.И. Развитие проектной деятельности в органах исполнительной власти российской федерации / Н.И. Мак, И.Р. Муллаярова // Финансово-экономическое законодательство и его роль в современных реалиях: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2017. – С. 19–23.

5. Оганесян К.Г. Местное самоуправление как форма осуществления публичной власти // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – №6. – С. 16–18.

6. Падерина А.П. К проблемам реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере образования // Вопросы современной юриспруденции: сборник статей по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.

7. Тимченко В.С. О некоторых вопросах развития местного самоуправления в России // Местное право. – 2010. – №2. – С. 3–12.

8. Шевалдина Е.И., Юлуева Л.К., Перепелкина О. Проблемы современного высшего образования / Е.И. Шевалдина, Л.К. Юлуева, О. Перепелкина // Ватандаш. – 2010. – №9. – С. 89–93.