

Пашкевич Ольга Иосифовна

канд. филол. наук, доцент

Меженев Максим Юрьевич

студент

Якутский институт водного транспорта (филиал)

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет водного транспорта»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

КИБЕРБУЛЛИНГ – ТИПЫ ТРАВЛИ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛИЧНОСТЬ

Аннотация: в данной статье затронута проблема психологического воздействия на человека в интернет-среде, также представлен анализ опроса, проведённого с целью выяснения, какому виду кибербуллинга подвергаются люди чаще всего, показано негативное влияние кибербуллинга на психологическое здоровье человека и предложены действия по защите от травли в социальных сетях.

Ключевые слова: кибербуллинг, Интернет, травля, психологическое здоровье, подросток, социальные сети, образовательная среда.

Кибербуллинг – это новый вид травли, который широко распространён в Интернете, чаще всего ему подвергаются подростки, но нередки случаи, когда объектом травли становятся и взрослые. Раньше с буллингом сталкивались только в обществе, но кибербуллинг в разы страшнее, потому что он может использовать особенности Интернета, в частности анонимность, фальсификация и круглосуточная доступность.

В связи с тем, что система взаимоотношений крайне важна для процесса становления личности, проблема травли должна занять в отечественных исследованиях такое же место, как и за рубежом [5, с. 160].

Впервые определение слову «кибербуллинг» дал Билл Белси, работавший в то время учителем средней школы. По его мнению, кибербуллинг – это использование личных коммуникационных технологий с целью оскорбить других людей [1].

Причинами кибербуллинга могут быть стремление к превосходству, субъективное чувство неполноценности, зависть, месть, развлечение, конформизм, проблемы в семье, низкий уровень эмпатии, личностные характеристики индивида [2, с. 38–41].

В настоящее время выделяют следующие виды кибербуллинга:

- гриферство – намеренное нанесение морального или материального вреда в видеоиграх;
- флейминг – обмен сообщениями в комментариях, куда имеют доступ большая часть пользователей с целью вызвать спор, дискуссию;
- троллинг – шуточная манера поведения, вызванная спровоцировать человека на конфликт;
- подделка профилей – создание поддельных профилей, с которых можно выдавать себя за другого человека;
- киберсталкинг – преследование или домогательство с помощью Интернета;
- секстинг – распространение сообщений с интимным содержанием;
- фрейпинг – получение контроля над профилем жертвы;
- раскрытие секретов – обнародование скрытой информации с помощью Интернета;
- кетфишинг – воссоздание профиля жертвы для дальнейших публикаций порочащей информации;
- диссинг – публикация ложной информации о жертве [3, с. 154].

Целью нашего исследования стало изучение отношений подростков к кибербуллингу, выяснение, какому виду травли чаще всего подвергается молодежь. Проведённый опрос показал, что кибербуллингу подвергается меньшая часть подростков (около 36%), но эта часть подвергается ей ежедневно или, как

минимум, раз в неделю. Также были выяснены негативные последствия данного явления по 4 критериям: влияние на настроение подростков, на их самооценку, на желание учиться и контактировать с людьми. Всего было опрошено 52 человека в возрасте от 14 до 18 лет.

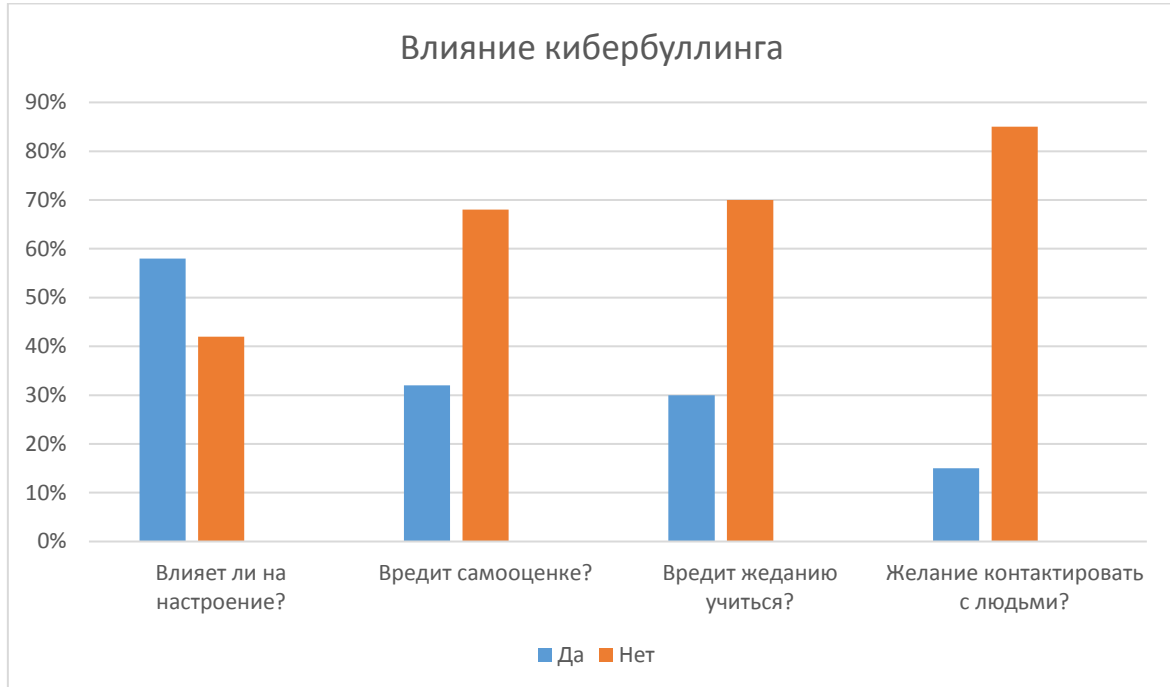


Рис. 1.

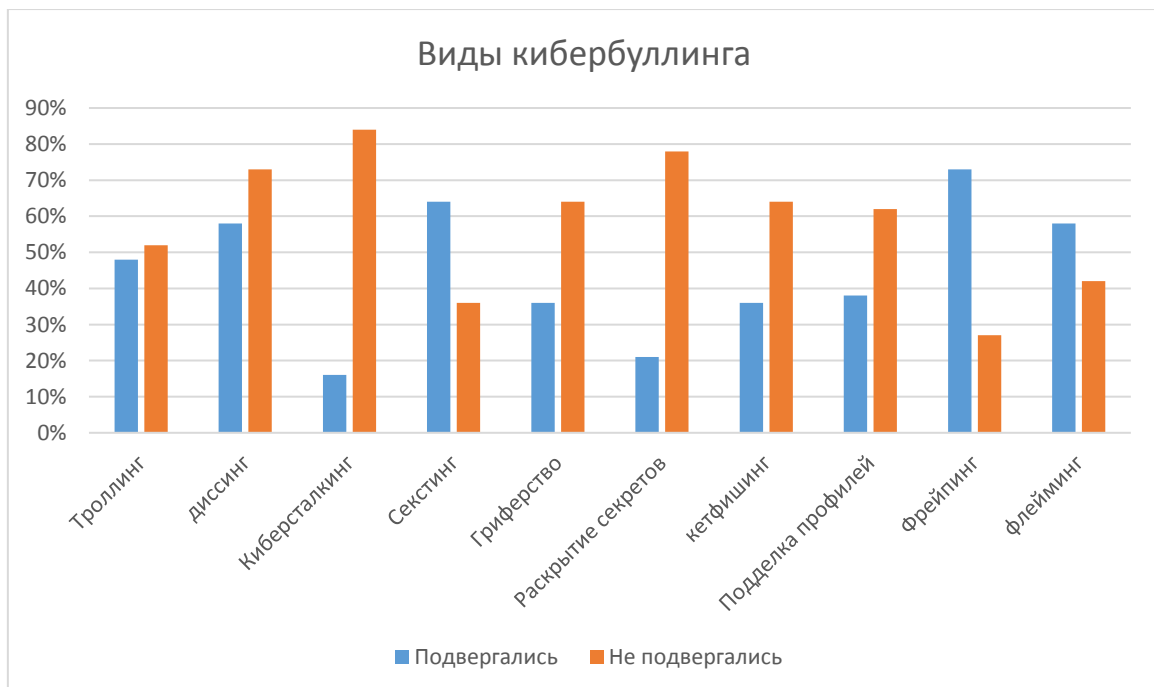


Рис. 2.

Также был проведен опрос с целью узнать, с каким видом травли в интернет-среде молодежь сталкивается чаще всего. Результаты намного отличались от ожидаемых нами.

Анализ опроса свидетельствовал, что секстинг и фрейпинг особенно популярен из-за особенностей Интернета, так как он гарантирует полную анонимность, а социальная составляющая даёт этим видам кибербуллинга максимально взаимодействовать с подростками.

Конечно, для прекращения кибербуллинга используются фильтры и цензура, располагаемые в социальных сетях и на веб-сайтах, этому служит и система жалоб и блокировки, предназначенная для подключения в ситуацию администрацию сайта [4, с. 186].

Однако в наше время пользователи могут найти обход в системе защиты, поэтому лучший способ предохранения от кибербуллинга – это устранение всевозможных источников травли: блокировка профилей, от которых исходят оскорбительные сообщения, создание ограниченного доступа к своему профилю, фильтрация допуска получаемой информации от групп и сообществ.

В зарубежной литературе названы еще 4 способа защиты от кибербуллинга. А. Vandura предлагает следующие способы абстрагирования: изменение восприятия (переосмысление, оправдание), игнорирование обидчика, рассеивание чувства ответственности (перенос её на сообщество) и приписывание вины жертве [6].

Между тем полноценное развитие ребёнка в школе возможно только в определённых условиях, в частности, необходимы благоприятное межличностное общение и психологическая безопасность образовательной среды, что невозможно при наличии буллинга. Исследователи рассматривают разные варианты борьбы с этим негативным явлением. В частности, Д.Н. Соловьёв предлагает не психологический, а педагогический подход к профилактике буллинга. В своей работе он показывает возможность искоренения буллинга путём реализации «потенциала первичного коллектива, включающего в себя деятельность

по развитию положительных эмоциональных отношений членов коллектива, просоциальной коллективной деятельности и просоциального поведения подростков» [7, с. 10].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема кибербуллинга в наше время становится актуальной и ей нужно уделять пристальное внимание, поскольку определённая доля молодежи подвергается травле, что оказывает отрицательное влияние на её поведение, самочувствие и, нередко, на успеваемость. Следовательно, с одной стороны, необходимо принимать более действенные меры для сохранения конфиденциальности профилей от нежелательных и пагубных воздействий со стороны обидчиков, а с другой, обучать подростков работе над собой, своим восприятием, умению игнорировать травлю, психологическим способам защиты от пагубного воздействия кибербуллинга.

Список литературы

1. Belsey B. Cyberbullying: An Emerging Threat to the «Always On» Generation. URL: http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_Bill_Belsey.pdf (accessed 24.01.2018).
2. Баранов А.А. Психологический анализ причин подросткового кибербуллинга / А.А. Баранов, С.В. Рожина // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – №1. – С. 38–41.
3. Бенгина Е.А. Кибербуллинг как новая форма угрозы психологическому здоровью личности подростка / Е.А. Бенгина, С.А. Гришаева // Вестник университета. – 2018. – №2. – С. 153–157.
4. Бочавер А.А. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2014. – №3. – С. 178–191.
5. Глазман О.Л. Психологические особенности буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №2. – С. 159–163.

6. Roland W. Virtual morality: the moral status of virtual actions. Fort Collins, Colorado State University Publ. 2012.

7. Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2015. – 24 с.