

Луговая Светлана Игоревна

студентка

Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске

г. Буденновск, Ставропольский край

Болховской Александр Львович

канд. филос. наук, доцент

Пятигорский медико-фармацевтический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

медицинский университет» Минздрава России

г. Пятигорск, Ставропольский край

DOI 10.31483/r-32765

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация: авторы статьи считают, что методически грамотная организация работы с орфограммой является залогом успешности выработки орфографической компетенции младших школьников в системе развивающего обучения. Важно добиться осознанности при оформлении письменной речи, развить умение распознавать орфограмму в звучащей речи. Авторы рассматривают различные интерпретации понятия «орфограмма», закрепившиеся в научной практике, остановившись на признании её одной из графических версий при единственно возможной. Обращается внимание на то, что любые графические написания: буква, дефис, пробел и другие письменные знаки – на слух не определяются, поэтому речь надо вести об относительной грамотности. Основное внимание авторы уделяют описанию возможностей использования алгоритмизации как элемента программированного обучения для формирования орфографического навыка.

Ключевые слова: орфограмма, развивающее обучение, внутренняя самодиктовка, алгоритм, программированное обучение, анализ, синтез.

Учащийся как субъект образовательного процесса должен окунуться в атмосферу, способствующую его полноценному развитию на основе технологий, раскрывающих весь потенциал заложенных в ребёнке качеств (психофизиологических) для освоения мира. На наш взгляд, оптимальными для такого развития и являются системы и технологии развивающего обучения. Основную информацию об окружающем мире ребёнок получает через органы чувств, а интерпретировать её в своём сознании, формировать мысли и обмениваться ими с миром и другими людьми он может только при помощи речи, устной и письменной. Если устной речью мы овладеваем достаточно рано благодаря ежедневному практическому соприкосновению с объектами, явлениями и людьми, то письменная речь требует особой подготовки и специального процесса обучения. Сошлёмся на слова А.Р. Лурия о том, что «процесс письма с полным основанием относится психологией к наиболее сложным, осознанным формам речевой деятельности» [4, с. 5], это особого рода кодирование устной речи (Н.И. Жинкин).

Почти все алфавитные системы развивались параллельно с совершенствованием звуковой составляющей речи, однако полное соответствие отсутствует, поэтому орфография призвана регулировать употребление букв и определять нормы письменной речи, хотя некоторые средства письма могут передавать звучание. Правда, одни из них вписываются в систему правил, другие – нет, т. е. запрещаются.

Единицей орфографии, как известно, является орфограмма, значит в основу эффективной системы формирования орфографической компетенции следует положить работу с ней как с объектом применения правил, как с единственно возможной графической формой, соответствующей норме.

Что касается самого понятия «орфограмма», то, как и с понятиями «языковая компетенция», «лингвистическая компетенция», в лингвистике и в методике нет её общепринятого определения. Одни определяют орфограмму как написание слова, вариант которого выбирается из ряда возможных при одном и том же произношении в соответствии с правилом (Л.Л. Касаткин, П.А. Леконт). Другие

(М.Т. Баранов, М.Р. Львов) находят в ней различные графические версии при единственно возможной ($m \frac{0}{a}$ ряк).

Другими словами, орфограмма имеет место тогда, когда есть выбор каких-либо графических знаков. Для нас с в рамках тематики статьи важно, что любые написания: буква, дефис, пробел и другие письменные знаки – на слух не определяются (П.С. Жедек), значит, речь надо вести о формировании относительной грамотности. Письменные задания для младших школьников должны включать не только алфавитные, или фонетико-графические, слова, но и написания, имеющие разницу между произношением и написанием.

Надо также иметь в виду и особую природу орфографических навыков, при формировании которых участвует не зрительная память или «память» руки, а речедвигательный аппарат, когда происходит на уровне подсознания внутренняя самодиктовка. Однако это предмет отдельных психолингвистических исследований.

Мы же хотим рассмотреть возможности использования алгоритмизации как элемента программированного обучения для формирования орфографического навыка. Здесь речь идёт о непосредственном интеллектуальном развитии ребёнка, так как мыслительный процесс в данном случае строится не на самих знаниях, а на умственных операциях с ним. А из умственных действий образуются интеллектуальные системы, и алгоритм является их составной частью. Получается, что различные учебные алгоритмы являются не только предметом освоения, но и средством формирования, в нашем случае, орфографического навыка.

Сам процесс алгоритмизации требует от учащегося уметь осуществлять анализ (расчленение на отдельные элементы или шаги) и синтез – достижение искомого (выбор правильного написания). Практика применения алгоритмов доказала их эффективность вследствие простоты и доступности их усвоения благодаря единообразной модели: правило – алгоритм – схема устного рассуждения – графическая фиксация умственных действий при мотивировке орфограмм. В комплексе все эти умственные операции способствуют прочному формированию орфографических навыков. Ребёнок усваивает определённую последователь-

ность анализа слова, чёткое следование которой позволяет ему установить правильный вариант орфограммы и применить правило.

При этом развивается «орфографическая зоркость» – умение видеть орфограммы и определять их тип.

Ещё одно преимущество алгоритма при изучении орфографии – многие правила можно легко «уложить» в него, т. е. разложить по ступеням или «шагам» алгоритма. Структура правил в таком случае становится прозрачной для учащихся, а их, как отмечает Л.Б. Селезнёва всего два: правило фонетической мотивации – правильный вариант устанавливается по звуку и правило морфологической мотивации – графический знак определяется посредством морфемы.

Так как алгоритм любого правила основан на части речи и составе слова, то необходимо как можно скорее выработать умения безошибочно разбирать слова по составу и правильно определять часть речи: вначале объясни, затем запиши. Такой подход развивает мышление ребёнка, формирует определённый стиль «думания» во время письма, позволяет избавиться от формального выполнения заданий и упражнений.

Постепенно учащиеся усваивают опознавательные признаки орфограмм: фонетические (позиция в слове, когда нельзя доверять произношению), морфемные (определить место «опасных» звуков или звукосочетаний), морфологические и семантические.

Работая с правилом по алгоритму, учащийся много раз проговаривает само правило, тренируя свои органы речи в произнесении текста формулировки правила, и достигает понимания смысла правила, что способствует развитию мышления.

Приведём один из алгоритмов на правописание безударной гласной в корне слова. Модель алгоритма: 1 – произнеси проверяемое слово, есть ли в нем гласный в безударных слогах? 2 – если есть, то какие?

А, О, Е, И – проверь их

У, Ы – не проверять

3 – подбери проверочное слово, выдели ударный слог.



4 – Пиши гласную в соответствии со звуком, который слышишь под ударением. Проверь.

Для развития орфографической компетенции нужны значительные ресурсы памяти, ее готовность, четкое знание грамматики и орфографических правил. Узнавание орфограммы, соотнесение ее с правилом должны протекать с большой скоростью, чтобы не задерживать письма, не отвлекать учащегося от содержания того, что он пишет.

Список литературы

1. Баранов М.Г. Обучение орфографии в IV–VIII классах: пособие для учителя / М.Г. Баранов, Г.М. Иваницкая. – Киев: Радянська школа, 1987. – 224 с.
2. Жедек П.С. Методика обучения орфографии // Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. – М., 1994.
3. Львов М.Р. Правописание в начальных классах. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 208 с.
4. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма // Русский язык. – 2002. – №40.
5. Разумовская М.М. Методика обучения орфографии в школе. – М.: Просвещение, 2002. – 192 с.
6. Русский язык: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Л. Касаткин [и др.]; под ред. Л.Л. Касаткина. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2015. – 768 с.
7. Селезнева Л.Б. Русское правописание. Задачи, алгоритмы, упражнения: учеб. пособие. – М., 2007.