

**Тяпкина Александра Сергеевна**

студентка

Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
педагогический институт» в г. Буденновске

г. Буденновск, Ставропольский край

**Болховской Александр Львович**

канд. филос. наук, доцент

Пятигорский медико-фармацевтический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

медицинский университет» Минздрава России

г. Пятигорск, Ставропольский край

DOI 10.31483/r-32767

## **ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

**Аннотация:** в статье рассматриваются аспекты герменевтического подхода в методике работы над текстом с учащимися среднего звена. Проблема понимания всегда являлась центральной не только в лингвистике, но и в философии, филология же выделяет три вида понимания: семантизирующее, когнитивное и распредмечивающее. Главное в описываемой авторами методике – текст, который выступает не в качестве основы обучения, а в качестве объекта понимания, а язык воспринимается не как система знаков, а как наше культурно-историческое наследие в целом. Дадётся подробное описание уровней понимания текста, когда информация превращается в знание, приёмов формирования умения конструировать собственный текст с опорой на предполагаемого слушателя или читателя. Учащиеся поочерёдно ставятся в различные коммуникативные позиции: от говорящего, пересказчика или писателя до исследователя, соавтора или критика.

**Ключевые слова:** герменевтика, объект понимания, интерпретация, семантизирующее понимание, когнитивное понимание, распредмечивающее понимание, границы понимания текста.

Безусловным достижением современной методической науки является быстрая адаптация к утвердившемуся компетентностному подходу в школьном обучении и, как составной его части, набирающему силу процессу лингвистического образования посредством формирования коммуникативных компетенций и в целом качественному речевому развитию учащихся.

Речевое развитие, являясь одним из основных факторов становления личности, также способствует формированию необходимых социальных и познавательных навыков, потребностей и интересов, других психических качеств, составляющие основу личностной культуры.

К сожалению, уровень развития связной речи школьников оставляет желать лучшего, о чём свидетельствуют данные последних психолого-педагогических исследований, что обусловлено отчасти недостаточной научной базой, обеспечивающей полноценное речевое развитие детей. Очевидно, что задержка речевого развития, в свою очередь, тормозит и весь процесс развития личности и её успешной социализации.

Размышляя об этой проблеме, мы пришли к заключению, что одним из недостатков в обучении связной речи на уроках русского языка является слабая или методически неправильно организованная работа с текстом, являющимся конечным устным или письменным высказыванием. Такая работа должна носить ярко выраженный коммуникативно ориентированный характер.

Здесь следует обращать внимание на все уровни языка: от фонетического, который интуитивно воспринимается учащимися, лексического, способствующего обогащению активного словаря и синтаксического, превращающего язык в речь. Нам бы хотелось остановиться на элементах герменевтического подхода к работе с текстом, где он выступает не в качестве основы обучения, а в качестве объекта понимания, а язык воспринимается не как система знаков, а как наше культурно-историческое наследие.

Такой подход требует и особой методики обучения пониманию, формирует умение по-своему воспринимать некоторые мировоззренческие понятия, преобразовывать извлекаемую из текста информацию в знание. Педагогу важно

самому уяснить, что основой понимания и интерпретации текста выступает рефлексия.

Понимание в филологии распадается на семантизирующее (смысловое), когнитивное (познавательное, формирование понятий) и распредмечивающее (сущность предмета текста, его логика становятся достоянием ученика). Уровень языковой компетенции прямо пропорционален типу понимания, т. е. тем выше, чем далее личность продвигается в понимании текста: от простого уяснения смысла до укоренения в сознании и практической деятельности. Следовательно, необходимо расширять границы понимания текста определённой речевой ситуации. Кстати, чем свободнее стиль языка, тем богаче и шире горизонт понимания: текст художественного стиля стимулирует учащихся «находить» в нём от трех и более смыслов, а официально-деловой замыкает один единственный смысл в строгие рамки.

Главная задача герменевтического подхода – создать учебно-коммуникативную ситуацию, процесс решения которой позволит активизировать речемыслительную деятельность школьников. Учащийся может выступать в разной коммуникативной позиции: в роли говорящего, пересказчика или писателя.

«Говорящий» развивает умения ставить цель, выбирать тему высказывания, составлять его устную план-схему, правильно грамматически и интонационно произносить с целью достижения максимального понимания со стороны партнёра.

«Писатель» помимо указанных умений развивает в себе способность правильно письменно оформить внутреннюю речь, спрогнозировать уровень понимания его текста, а «пересказчик» – адекватно передать смысл услышанного или прочитанного в соответствующей форме. Это первый этап работы с текстом, обязательно необходимы минимум.

Следующий этап предполагает наличие у учащихся более сложных умений, так как их коммуникативные позиции перемещаются на другой уровень. Теперь они либо исследователи, либо соавторы, либо критики.

Специально создаваемые речевые ситуации и подобранные тексты-образцы стимулируют развитие умений настроиться на восприятие и понимание, анализировать ситуацию, выделять главную и второстепенную информацию, почувствовать намерение автора, анализировать языковые средства и степень своего понимания, переводить это понимание в знание, определять свое отношение к тексту.

Полезным является ещё один приём – поставить ученика в позицию «переводчика» (перевод устной речи в письменную).

Планомерная и последовательная герменевтическая работа помогает учащимся осваивать речевую деятельность за счёт осознанных мыслительных операций при исследовании текста, и тогда уже не текст становится содержанием обучения, а речемыслительные умения школьников.

Наиболее важным, на наш взгляд в данной методике является не само понимание текста, а его интерпретация, что делает уроки увлекательными, их итоги – непредсказуемыми.

Во время прохождения практики при внедрении элементов описанной методики мы убедились в её эффективности и считаем такой подход очень перспективным при формировании языковой, коммуникативной и образовательной компетенций учащихся. Его применение в значительной мере мотивирует учащихся к самоорганизации учебно-познавательной деятельности на уроке.

### ***Список литературы***

1. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуниктивно-деятельностный подход. – М.: Кнорус, 2007.
2. Антонова Е.С. Развитие речи и мышления учащихся на основе интеграции содержания обучения в общеобразовательной школе: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2001.
3. Иванова Е.О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим // Эйдос. – 2007. – 30 сентября [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-23.htm>.

4. Матьяш О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование // Теория коммуникации & прикладная коммуникация. Вестник Российской коммуникативной ассоциации. Вып. 2 / под общ. ред. И.Н. Розиной. – Ростов н/Д: ИУБиП, 2004. – С. 103–122.

5. Матьяш О.И. Коммуникативное образование в России: история и современность / О.И. Матьяш, С.А. Биби // Сибирь. Философия. Образование. – 2003. – №7. – С. 60–76.

6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – С. 317.