

## Заяц Сергей Михайлович

д-р филол. наук, доцент, профессор ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» г. Тирасполь, Молдова

## ПЕДАГОГ – КЛЮЧЕВАЯ ФИГУРА СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ УСПЕШНОГО РЕБЕНКА

Аннотация: в статье подчеркивается значимость педагога в системе образования, важность его роли в процессе обучения и воспитания ребенка. Одной из причин недоразвитости образовательной системы на современном этапе названо предпочтение объективного подхода в ущерб личностного подхода учителя к ученику.

**Ключевые слова**: педагог, личностный подход, качество образования, успешный ребенок.

На сегодняшний день роль педагога является ключевой в системе образования. Никакие информационные технологии не смогут заменить человеческого общения. К сожалению, не всем это очевидно, и приходится доказывать, требовать, выносить на обсуждение то, что давно исповедует историческая педагогика.

Оппоненты часто возражают, говоря об исторической перспективе, о неизбежности прогресса, о падении интереса к личному общению, более того, некоторые горе-ученые предлагают вообще снизить степень педагогического соприкосновения учителя и ученика, настаивая на так называемом объективном обучении, что дает объективное оценивание результатов обучения.

Со стороны может показаться справедливым такое суждение. Помнится, в начале перестройки, в конце 80-х годов прошлого века, стали вводить тестовые задания, ограничивать участие педагога в экзаменационных испытаниях. Дошло до того, что, например, экзамены по литературе проводить стали исключи-

тельно письменно, отменив устные выступления учащихся. К чему это привело? Стали лучше думать, учиться? Сомнительно.

Дети стали приспосабливаться к созданной искусственно ситуации. Результаты удивили положительной динамикой, которые фиксировали отчеты, но уровень образования, его качество, резко снизился. Сегодня стыдно сказать, на каком месте мы находимся, а были – на первом!

Одна из причин недоразвитости образовательной системы заключается как раз в разрушении личностного подхода учителя к ученику. Из-за боязни субъективного подхода стали терять личность, способную думать и творить. В конце концов, субъективный подход при его кажущейся несправедливости рождал в учениках протест, заставлял доказывать свою правоту, думать, сопоставлять, находиться в постоянном умственном движении. Вырабатывался и нравственный стимул, что также способствовало формированию личности и гражданина. В споре рождался путь к Истине. И это не просто древняя максима, но и объективная истина, данная нам в ощущении.

Знакомство учителя с ребенком начинается с впечатления о нем. И это взаимный процесс. Если какая-то из сторон будет негативно относиться друг к другу, то процесс взаимодействия нарушается. Задача учителя — сделать все возможное, чтобы его действия были осмысленны, рассчитан с математической точностью возраст ребенка, его психологическая характеристика. Если это не будет сделано, то педагогические действия будут происходить вслепую, что приведет к искаженному восприятию действительности.

Безусловно, огромную роль играет взаимодействие учителя с родителями своих учеников. Известно, что детское сознание восприимчиво, особенно с двух до семи лет. Это то время, когда ребенок находится вне школьной системы. Поэтому от родителей зависит не просто качество образования, но и успешность ребенка. Крайне важным представляется взаимодействие с детскими садами. Ребенок есть отражение своей семьи. Поэтому старый лозунг о взаимодействии семьи и школы является сегодня весьма актуальным. Но это значит, что школа должна быть уже в детском саду. Логично было бы начинать

обучение в подготовительном классе, в микрошколе, где школьный учитель должен быть в приоритете.

В микрошколе начинается осмысленное взаимодействие, способное повлиять на качество образования. Переход в начальную школу произойдет безболезненно, если дети и родители уже будут знать своего учителя, его требования и перспективы обучения.

Как самому учителю быть, а не казаться ключевой фигурой для своего ученика? В первую очередь, учитель должен обладать спецификой педагогического взаимодействия, иметь свою личную точку зрения в преподаваемых дисциплинах. Это не значит, что он может создавать свою личную типовую программу, не соответствующую государственному стандарту, но внутри процесса он должен иметь свое мнение, высказываемое на уроке, записанное в поурочном и календарно-тематическом плане, которые обсуждаются прежде утверждения на методических объединениях разного уровня.

Итак, учитель должен последовательно двигаться и расти вместе со своими учениками. Это тяжелый, но интересный труд. Поэтому учитель — это фигура, обладающая особым социальным статусом. Его творчество — часть общего творчества нашего общества. Значит, он должен думать о творчестве, а не о том, как дожить до зарплаты. Банальная вещь, но почему-то плохо понимаемая власть предержащими. Поэтому большая текучесть кадров. При частой сменяемости педагогических кадров говорить о качестве смешно, хотя не до смеха. Один государственный деятель в России советовал учителям менять профессию, если их что-то не устраивает. В конце концов, они сами совершили выбор своего пути Этот цинизм поражает, но это цинизм продуманный, ведущий к деградации личности. Управлять недумающими людьми легче.

В образовательном процессе, если хотим достичь успеха, не должно быть перекоса по предметам. Нельзя отдавать предпочтение техническим предметам в ущерб гуманитарным. Именно гуманитарные предметы формируют личность, способную заниматься фундаментальными проблемами бытия. Чтобы стать ма-

тематиком, необходимо вначале научиться читать и писать. Роль литературы – определяющая!

К сожалению, сегодня данная реальность не всеми осознается, происходит перекос в обучении. Очень много часов отдается на самостоятельное обучение, что представляется лукавством. Ребенок не столько учится самостоятельно, сколько обязывает родителей или друзей решать его проблемы. Поэтому важно сохранить группы продленного дня, где ребенок работает с учителем над решением учебных задач.

Можно сделать вывод, что личность педагога тогда будет ключевой, когда система образования в лице ее руководителей осознает значимость творческой личности, даст право на субъективное мнение, без которого невозможно сформировать успешного ребенка. Но это субъективное мнение должно основываться на глубокой педагогической и нравственной традиции российской системы образования, начиная со времен Ярослава Мудрого.