

Веллем Лариса Александровна

канд. экон. наук, доцент

Полуказаков Артем Викторович

студент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

DOI 10.31483/r-32556

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МОСКОВСКОГО РЕГИОНА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы методики проведения оценки экономической безопасности региона Российской Федерации. Предложена система показателей в соответствии со Стратегией экономической безопасности до 2030 года, их пороговые значения для региона. Проведена оценка экономической безопасности Московского региона.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность региона, показатели экономической безопасности, оценка обеспечения экономической безопасности региона.*

Состояние экономической безопасности России в целом находится в тесной связи с обеспечением устойчивого развития всех ее регионов. Популярный политический лозунг «Сильные регионы – сильное государство» достаточно полно характеризует экономическую стратегию Российской Федерации, с помощью реализации которой предполагается обеспечение экономической безопасности регионов.

Особенно это касается Московского региона. Москва, в силу своего особого положения, позиционируется как столица, как самостоятельный субъект Российской Федерации и как центр (ядро) Московской агломерации, определяющий пространственное развитие обширной территории. Эти функциональные роли Москвы задают разные уровни обеспечения экономической безопасности.

На национальном уровне развитие Москвы должно ориентироваться на формирование ее как мирового города, являющегося глобально притягательным для мирового сообщества, для различных слоев российского населения и, прежде всего, для носителей нового знания, новых идей, способных их реализовывать. Это является условием, укрепления международного авторитета Москвы, притока инвестиций в развитие экономики знаний и высокотехнологичных услуг.

На региональном уровне развитие Москвы как ядра Московской агломерации, должно обеспечить эффективность региональных связей, надежность и бесперебойность работы инфраструктуры (информационной, транспортной, инженерной, рекреационной, коммунальной), сохранение озелененных территорий, упорядочение миграционных потоков, снижение социальной дифференциации, обеспечение экономической безопасности Московского региона.

Правительство Москвы и Правительство Московской области 15 февраля 2018 г. подписали Соглашение о стратегическом развитии Московского региона [2] в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 16.01.2017 №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», определения основных направлений изменения пространственной структуры экономики Российской Федерации и разработки на этой основе документов стратегического планирования и стратегий социально-экономического развития, а также организации взаимодействия исполнительных органов государственной власти города Москвы и Московской области по дальнейшему развитию московской агломерации.

Стороны Соглашения осуществляют сотрудничество и взаимодействие в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законодательством города Москвы и законодательством Московской области. Стороны строят и развивают сотрудничество на основе принципов взаимного уважения, равноправия, партнерства и взаимной экономической выгоды [2].

Из характера документа можно сделать вывод, что Москва и Московская область совместно составляют Московский регион, в связи с чем под

Московским регионом будем также рассматривать московскую агломерацию, включающую Москву и Московскую область.

Согласно Соглашению Стороны содействуют развитию межрегиональной экономической интеграции и укреплению связей в таких сферах, как поддержка промышленных предприятий, обеспечение жителей Московского региона чистой питьевой водой, экологическая безопасность, обустройство дачных поселков, организация отдыха детей, развитие общественного транспорта [2].

По своему статусу и влиянию *Москва* сложилась и позиционируется как мировой город на глобальном политическом, экономическом и культурном пространстве.

Столица нашей родины – город Москва – расположена в центральной части России. Площадь территории Москвы составляет 2 600 кв. км. В состав Москвы входят 146 муниципальных образования [5]. Москва входит в состав ЦФО, территориально опоясана Московской областью.

Москва сегодня:

– первый по численности населения регион в Российской Федерации (12,5 млн жителей и ежегодный миграционный прирост населения составляет более 300 тыс. человек);

– первый регион в Российской Федерации по плотности населения (4,9 тыс. человек на кв. км);

– первый регион по масштабу экономики (объем ВРП в 2016 году – 14,2 трлн руб., что составляет более 20,6% от объема валового внутреннего продукта Российской Федерации);

– первый регион в Российской Федерации по объему оборота розничной торговли;

– четвертый регион в Российской Федерации по объемам жилищного строительства.

Московская область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины в бассейнах рек Волги, Оки, Клязьмы, Москвы. Площадь территории Московской области составляет 44 329 кв. км. В состав Московской области

входят 11 муниципальных районов и 56 городских округов. Московская область входит в состав ЦФО, в центре граничит с городом федерального значения Москвой, на северо-западе и севере с Тверской областью, на северо-востоке и востоке – с Владимирской, на юго-востоке – с Рязанской, на юге – с Тульской, на юго-западе – с Калужской, на западе – со Смоленской, на севере – с Ярославской областью [5].

Московская область сегодня:

– второй по численности населения регион в Российской Федерации (7,5 млн. жителей и ежегодный миграционный прирост населения составляет около 83 тыс. человек);

– четвертый регион в Российской Федерации по плотности населения (169,3 человек на кв. км.), уступающий только городам федерального значения;

– первый регион в Российской Федерации по числу городов (73 города, 67 поселков городского типа и 5,8 тысячи сельских населенных пунктов);

– третий регион по масштабу экономики (объем ВРП в 2016 году – 3,6 трлн. руб., что составляет более 5% от объема валового внутреннего продукта Российской Федерации);

– второй регион в Российской Федерации по объему оборота розничной торговли;

– первый регион в Российской Федерации по объемам жилищного строительства.

В научной литературе рассматривается много подходов к оценке экономической безопасности региона.

Таким образом, в настоящее время нет единого мнения среди российских ученых относительно оценки экономической безопасности, как страны, так и региона. Однако все они подчеркивают важность и актуальность ее оценки.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. №208, приведен перечень из 40 показателей состояния экономической безопасности России [1].

По результатам анализа указанного перечня отберем показатели, которые могут быть использованы при оценке уровня экономической безопасности регионов России.

Определим критерии указанных показателей из источников научной экономической литературы. В отсутствие критериев, применим к показателям среднероссийский уровень (либо выше, либо ниже).

Результаты анализа показателей экономической безопасности регионов России, их значения по Московскому региону (Москве и Московской области (далее по тексту – МО), Центральному федеральному округу (далее по тексту – ЦФО), а также пороговые значения наряду со среднероссийским уровнем сведем в табл. 1.

Таблица 1

Показатели состояния экономической безопасности регионов России

Наименование	Пороговое значение	РФ	ЦФО	Москва	МО
Индекс физического объема валового внутреннего продукта	не менее 1,5–4%	100,8%	101,3%	101,0%	103,3%
Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. рублей	не менее среднероссийского	472,2	616,4	1 157,4	483,7
Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте	не менее 25%	21,3%	15,7%	12,0%	17,4%
Степень износа основных фондов	не более 35%	50,9%	43,2%	37,0%	45,0%
Индекс промышленного производства	не менее 1,5–4%	102,1%	102,1%	101,0%	111,3%
Индекс производительности труда (ВРП)	не менее среднероссийского	101,3%	101,3%	99,9%	103,0%
Индекс производительности труда (по промышленному производству)	не менее среднероссийского	102,4%	101,7%	100,6%	108,9%
Уровень инфляции	0–6%	102,5%	103,2%	103,8%	103,2%
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал	не менее 20%	31,8%	37,1%	39,2%	35,5%

<i>Наименование</i>	<i>Пороговое значение</i>	<i>РФ</i>	<i>ЦФО</i>	<i>Москва</i>	<i>МО</i>
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения	не менее среднероссийского	51,8%	54,1%	57,5%	54,4%
Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	не более 7%	13,2%	7,9%	8,3%	7,9%
Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»	не менее 4%	102,1%	102,0%	0,0%	109,2%
Оборот розничной торговли (индекс)	не менее среднероссийского	101,3%	102,3%	101,2%	105,3%
Распределение численности занятых в экономике по уровню образования	не менее среднероссийского	34,2%	39,5%	49,1%	43,6%
Коэффициент Джини		0,410		0,417	0,388
Уровень безработицы	не более 4%	5,2%	3,2%	1,4%	3,2%
Ожидаемая продолжительность жизни	не менее 75 лет	72,70	73,89	77,87	73,34

Источником для показателей по Российской Федерации, ЦФО, Москвы и МО является информация Росстата, содержащаяся в первую очередь в статистическом сборнике: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 [5].

Однако таких показателей, как «Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте», «Индекс производительности труда», «Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения», «Доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения» в сборниках Росстата не оказалось.

Для расчета указанных показателей была использована дополнительная информация, источниками которой являлись также данные Росстата.

Так, например, доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте была определена путем отношения показателя объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту.

Индекс производительности труда был определен двумя методами – по ВРП и промышленному производству – путем деления индексов ВРП и промышленного производства на индекс занятых (в 2016 году – для ВРП, в 2017 году – для промышленного производства).

Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения была определена в виде частного: трудоспособное население/ общая численность населения.

Наибольшее затруднение составило определение показателя Доли работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, который определить так и не представилось возможным.

В качестве альтернативы был приведен в табл. 1 и проанализирован показатель – Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), который характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы.

Как видно из показателей табл. 1, критерии пороговых значений ЦФО, Москва и МО выполняются по следующим показателям:

- валовой внутренний продукт на душу населения;
- уровень инфляции;
- доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал;
- доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения;
- уровень безработицы.

Для интегральной оценки, а также в целях визуализации полученных сопоставлений соотнесем показатели экономической безопасности Московского региона (в размере Москвы и МО) и ЦФО к пороговым значениям, приведенным в табл. 1. Сгруппируем показатели по условиям «не более» и «не менее».

На рис. 1 приведены показатели экономической безопасности с условием «не менее», на рис. 2 – «не более».

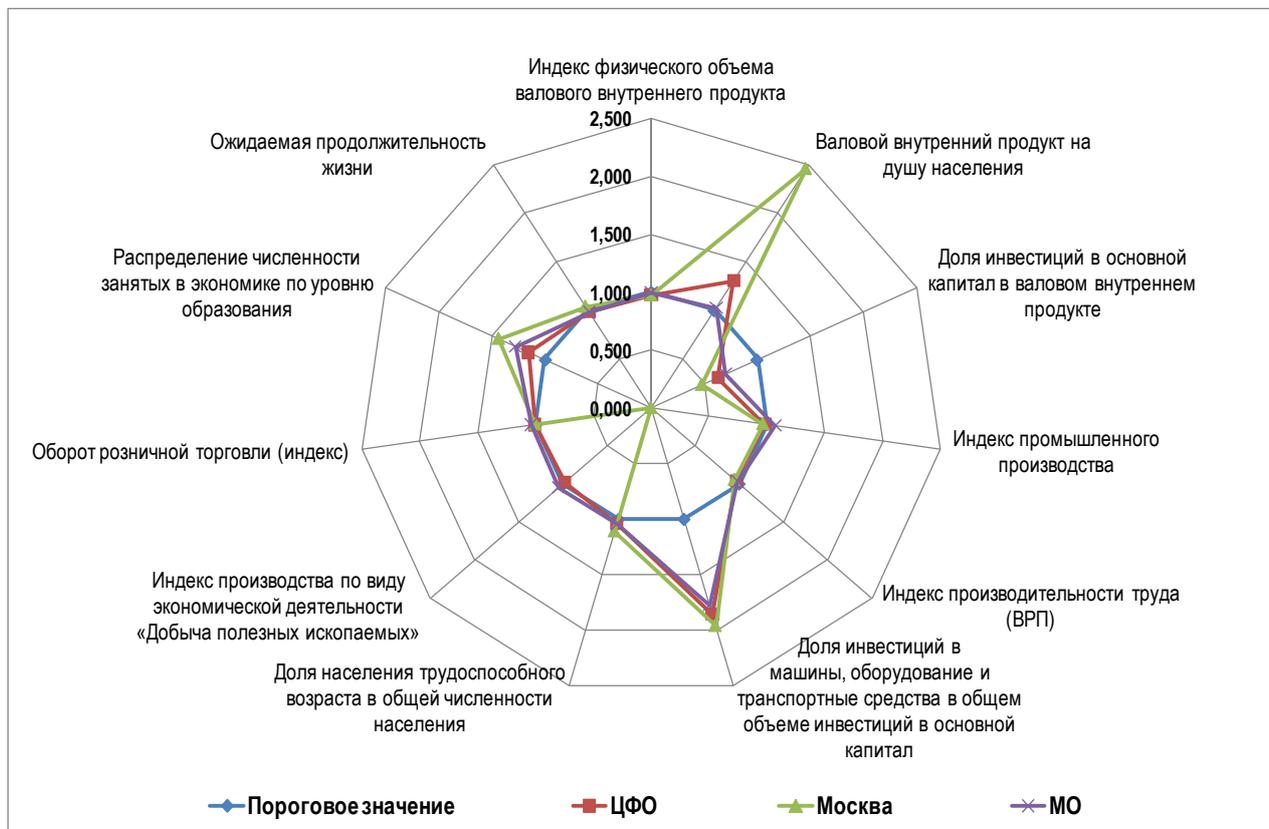


Рис. 1. Показатели экономической безопасности с условием «не менее»

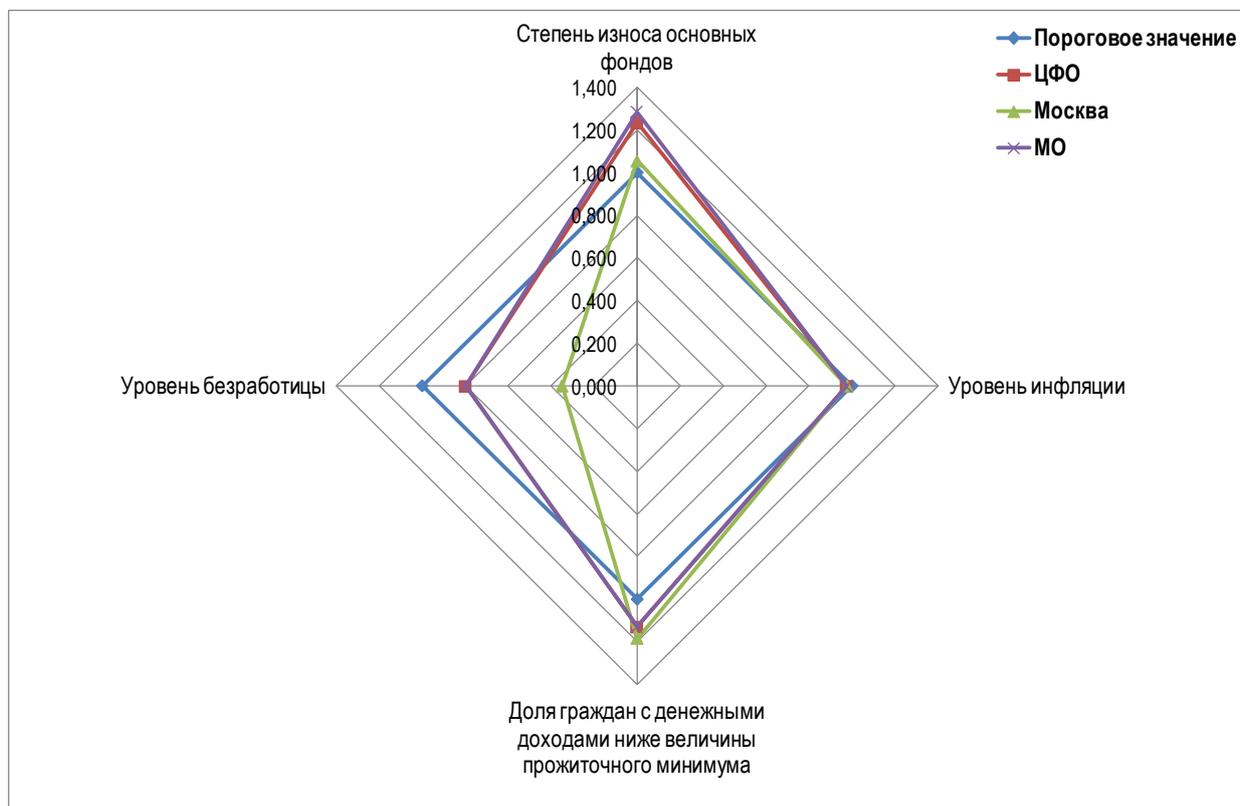


Рис. 2. Показатели экономической безопасности с условием «не более»

Как видно из графиков рис. 1 и 2, пороговым значениям не соответствуют следующие показатели:

- доля инвестиций в основной капитал в ВРП – у Москвы, МО и ЦФО;
- степень износа основных средств – особенно, у МО и ЦФО, у Москвы почти на требуемом уровне;
- доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного уровня – у Москвы, МО и ЦФО.

Указанные показатели создают угрозы экономической безопасности Московского региона, и требуется разработка соответствующих мер.

Для дополнительного анализа указанных показателей рассмотрим динамику объемов инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах в сравнении с общероссийскими показателями (рис. 3).

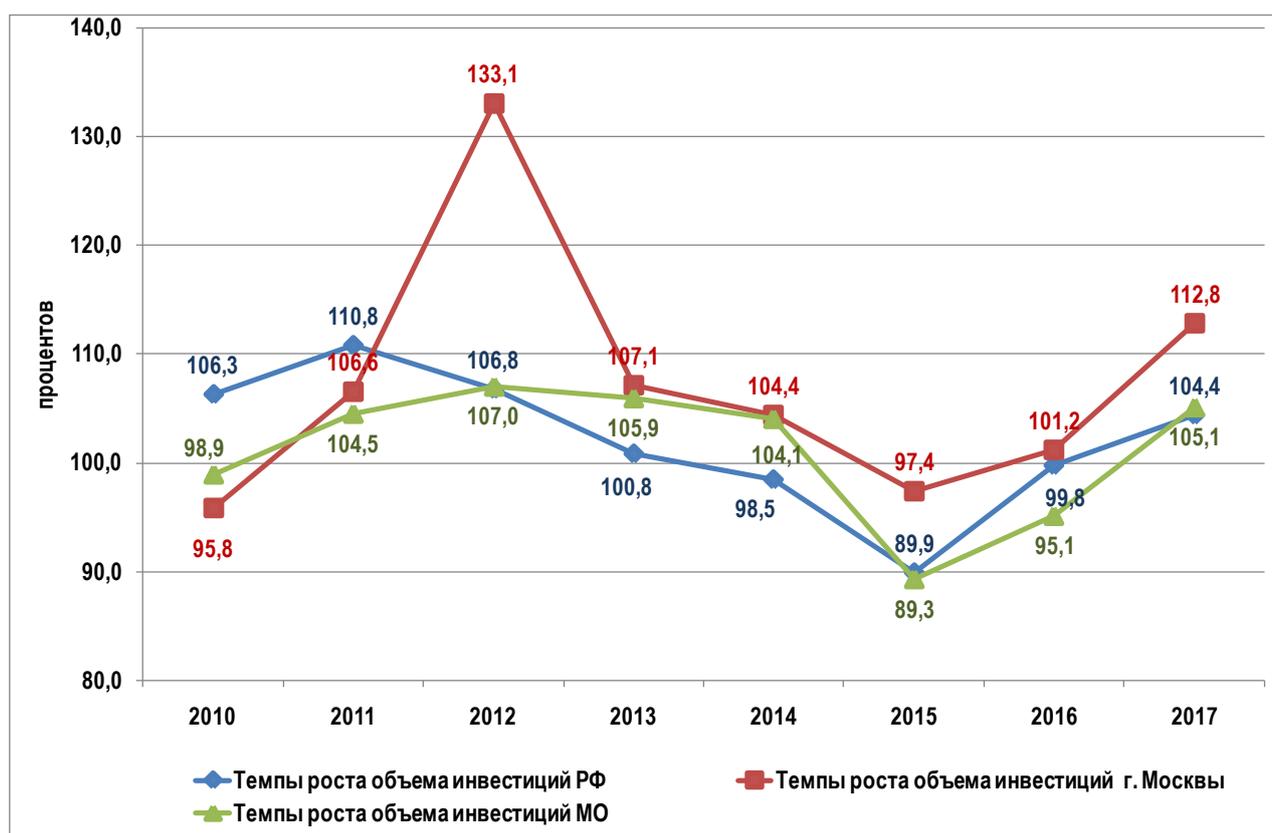


Рис. 3. Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал Московского региона в 2010–2017 гг. в сравнении с Российской Федерацией (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)

Как видно на графиках рис. 3, темпы роста инвестиций в основной капитал Москвы опережают темпы роста МО и Российской Федерации. Наивысший пик

прироста инвестиций Москвы приходится на 2012 год (133,1% к уровню 2011 года). Темпы роста инвестиций в основной капитал МО также выше среднероссийских темпов роста.

На рис. 4 приведена динамика реальных денежных доходов населения Московского региона в сравнении с Российской Федерации в 2010–2017 гг.

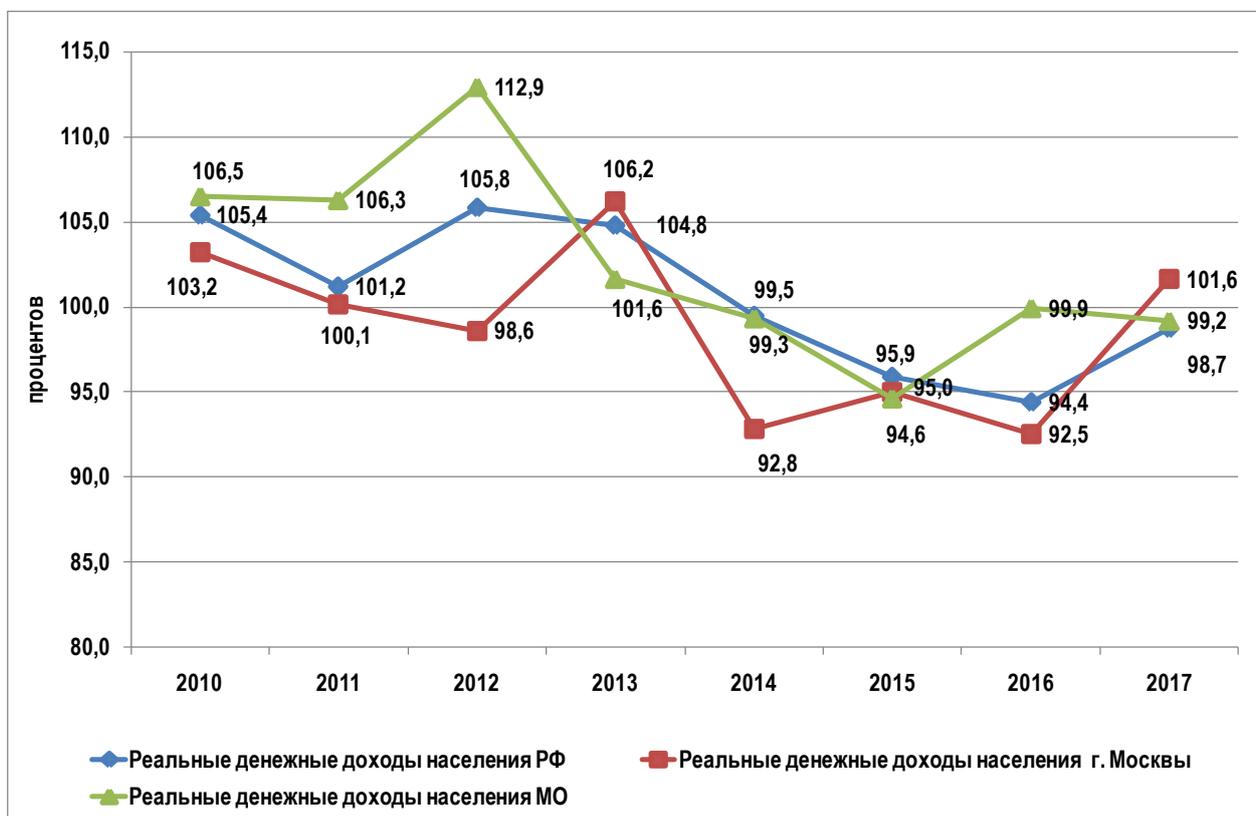


Рис. 4. Динамика реальных денежных доходов населения Московского региона в 2010–2017 гг. в сравнении с Российской Федерацией (в процентах к предыдущему году)

Как видно из графика рис. 4, а также если привести динамику реальных денежных доходов к уровню 2009 года, можно заметить, что в 2017 году этот показатель в Москве составил 89,6% к уровню 2009 года, в Российской Федерации – 105,1%, в МО – 120,9%. Такое падение реальных денежных доходов в Москве создает угрозу экономической безопасности Московского региона.

В Московском регионе разработаны и действуют:

– в Москве – Стратегия социально-экономического развития Москвы на период до 2025 года (проект, версия от 09.08.2012, далее по тексту – Стратегия 2025) [3];

– в МО – Стратегия социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года (утверждена Постановлением Правительства Московской области от 28.12.2018 № 1023/45, далее по тексту – Стратегия 2030) [4].

Необходимо отметить, что в указанных стратегиях не акцентируется необходимость обеспечения экономической безопасности региона, выявления ее факторов и разработки мер по предотвращению угроз экономической безопасности как Москвы, так и Московской области.

С учетом анализа документов, можно сделать вывод, что для дальнейшего развития Московского региона, а также в целях обеспечения его экономической безопасности, необходима доработка Стратегии 2025 (Москва) и Стратегии 2030 (МО) как с точки зрения экономической безопасности региона, так и включения организационно-экономических механизмов ее обеспечения.

Только согласованные действия заинтересованных участников и, прежде всего, Правительств Москвы и Московской области, депутатов Московской городской Думы, Московской областной Думы и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, органов государственной статистики, правоохранительных органов, государственных учреждений социальной сферы будут способствовать тому, что обеспечение экономической безопасности и меры по предотвращению ее угроз, станут не декларируемыми, а реальными.

Список литературы

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – №20. – Ст. 2902 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru

2. Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Московской области о стратегическом развитии Московского региона (Сочи, 15 февраля 2018 г.) // Вестник мэра и Правительства Москвы. – 2018. – №12 // Официальный

сайт Правительства Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mos.ru> (дата обращения: 21.02.2018).

3. Стратегия социально-экономического развития Москвы на период до 2025 года (проект «Версия» от 09.08.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://msses.ru/fgu/strategija_razvitija_moskvy_do_2025_proekt_versija_09.08.2012.pdf

4. О Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Московской области от 28 декабря 2018 г. №1023/45 // Информационно-правовая система «Гарант» // Ежедневные новости. Подмосковье. – 2019. – №27, 14 февраля // Интернет-портал Правительства Московской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mosreg.ru>

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: статистический сборник (Росстат). – М., 2018. – 1162 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/ross>

6. Дианов Д.В. Экономическая безопасность Московской области: управление, факторы и статистика / Д.В. Дианов, Е.А. Радугина // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – №1. – С. 36–43.

7. Сапожникова Е.С. Формирование подхода к оценке экономической безопасности регионов России / Е.С. Сапожникова, О.А. Рязанова // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы VI Международной научно-практической конференции. – Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2018. – С. 237–241.

8. Чиркова Т.Ю. Теоретические основы оценки экономической безопасности региона // Конкурентоспособность регионов. Новая геоэкономическая реальность: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Псков: Псковский государственный университет, 2016. – С. 248–253.