(cc) BY

Латыпова Регина Рамилевна
студентка
Кулакова Анастасия Сергеевна
студентка
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»
г. Ульяновск, Ульяновская область

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассматривается взаимодействие органов местного самоуправления и государственной власти в России. Оно имеет сложную историю, в которой прослеживаются как стремительные подъемы, так и спады, свидетельствующие о серьезных противоречиях между этими институтами власти. Однако разногласия не должны обостряться и вести к кризису в стране. Из ряда проблем, связанных с формированием местного самоуправления, проблема взаимосвязи органов государственной власти и органов местного самоуправления в условиях относительной самостоятельности местного самоуправления как института власти, организационно обособленного от системы органов государственной власти, занимает особо значимое место.*

Ключевые слова*: государственная власть, органы местного самоуправления, взаимодействие, государство, самоуправление.*

До рассмотрения форм взаимодействия местного самоуправления и государственной власти следует отметить, что из двух фундаментальных составляющих местного самоуправления – хозяйственной и властной – в отличие от государственной власти, преобладает хозяйственная. Власть местному самоуправлению требуется для решений, обеспечивающих нормальное функционирование муниципального хозяйства и способствования в создании в данном населенном месте благоприятных условий проживания граждан.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для ясного понятия, как государственная власть может влиять на органы местного самоуправления, вспомним основные принципы, на которых основана местная власть.

Во-первых, принцип «подзаконности», то есть деятельность местного самоуправления в пределах, заданных законом. Во-вторых, принцип «выборности»- условие об обязательности в системе местного самоуправления выборных органов. В-третьих, принцип «выделенной компетенции» – наличия собственных полномочий, в рамках которой они самостоятельны у органов местного самоуправления. И, в-четвертых, принцип «ресурсной обеспеченности» – существование достаточных собственных ресурсов, для осуществления своих полномочий органами местного самоуправления [1, с. 14].

Итак, какое же воздействие применяет государственная власть на органы местного самоуправления, каковы её пределы? Данный вопрос мы рассмотрим прежде всего в сфере отношений органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, где происходит наиболее тесное взаимодействие, но достаточно многое касается и отношений между федеральной и муниципальной властями.

Первым принципом является инструментом воздействия. Закон должен быть основополагающим. Что это может дать тому и другому уровню? Для местного самоуправления – это обеспечивает гарантию невмешательства в деятельность его органов. Для государственной власти это – гарантия функционирования местного самоуправление только в пределах установлений, которые определены принятыми властью законами. Законом создается достаточно устойчивые отношения между органами местного самоуправления и органами государственной власти. Несомненно, всегда существует вероятность нарушения закона между сторонами. Однако, такая вероятность устраняется деятельностью судебной и прокурорской систем. В случае возникновения спорных ситуаций разрешается непредвзятой и независимой стороной [2, с. 15].

«Выделенная компетенция» является объектом регулирования государства, так как она устанавливается законом. Компетенция местного самоуправления

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

установлена и является собственной компетенцией органов местной власти, вмешательство в нее запрещено. На основании вышесказанного мы можем констатировать, что обеспечение баланса интересов производится и здесь.

Теперь остановимся на конкретных вопросах, которые могут быть предметом взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти.

Думается, что Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» не решил и даже усложнил проблему распределения полномочий между органами местного самоуправления и региональными органами государственной власти. Не решен ряд проблем, которые требуют законодательного разрешения.

Во-первых, вопросы местного значения (статьи 14–16 ФЗ №131) реального правового регулирования фактически не вносят, так как они решаются их в рамках других полномочий, установленных федеральными законами.

Во-вторых, нуждается в уточнении ведение муниципальных образований, так как многие вопросы можно отнести к компетенции государственных органов власти. Муниципалитеты решают такие задачи, как содержание дорог, создание условий для социально-культурного и жилищного строительства, организация транспортного обслуживания населения социальная поддержка населения и многие другие. Думается, что масштабные вопросы такого рода имеют большое государственное значение, поэтому намного лучше было бы отнести их совместному ведению органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта РФ [3, с. 15].

Очень важно точное разграничение полномочий между этими двумя ветвями власти. Разрешение данного вопроса посодействует эффективности и стабильности во взаимоотношениях между органами местного самоуправления и государственной власти.

В-третьих, в сфере передачи субъектами РФ органам местного самоуправления государственных полномочий существуют также проблемы. И по сей день

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

остаётся нерешенным вопрос о пределах делегирования государственных полномочий.

Также значительной проблемой является материальное обеспечение местного самоуправления. Условием самостоятельности органов местного самоуправления является наличие собственных средств. Региональные власти не стремятся обеспечивать право граждан на самоуправление. Вследствие чего органы местного самоуправления лишены возможности самостоятельно устанавливать местные налоги, что сильно ограничивает их свободу действий [3, с. 50].

Законодательное решение названных проблем сможет внести необходимость в систему взаимных прав и обязанностей органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов.

Таким образом, становление местного самоуправления в современной России является сложным и длительным процессом, который требует учета политических, экономических, социальных условий и степени готовности общественного сознания.

Анализ вышеуказанных проблем отражает существование в организации системного кризиса и осуществлении местного самоуправления в Российской Федерации. Думается, что целенаправленное объединение усилий ветвей власти позволит избежать нового накопления проблем и потери у граждан доверия к институту народовластия – местному самоуправлению.

Список литературы

1. Балыхин А.Г. Соотношение принципов политической системы государства и принципов местного самоуправления / А.Г. Балыхин // Государственная власть власть и местное самоуправление. – 2013. – №1. – С. 12–16.

2. Перминова Н.И. Самоуправление как важнейший институт местного сообщества / Н.И. Перминова; РАН. Урал. отд-ние. Ин-т экономики. – Екатеринбург, 2003. – 45 с.

3. Пешин Н.Л. Муниципальная власть: понятие и содержание // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – №9. – С. 14–17.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Стукалова О.А. Понятие и сущность наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Юридические науки. – 2006. – №4. – С. 48–60.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)