

Титов Сергей Николаевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

НЕЗАКОННЫЙ ЭКСПОРТ И НАРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ: ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

***Аннотация:** в статье освещается проблема разграничения незаконного экспорта научно-технической информации и преступлений в сфере интеллектуальной собственности. Автор отмечает, что соответствующие составы преступлений могут совпадать в части предмета и объективной стороны. Между тем характер общественной опасности данных преступлений значительно различается. В связи с этим исследователь приходит к выводу об отсутствии конкуренции составов.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, незаконный экспорт, преступления, сфера интеллектуальной собственности, конкуренция уголовно-правовых норм.*

Незаконный экспорт технологий (ст. 189 УК РФ) зачастую сопряжен с нарушением прав на интеллектуальную собственность. В связи с этим важно разграничивать соответствующие составы преступлений.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.1999 №183-ФЗ «Об экспортном контроле» экспортный контроль представляет собой комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного действующим законодательством порядка осуществления внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, *результатов интеллектуальной деятельности*, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов.

Следовательно, интеллектуальная собственность может выступать предметом незаконного экспорта по ст. 189 УК РФ. Примером может быть программное обеспечение, специально разработанное или модифицированное для использования систем наведения.

Под передачей сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации понимаются любые действия, в результате которых иностранная организация или ее представители стали обладателями этих предметов. В отличие от экспорта передача указанных предметов осуществляется на территории России [1].

По меньшей мере в части передачи иностранному лицу объекта интеллектуальной собственности, который может быть использован при производстве оружия массового поражения, эти преступления пересекаются с преступлениями, предусмотренными ст. 146, 147 и 183 УК РФ.

Рассмотрим вопрос о наличии между этими нормами конкуренции (коллизии).

В научной литературе обосновывается, что коллизия и конкуренция уголовно-правовых норм являются тождественными понятиями, которые отражают – проблему выбора нормы из числа нескольких, регулирующих одно и то же фактическое отношение [2, с. 33].

Понятие и классификация конкуренции норм в уголовном праве вызывают дискуссии: о том, существует ли конкуренция специальных норм, привилегированных составов [3] и даже существует ли конкуренция уголовно-правовых норм вообще [4, с. 361].

В зону наложения составов преступлений по признаку предмета попадают:

– со ст. 183: научно-технической информации ограниченного доступа, имеющей коммерческую ценность, в отношении которой введен режим коммерческой тайны, которая в силу своих особенностей и свойств могут внести существенный вклад в создание оружия массового поражения;

– со ст. 146 и 147: произведения науки, литературы и искусства, в том числе программы для ЭВМ и базы данных в части подбора и расположения материалов,

исполнение, фонограмма, сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач, база данных в части ее охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих ее содержание материалов, произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений, изобретение, полезная модель, промышленный образец, которые в силу своих особенностей и свойств могут внести существенный вклад в создание оружия массового поражения.

Теперь очертим зону наложения составов в части преступного деяния. Статья 189 УК РФ предусматривает два возможных действия: незаконный экспорт и незаконная передача. Различие между ними в том, что передача осуществляется на территории России. Экспорт предполагает доведение научно-технической информации до получателя за пределами Российской Федерации.

Незаконный экспорт и незаконная передача вполне соответствуют незаконному использованию, являются его частными случаями.

Статья 183 УК РФ предусматривает три возможных преступных деяния:

- 1) незаконное собирание сведений;
- 2) незаконное разглашение сведений;
- 3) незаконное использование сведений.

В литературе отмечается, что разглашение можно считать оконченным в момент передачи сведений хотя бы одному лицу [5, с. 11].

Значит, незаконный экспорт и незаконная передача объектов соответствуют объективной стороне ст. 146, 147, 183, 189 УК РФ.

Итак, мы видим совпадение отдельных элементов состава преступления, предусмотренного ст. 189 УК РФ и статьями о преступлениях против интеллектуальной собственности, как в части предмета, так и в части объективной стороны, что может свидетельствовать о конкуренции.

В такой ситуации возможными вариантами конкуренции является конкуренция общей и специальной норм по признакам объекта и по признакам объективной стороны, а также конкуренция части и целого по признакам объекта и по признакам объективной стороны.

Между тем преступления в сфере интеллектуальной собственности посягают на очень специфический объект – интересы правообладателя. Последние носят как экономическое, так и неимущественное содержание.

Экспортный контроль касается предметов, используемых при производстве вооружения и подготовке террористических актов. Статья 189 УК РФ направлена на охрану национальной безопасности при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

На основании этого следует констатировать отсутствие конкуренции между нормами о преступлениях в сфере интеллектуальной собственностью и о незаконном экспорте.

В случае, если виновным одновременно нарушены правила об экспортном контроле и интеллектуальные права, содеянное должно квалифицироваться как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 189 УК РФ и одной из статей о преступлениях в сфере интеллектуальной собственности.

Список литературы

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков [и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. – Т. 1. – М.: Проспект, 2015. – 792 с. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. – Екатеринбург: Cricket, 1994. – 284 с.
3. Зацепин А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – №2. – С. 84–100.
4. Козлов А.П. Единичные и множественные преступления / А.П. Козлов, А.П. Севастьянов. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2011. – 915 с.

5. Артемов В.В. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 206 с.