(cc) BY Check for updates

Андрианова Юлия Сергеевна
магистрант
Юридический институт ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
г. Тамбов, Тамбовская область
DOI 10.31483/r-32780

ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕР ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация*: в статье затрагивается тема профилактической деятельности органов предварительного расследования при установлении причин и условия совершения преступлений. Выделены моменты ее важной роли в исправление субъектов, склонных совершить преступные деяния. Целевое назначение статьи в изучении особенностей действий следователя и дознавателя при осуществлении мер специального предупреждения. Раскрыты такие понятия, как криминалистическая профилактика преступлений, общие и специальные меры профилактики.*

Ключевые слова*: профилактическая деятельность, общие меры, специальные меры, дознание, предварительное следствие.*

«Современная методика расследования преступлений неизбежно затрагивает вопросы соблюдения гармоничного единства нормативного обеспечения подобной деятельности и правовых гарантий для физических и юридических лиц» [8, с. 81]. Поэтому, сотрудники органов дознания и предварительного следствия в силу своей профессии должны не только качественно расследовать конкретные уголовные дела, но и оказывать воспитательное и профилактическое воздействие как на лиц, совершивших преступление, так и на других субъектов общественных отношений. «Нельзя только уголовными наказаниями

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сдерживать преступность. Одни нормы права не смогут заменить нравственные постулаты» [9, с. 79].

По мнению отдельных авторов, профилактика в уголовном деле представляет собой «систему научных положений и практических рекомендаций о закономерностях разработки и использования в уголовном судопроизводстве технических средств, тактических и методических приемов для предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений и устранения в процессе расследования обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений, преодоления любых форм противодействия расследованию» [15, с. 294].

С учетом подобных определений следует разделять специальную профилактику органов расследования от деятельности в этом направлении других субъектов правоохранительной системы. Например, по качеству предупредительных мер, по объему и содержанию предупредительной деятельности, а также по лицам, исполняющим эту деятельность.

«Причем процесс криминологического обеспечения не должен замыкаться лишь на разработку теоретических положений, создающих определенный массив знаний, например о преступности и объясняющих механизм совершения конкретного преступления. Необходимо задать более высокий уровень практического регулирования профилактической деятельности» [10, с. 122].

Меры специальной профилактики следователей и дознавателей должны проходить по соответствующей совокупности с общей профилактической деятельностью всего общества. «Общее предупреждение – это деятельность, направленная на выявление и устранение объективных внешних причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению» [13, с. 151].

Подобные профилактические меры создают положительную атмосферу в обществе. Они, как правило, нацелены на снижение (в лучшем случае – искоре-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нение) антиобщественного настроения у субъектов, тем самым предотвращают совершение противоправных действий.

Сочетая меры общей и специальной профилактики органы предварительного расследования должны осуществлять «воздействие на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступлений» [7, с. 448–449].

По конкретным уголовным делам важно выявить не только причины и условия преступления, но и найти способы практической реализации снижения и устранения тех факторов, которые в дальнейшем могут повлиять на рост преступности и совершение новых преступлений. «Органы, разрабатывающие специальные меры, вправе и обязаны на основе анализа социальной и криминальной информации сигнализировать о необходимости учета тенденций этих ситуаций в содержании крупномасштабных мер обще профилактического уровня» [2, с. 46].

Рассмотрим некоторые особенности специальных мер профилактики преступности. Во-первых, специальные меры «носят характер адекватной реакции на изменения состояния преступности и обусловливающих ее новых причин» [5, с. 125].

Во-вторых, специальные меры воздействуют, в первую очередь, на детерминанты преступности. «Для человека наиболее важным является не информация о том, как правоохранительные органы расследуют совершаемые преступления и каков процент их раскрытия, а наличие соответствующей системы мер, обеспечивающих защищенность его прав и свобод от этих преступлений» [11, с. 68].

В-третьих, для реализации специальных мер профилактики преступности необходимо закрепить соответствующую обязанность для органов предварительного расследования, прокуратуры, суда и для других специальных служб.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Не создав соответствующих систем обеспечения, нельзя гарантировать и эффективность предупреждения преступлений» [12, с. 85].

«Процессуальная деятельность органов предварительного расследования по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления, осуществляется главным образом путем производства следственных действий» [6, с. 29].

Как правило, обстоятельства, способствующие совершению преступления, устанавливаются с помощью таких следственных действий как: осмотр места происшествия, допрос потерпевшего или свидетеля, освидетельствование, обыск, допрос подозреваемого и т. д. [4].

Причем установление детерминантов преступности уже является предупреждением совершения преступных деяний, однако оно может послужить основанием и для иных правоохранительных мер следователя. К таким мерам относятся: «обнаружение и раскрытие совершенных преступлений. Таким путем не только пресекается преступная деятельность конкретных лиц, что имеет важное предупредительное значение, но и обеспечивается неотвратимость наказания, превентивная роль которого несомненна; устранение выявленных причин и условий, способствовавших преступлениям конкретного вида, рода или совершенных определенным способом, при определенных обстоятельствах и т. п.; меры воспитывающего и предостерегающего характера; обще профилактические меры, в том числе использование возможностей средств массовой информации, трудовых коллективов, родовых и национальных традиций и т. п.» [3, с. 964].

Специальные меры профилактики преступности, осуществляемые органами дознания и предварительного следствия, обычно имеют свою классификацию. «В зависимости от момента применения (начала реализации) различается раннее и непосредственное предупреждение первичных и рецидивных преступлений. По степени радикальности можно выделить специально криминологические меры: а) предотвращение возможности возникновения криминогенных яв-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лений и ситуаций; б) нейтрализация такие явления и ситуаций; в) устранение их» [1, с. 139–140].

Важно не забывать проводить индивидуальное профилактическое воздействие, в рамках конкретного уголовного деля, где «последовательное применение методов выявления лиц, отклоняющихся от норм; их изучение; учет и контроль позволяет своевременно воздействовать на криминогенную ситуацию и изменение мотивов негативного поведения» [14, с. 288].

Таким образом, органы дознания и предварительного следствия осуществляют специальные меры профилактики с учетом криминогенных факторов в различных сферах общества. Материалы конкретных уголовных дел показывают, что причины многих негативных поступков зависят от эмоциональной антисоциальной позиции личности, наличия алкогольной или иной зависимости, дефицита внимания со стороны общества. Поэтому меры профилактики должны осуществляться не только в отношении подачи представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступления, но и с учетом активного воспитательного воздействия на конкретного обвиняемого, затрагивая в этом отношении также его семью. Но в любом случае следует сочетать интересы расследования, с учетом глубокого и грамотного изучения личности преступника.

Список литературы

1. Авдийский В.И. Криминология: учеб. для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014. – С. 139–140.

2. Александров А.Н. Понятие профилактической работы в деятельности органов следствия на досудебных стадиях / А.Н. Александров, А.М. Плешаков // Административное и муниципальное право. – 2012. – №1 (49). – С. 46.

3. Белкин Р.С. Криминалистика: учеб. для вузов. – М.: Норма, 2001. – С. 964.

4. Гербеков И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – №4 (42) [Электрон-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-profilaktiki-pravonarusheniy (дата обращения: 20.04.2019).

5. Григорян Т.Л. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. канд. юрид. наук. – СПб., 2005. – С. 125.

6. Данилова С.И. Профилактическая деятельность следователя и дознавателя: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. – С. 29.

7. Долгова А.И. Криминология: учеб. для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. – С. 448–449.

8. Желудков М.А. Проблемные вопросы защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений // LEX RUSSICA. – 2019. – №2 (147). – С. 81.

9. Желудков М.А. Особенности духовного воспитания высоконравственной личности // Право и образование. – 2004. – №5. – С. 79.

10. Желудков М.А. Криминологическое обеспечение защиты права собственности от корыстной преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №11. – С. 122.

11. Желудков М.А. Некоторые аспекты применения понятий «потерпевший», «жертва», «заявитель» при расследовании преступлений // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2017. – №1. – С. 68.

12. Желудков М.А. Общее понятие об объекте уголовно-правовых отношений при обеспечении защиты собственности // Современное право. – 2017. – №7. – С. 85.

13. Малкова В.Д. Криминология: учеб. для вузов. – 27е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2006. – С. 151.

14. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учеб. для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – С. 288.

15. Челышева О.В. Криминалистика: учеб. / МВД России; Санкт-Петербургский университет. – СПб.: Р-КОПИ, 2017. – С. 294.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)