

Веретенников Александр Викторович

аспирант

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.31483/r-32792

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЫСКНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация: статья посвящена вопросам правового регулирования образования и деятельности сыскных отделений в Российской империи, рассмотрены должностные обязанности полицейских сотрудников, приведены мнения и оценки некоторых ведущих специалистов о реформе 1908 г. На основе проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что вступившие в силу правовые новеллы создали условия для успешного противодействия с преступностью и привели к сложностям во взаимоотношениях полицейских структур.

Ключевые слова: закон, министерство внутренних дел, полиция, преступность, правопорядок, розыск, сыскное отделение.

В конце XIX – начале XX века в Российской империи произошел социально-экономический кризис, который привел к обострению противоречий в обществе и способствовал общему росту уровня преступности в государстве. Увеличение количества противоправных деяний, как по общеуголовным, так и по преступлениям политического характера, требовало от властных органов принятия серьезных мер, которые бы смогли преодолеть сложившуюся криминальную обстановку.

Выходом из ситуации стал процесс по усилению полицейских органов и учреждению сыскных отделений на территории империи на основании закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г [6]. По мнению В.Л. Рассказова, организация данных подразделений еще была необходима в связи с недостаточностью специализированных органов полиции, которые осуществляли

оперативно-розыскные мероприятия в целях сопровождения предварительного следствия уголовных дел [8, с. 261].

В результате к существующей в крупных городах сыскной полиции (Санкт-Петербург, Москва, Киев и др.) на территории российского государства образовалось дополнительно 89 сыскных отделений, которые делились на четыре разряда. Отделения первого разряда образовались в Харькове, Тифлисе и Киеве. Каждое из них включало в свой состав 20 сотрудников (начальник, помощник начальника, 4 полицейских надзирателя, 2 чиновника, заведовавшие «столами: личного задержания, розысков, наблюдения и регистратуры», и 12 городских). На их содержание ежегодно выделялось 15 860 руб. В состав отделения второго разряда входили: начальник, помощник начальника, 3 полицейских надзирателя и 6 городских, ежегодный бюджет составлял 10 260 руб. Штат отделения третьего разряда составлял: начальник, 3 полицейских надзирателя и 4 городских, финансирование 6990 руб. ежегодно. Состав четвертого разряда включал: начальника, двух полицейских надзирателей и 3 городских, при 4 780 руб. ежегодного бюджета [7].

Изучив положения «Об организации сыскной части» Р.С. Мулукаев подметил, что правовой акт обошел стороной вопрос создания данных структур в уездных городах [5, с. 79].

Положения правового акта не содержали нормы конкретизирующие обязанности служащих нового подразделения. Правовой пробел в некоторой степени вскоре был сглажен информацией, размещенной на страницах еженедельного журнала Министерства внутренних дел «Вестник полиции». В соответствии с ней на немногочисленные штаты сыскных отделений возлагалось участие только в действиях по розыску и только по общеуголовным делам с последующей передачей сведений сотрудникам общей полиции, производящим расследование или судебному следователю [2, с. 6]. Как видим, за чинами сыскной части закреплялась вспомогательная роль в ходе следствия и ответственность на них возлагалась только за действия розыскного характера.

В дальнейшем более подробная регламентация деятельности сотрудников сыскной части была опубликована в специальной инструкции 9 августа 1910 г. Уже в первом параграфе правового акта определялась основная задача отделений: «негласное расследование и производство дознаний в видах предупреждения, устранения, разоблачения и преследования преступных деяний общеуголовного характера» [4]. В целях выполнения данных заданий служащим предписывалось осуществлять надзорную деятельность за уголовным элементом путем организации внутренней агентуры и наружного наблюдения. В случае выявления сведений о государственных преступлениях начальникам сыскных подразделений вменялась в обязанность передача агентурной информации в губернские жандармские управления или охранные отделения, не принимая «каких-либо мер по означенным делам». Согласно инструкции сотрудники сыскных отделений исполняли поручения судебных следователей и органов прокурорского надзора при расследовании общеуголовных дел. Помимо этого чинам отделений в служебной деятельности предписывалось «стремиться к полному единению с чинами общей полиции», а последним оказывать различную помощь сотрудникам сыскной части. Зачастую взаимоотношения в губерниях определялись распорядительными актами начальников местной полиции, что в практической деятельности зачастую приводило к почти полному подчинению сыскных аппаратов губернским полицейским учреждениям [1, с. 44].

Кроме того, по мнению законодателей повышение эффективности деятельности сыскных органов должно было произойти в результате разделения сотрудников отделений на три группы по специализации, которая зависела от категорий преступлений расследуемых ими: 1) убийства, грабежи, разбои и поджоги; 2) кражи и профессиональные преступные организации; 3) мошенничество и контрабанда [4].

Однако в отделениях сыска повсеместно разграничение не было осуществлено, а делопроизводство и сыскная деятельность зачастую велись с множеством нарушений [3, с. 621].

Таким образом, в начале XX века произошло образование специализированных учреждений уголовного сыска, которые стали важной составной частью в системе МВД Российской империи. В них реализовывался принцип разделения сотрудников по группам для противодействия с определенными видами преступлений. Однако законодателем в ходе правотворческой деятельности были допущены определенные неясности в содержании нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность сотрудников правоохранительного института. В частности, отсутствовала четкость в сфере разграничения должностных обязанностей чинов сыскных отделений и служащих региональных подразделений общей полиции, что в некоторой степени приводило к сложностям во взаимоотношениях двух структур полиции.

Список литературы

1. Балугев Б.П. Организация и деятельность уголовного сыска в дореволюционной России (конец XIX-начало XX в.) / Б.П. Балугев, Т.Н. Брестовская, Э.П. Величутина [и др.]. – М.: Акад. МВД СССР, 1984. – 97 с.
2. Вестник полиции. – 1908. – №48.
3. Вестник полиции. – 1909. – №39.
4. Инструкция чинам сыскных отделений. – СПб.: Типография МВД, 1910.
5. Мулукаев Р.С. Полиция в России (IX в. – начале XX в.). – Н. Новгород: Типография УВД Нижегородской обл., 1993. – 104 с.
6. Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3. – Т. 28. – Отд. 1. – №30672.
7. Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3. – Т. 28. – Отд. 2. – Штаты и табели. – к №30672.
8. Рассказов В.Л. Закон «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 года: недостатки и достоинства в регламентации деятельности сыскных отделений в системе общероссийского уголовного розыска // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №107. – С. 259–271.